

**Хосровян Виктория Артёмовна**

студентка

**Кузнецова Надежда Ильинична**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

## **РОЛЬ ДОМОХОЗЯЙСТВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ**

***Аннотация:** в статье рассматривается понятие «домохозяйство» и его содержание с точки зрения различных экономических школ, а также значение домашних хозяйств в текущей экономической системе. Представлены различные методы классификации домохозяйств. Авторами представлен комплексный анализ роли домохозяйств в современной экономической системе, интегрирующий классические и поведенческие подходы, а также учитывающий специфику функционирования домохозяйств в российской экономике.*

***Ключевые слова:** домохозяйства, потребительский выбор, налоги, инвестиции, экономическая система.*

Домохозяйства представляют собой фундаментальную микроэкономическую основу современной экономической системы. Они не только выступают в роли конечных потребителей товаров и услуг, формируя совокупный спрос, но и являются ключевыми поставщиками факторов производства, в первую очередь труда и капитала. Более того, именно решения домохозяйств об инвестициях в образование, здоровье и профессиональную подготовку формируют человеческий капитал, определяющий долгосрочный экономический потенциал страны.

Традиционный экономический анализ, представленный классическими работами Н.Г. Мэнкью и П. Самуэльсона, исходит из предпосылки рационального поведения домохозяйств, стремящихся к максимизации своей полезности при

ограниченных ресурсах. Однако, исследования в области поведенческой экономики, во главе с работами Даниэля Канемана, Амоса Тверски и Ричарда Талера, показали, что решения домохозяйств часто отклоняются от рациональности под влиянием когнитивных искажений, эмоций и социальных факторов [1; 2; 6].

Классическая экономическая теория предполагает, что домохозяйства принимают решения о потреблении на основе рационального анализа издержек и выгод, стремясь максимизировать свою полезность. В рамках данной парадигмы, потребительский спрос определяется уровнем дохода, ценами на товары и услуги, а также предпочтениями потребителей.

Однако исследования в области поведенческой экономики выявили ряд когнитивных искажений и эвристик, которые систематически влияют на потребительский выбор:

- эффект привязки (anchoring bias): люди склонны чрезмерно полагаться на первую полученную информацию (якорь) при принятии решений, даже если она нерелевантна. Это может приводить к неоптимальным решениям о покупке, основанным на первоначальной цене, а не на реальной ценности товара;

- неприятие потерь (loss aversion): люди чувствуют боль от потери сильнее, чем радость от приобретения аналогичной вещи. Это может приводить к избеганию рисков и упущенным возможностям;

- эффект фрейминга (framing effect): способ представления информации может существенно влиять на решение, даже если содержание информации остается неизменным;

- эффект стада (herd behavior): люди склонны следовать за решениями большинства, даже если это противоречит их собственной рациональности. Это может приводить к массовым потребительским истериям и формированию иррационального спроса.

Учет этих поведенческих факторов позволяет разрабатывать более эффективные маркетинговые стратегии и экономическую политику. Например, при разработке программ стимулирования сбережений можно использовать эффект

фрейминга, представляя сбережения как возможность избежать будущих финансовых трудностей, а не как отказ от текущего потребления.

Домохозяйства являются ключевыми поставщиками труда и капитала в современной экономике. Предложение труда определяется решениями домохозяйств об участии в рабочей силе, количестве отработанных часов и выборе профессии. На эти решения влияют как экономические, так и социальные факторы.

С экономической точки зрения, уровень заработной платы является основным стимулом для увеличения предложения труда. Однако, влияние заработной платы может быть нелинейным. При высоких уровнях дохода, эффект дохода может перевесить эффект замещения, и люди могут предпочесть больше свободного времени увеличению заработка.

Кроме того, на предложение труда влияют такие факторы, как: налоги; социальное обеспечение; доступность образования и профессиональной подготовки.

Помимо экономических факторов, на предложение труда влияют социальные нормы и ценности. Например, в некоторых культурах участие женщин в рабочей силе ограничено традиционными гендерными ролями.

Домохозяйства также являются поставщиками капитала, осуществляя сбережения и инвестиции. Уровень сбережений определяется уровнем дохода, процентными ставками, ожиданиями относительно будущего и уровнем финансовой грамотности.

Решения домохозяйств об инвестициях в образование, здоровье и профессиональную подготовку являются ключевым фактором формирования человеческого капитала и обеспечения долгосрочного экономического роста. Как отмечал Гэри Беккер: «инвестиции в человеческий капитал приносят отдачу в виде повышения производительности труда, более высоких доходов и лучшего качества жизни» [3].

Однако, инвестиции в человеческий капитал требуют значительных затрат, как финансовых, так и временных. Не все домохозяйства имеют равные возможности для осуществления таких инвестиций. Семьи с низкими доходами часто

сталкиваются с трудностями в оплате образования и медицинского обслуживания, что ограничивает их возможности для социального лифта [5].

Государство играет важную роль в поддержке инвестиций в человеческий капитал, предоставляя бесплатное образование и медицинское обслуживание, а также оказывая социальную поддержку малоимущим семьям.

В российской экономике домохозяйства функционируют в условиях ряда специфических вызовов и возможностей, как отмечает В.А. Ильин это:

- высокий уровень неравенства доходов: это создает значительные социальные и экономические проблемы, ограничивая возможности для инвестиций в человеческий капитал и снижая уровень жизни значительной части населения;
- экономическая нестабильность: волатильность макроэкономической среды создает неопределенность и снижает уверенность домохозяйств в будущем;
- неразвитость финансовых рынков: ограниченный доступ к кредитным ресурсам и инвестиционным инструментам снижает возможности домохозяйств по управлению своими финансами и увеличению своего капитала;
- теневая экономика: значительная часть доходов населения находится в тени, что затрудняет анализ их реального экономического положения и снижает налоговые поступления в бюджет;
- демографические тенденции: старение населения и снижение рождаемости создают нагрузку на пенсионную систему и снижают темпы экономического роста [4].

На основе проведенного анализа можно сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию экономической политики, направленной на повышение благосостояния домохозяйств и стимулирование экономического роста:

- снижение неравенства доходов: необходимо проводить политику, направленную на перераспределение доходов, повышение минимального размера оплаты труда и расширение доступа к качественному образованию и здравоохранению;

- обеспечение макроэкономической стабильности: государственное регулирование фискальной и монетарной политики, направленную на снижение инфляции и стабилизацию валютного курса;
- развитие финансовых рынков: необходимо расширять доступ к кредитным ресурсам и инвестиционным инструментам для всех слоев населения;
- стимулирование инвестиций в человеческий капитал: необходимо увеличивать финансирование образования, здравоохранения и профессиональной подготовки;
- борьба с теневой экономикой: принятие мер по легализации теневых доходов и стимулированию предпринимательской деятельности;
- поддержка семей с детьми: необходимо увеличивать размеры социальных выплат на детей и расширять доступ к детским садам и другим учреждениям дошкольного образования.

В заключение отметим, что домохозяйства являются ключевыми экономическими агентами, определяющими траекторию развития современной экономической системы. Эффективная экономическая политика, направленная на повышение благосостояния домохозяйств и стимулирование экономического роста, должна учитывать многомерность их роли и учитывать как рациональные экономические мотивы, так и поведенческие факторы, влияющие на их решения.

### *Список литературы*

1. Мэнкью Н.Г. Принципы экономикс / Н.Г. Мэнкью. – СПб.: Питер, 2000.
2. Самуэльсон П. Экономика / П. Самуэльсон. – М.: АЛГОН, 1994.
3. Becker G.S. (1981). A Treatise on the Family. Harvard University Press.
4. Ильин В.А. Домохозяйства в российской экономике: особенности и тенденции развития / В.А. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – №1 (37). – С. 65–79.
5. Кузнецова Н.И. Человеческий капитал как фактор инновационного развития современной экономики региона / Н.И. Кузнецова, М.А. Рябова, И.Н. Суетин

// Современные тренды управления, экономики и предпринимательства: от теории к практике: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ульяновск, 14–15 ноября 2023 года). – Ульяновск: Среда, 2023. – С. 331–336. EDN FVIONP

6. Thaler R.H. (2015). *Misbehaving: The Making of Behavioral Economics*. W.W. Norton & Company.