

**Уколова Анастасия Эдуардовна**

студентка

*Научный руководитель*

**Яковлев Валерий Иванович**

канд. юрид. наук, доцент, доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

## **ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные проблемы правовой квалификации трансграничных договорных обязательств – выбор применимого права, вопросы юрисдикции, признание и исполнение решений иностранных судов, а также роль коллизионных норм в правовой квалификации трансграничных договорных обязательств. Автор анализирует существующие подходы к решению данных проблем и подчеркивает важность дальнейших усилий по унификации международного частного права для обеспечения стабильности и предсказуемости в сфере трансграничной коммерческой деятельности.*

***Ключевые слова:** международное частное право, трансграничные договорные обязательства, правовая квалификация, применимое право, коллизионные нормы, юрисдикция, признание решений иностранных судов, исполнение решений иностранных судов.*

В условиях глобальной экономики, когда национальные границы стираются, а экономические связи между странами усиливаются, трансграничные сделки играют ключевую роль в международной торговле и коммерческих отношениях. Они охватывают широкий спектр операций, начиная от купли-продажи товаров до аренды недвижимости и строительства различных объектов за границей. Международная транспортировка грузов, пассажиров и багажа также является важной составляющей трансграничной активности. Финансовые операции,

такие как расчеты и кредитование, имеют особую значимость в контексте международного бизнеса. Использование интеллектуальной собственности, включая произведения науки и литературы, становится всё более актуальным вопросом в трансграничных сделках.

Правовая квалификация трансграничных договорных обязательств – задача непростая, ведь такие соглашения нередко подчиняются нормам сразу нескольких юридических систем.

Н.С. Бирюкова считает, что «явление правовой квалификации в МЧП не ограничивается только вопросами, связанными с определением применимого права. Правовая квалификация осуществляется и до начала определения применимого права, когда необходимо квалифицировать характер общественного отношения для решения вопроса о том, имеет ли такое общественное отношение международный характер. От этого в свою очередь зависит, будет ли вообще применяться к такому отношению инструментарий МЧП. При разрешении частноправовых споров международного характера, правовая квалификация осуществляется и после того, как компетентный порядок определен (при применении норм применимого права), а также для признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения» [1].

Квалификация трансграничных договорных обязательств включает четыре этапа.

1. Предварительная квалификация – определение наличия трансграничного характера сделки.
2. Первичная квалификация – выбор правовой системы для регулирования конкретных обстоятельств дела.
3. Вторичная квалификация – интерпретация и применение выбранных правовых норм к фактической ситуации.
4. Квалификация при признании и исполнении решений – проверка соответствия иностранных судебных актов или арбитражных решений национальному законодательству и международным стандартам для обеспечения их легитимности и исполнения.

Каждая из этих стадий необходима для корректного разрешения споров, связанных с трансграничными обязательствами, и помогает обеспечить соблюдение законных прав всех сторон [4].

Одной из основных проблем при квалификации трансграничных договоров является выбор применимого права. Стороны договора могут выбрать право, которое будет регулировать их отношения, однако такое соглашение не всегда возможно или целесообразно. В случае отсутствия выбора сторонами применимого права возникает необходимость обращения к международным договорам и внутренним нормам государств, участвующих в сделке. Например, Римская конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам, регулирует выбор применимого права в странах Европейского Союза. Однако даже наличие международных соглашений не гарантирует единообразия в применении норм права, так как интерпретация и применение этих норм могут различаться в разных юрисдикциях.

Вопросы юрисдикции также играют важную роль в правовой квалификации трансграничных договоров. Стороны могут договориться о подсудности споров, возникающих из договора, определенному суду или арбитражу. Однако такие соглашения могут быть оспорены или признаны недействительными в некоторых юрисдикциях. Кроме того, существуют случаи, когда стороны не договариваются о подсудности, и тогда вопрос решается на основе внутренних норм соответствующих государств. Это приводит к ситуациям, когда несколько судов заявляют о своей компетенции рассматривать дело, что усложняет процесс разрешения спора.

Еще одной проблемой является признание и исполнение решений иностранных судов. Даже если решение суда одной страны было вынесено в соответствии с применимым правом и соблюдены все процессуальные нормы, оно может не быть признано и исполнено в другой стране. Для обеспечения признания и исполнения судебных решений существует ряд международных соглашений, таких как Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение

иностранных арбитражных решений [3]. Тем не менее, эти соглашения имеют ограниченную сферу действия и не охватывают все возможные ситуации.

Коллизионная норма – это правило, которое помогает определить, законодательство какого государства должно применяться в ситуации, когда сталкиваются несколько юрисдикций [3]. Они играют ключевую роль в правовой квалификации трансграничных договоров. Основные подходы к определению применимого права включают территориальный принцип, личный закон сторон и автономию воли сторон. Территориальный принцип предполагает применение права той страны, где заключен договор или где находится имущество, являющееся предметом договора. Личный закон сторон основывается на национальном законодательстве участников договора. Автономия воли сторон позволяет сторонам самостоятельно выбирать применимое право. Однако ни один из этих подходов не является универсальным и может приводить к различным результатам в зависимости от обстоятельств дела.

Для упрощения правовой квалификации трансграничных договорных обязательств необходимы усилия по унификации международного частного права. Унификация связана с необходимостью обеспечения единообразия правовых норм и процедур, применяемых в различных юрисдикциях. Унификация позволяет избежать коллизий законов и обеспечивает предсказуемость и стабильность международных коммерческих отношений.

Таким образом, проблемы правовой квалификации трансграничных договорных обязательств являются сложными и многогранными. Они затрагивают вопросы выбора применимого права, юрисдикции, признания и исполнения решений иностранных судов, а также коллизионных норм и принципов. Для успешного разрешения этих проблем необходимы дальнейшие усилия по унификации международного частного права и развитию сотрудничества между различными государствами. Только таким образом можно обеспечить предсказуемость и стабильность в сфере трансграничной коммерческой деятельности.

### ***Список литературы***

1. Бирюкова Н.С. Проблема правовой квалификации в международном частном праве: дис. ... канд. юрид. наук / Н.С. Бирюкова. – М., 2007. – 176 с. EDN MFIAWJ
2. Мажорина М.В. Трансграничные договорные обязательства: проблема правовой квалификации / М.В. Мажорина // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – №2. – С. 143–159. EDN WXINXZ
3. Никитина В.А. Коллизионные нормы в международном частном праве / В.А. Никитина, П.Е. Арутюнян // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – №92–8. – С. 62–66. – DOI 10.18411/trnio-12-2022-373. – EDN UEJOSH
4. Харькина К.В. Особенности квалификации трансграничного корпоративного договора / К.В. Харькина // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – №3 (79). – С. 228–234. DOI 10.17803/2311-5998.2021.79.3.228-234. EDN OLHWDD