

**Сафиулова Дарья Александровна**

студентка

**Щелова Елизавета Сергеевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

***Аннотация:** статья посвящена анализу теоретических положений, являющихся основой правового регулирования в сфере гражданско-правовой ответственности за правонарушения в Российской Федерации, а также анализу существующих тенденций в правовом регулировании таких отношений. Субъекты публичного права, являясь равноправными участниками гражданских отношений и выступая в обороте наравне с другими субъектами гражданского права, тем не менее имеют специфику статуса в сфере имущественной ответственности последних за нарушенное обязательство или причиненный ущерб. Рассматриваются общие основы ответственности государства в гражданском праве и специальные основания для ее наступления. Обосновывается общий вывод о том, что ответственность государства за гражданское правонарушение имеет частный характер.*

***Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, ответственность государства за противоправные действия государственных органов и должностных лиц, казна, имущественные санкции.*

В российской цивилистической науке ответственность понимается как одна из форм государственного принуждения, которая заключается в имущественных санкциях, налагаемых судом на правонарушителя. Штрафные санкции являются дополнительным имущественным обременением для нарушителя и направлены на восстановление имущественной сферы истца.

Гражданско-правовая ответственность государства вытекает из общего правового принципа ответственности государства перед человеком, который является определяющим элементом в создании правовой конструкции правового государства. Государство, как субъект гражданско-правовой ответственности, следует общепризнанным принципам и функциям деликтной ответственности.

Особый статус государства как субъекта гражданского права ярко выражен как в вопросах правового контроля за условиями ответственности государства, так и в вопросах исполнения судебного решения, включая имущественные санкции за счет средств казны [1].

Помимо международно-правовой ответственности, которая характеризуется наличием государственного иммунитета, во внутреннем гражданском обороте Российская Федерация несет абсолютную ответственность по всем своим обязательствам в случае их ненадлежащего исполнения в соответствии с положениями статьи 126 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Мы можем привести общие принципы, используемые для осуществления ответственности Российской Федерации (и ответственности других субъектов публичного права) в гражданском праве.

В соответствии со статьей 124 Гражданского кодекса Российской Федерации Российская Федерация, действуя в гражданском обороте наравне с другими субъектами гражданских правоотношений, соответственно, несет гражданскую ответственность на равных основаниях.

Российская Федерация несет ответственность только по своим обязательствам, но не по обязательствам созданных ею юридических лиц, за исключением некоторых предусмотренных законом случаев, которые характеризуют ее специфику как субъекта гражданско-правовой ответственности. Необходимо отметить, что Российская Федерация, как и другие субъекты гражданского права, несет ответственность по долгам созданного ею юридического лица в случае, если по обязательствам третьих лиц была предоставлена соответствующая гарантия (поручительство).

Российская Федерация отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом, за исключением случаев, при передаче юридическим лицам имущества на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, которое может находиться только в государственной собственности.

Особые основания для гражданско-правовой ответственности государства. Наряду с упомянутыми общими принципами ответственности публично-правовых образований в гражданском праве, необходимо упомянуть случаи ответственности государства и других публично-правовых образований, которая предусмотрена специальными нормами закона. Здесь мы видим подробную информацию об их договорной и внедоговорной ответственности [2].

Во-первых, особое и принципиальное значение для государственной характеристики имеет статья 16 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой ущерб, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, а также иных лиц, которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компенсации. В статье 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в рамках общего правила об ответственности за ущерб, причиненный незаконными действиями органов следствия, дознания, прокуратуры и суда, приведена специальная норма, возмещение которого осуществляется независимо от вины должностных лиц, но в случае, если ущерб был причинен в ходе судебных разбирательств, вина судьи должна быть определена в судебном решении, имеющем законную силу.

Во-вторых, ответственность государства может вступить в силу в случае, если государство приняло гарантию (поручительство) по обязательствам других субъектов гражданского права (пункт 6 статьи 126 Гражданского кодекса Российской Федерации). Порядок принятия такой гарантии определен в Бюджетном кодексе Российской Федерации. Государственные гарантии широко используются как форма государственной поддержки в различных сферах, вызывая значительный интерес хозяйствующих субъектов.

И, наконец, в-третьих, в случаях, когда государство получает имущество в порядке наследования (по завещанию или в качестве отчуждаемого имущества), государство несет ответственность по долгам предка в пределах стоимости имущества и в соответствии с общими нормами закона о наследовании (пункт 1 статьи 1175, пункт 3 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Указанные случаи, в частности, демонстрируют специфику ответственности Российской Федерации и характеризуют ее гражданско-правовой статус.

Гражданско-правовая ответственность государства за причиненный ущерб. Говоря о гражданско-правовой ответственности государства за причиненный ущерб, мы должны понимать, что ответственность наступает при наличии достаточных оснований, определенных Гражданским кодексом Российской Федерации. Это означает, что размер ущерба и его причинно-следственная связь с действиями государства (государственных органов) должны быть доказаны заявителем, а государство от имени представляющего его органа может ссылаться на отсутствие вины, если законом не предусмотрена ответственность без вины виноватого (статьи 401, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации). При разрешении спора в судебном порядке ключевую роль играют доказательства, так как они являются средством для обоснования требований лиц, участвующих в деле, на основании которых суд принимает решение об удовлетворении или об отказе в удовлетворении требований сторон [3].

В соответствии с нормами действующего российского гражданского законодательства компенсация выплачивается за счет средств соответствующего бюджета (федерального, регионального, местного).

Особый порядок привлечения государства к ответственности заключается в том, что в силу прямого правового предписания оно несет ответственность за счет казны и в соответствии с нормами действующего законодательства в случае, если физическое или юридическое лицо предъявит требование о компенсации, ответчиком по этому иску будет Российская Федерация.

Принудительный порядок исполнения такого судебного решения предусмотрен в нормах бюджетного законодательства и поэтому исключен из общего

порядка: это характеризует абсолютно все случаи ответственности государства (публично-правовых образований), а также относится к другим случаям принудительного исполнения судебного решения по искам к государству.

Элементы гражданского правонарушения, являющиеся основанием для привлечения государства к ответственности, включают общие и специальные условия ответственности. Особые условия – это условия, относящиеся к правовому статусу правонарушителя, и условия, относящиеся к характеру его деятельности. Наличие таких условий обусловлено публично-правовой природой государства и деятельностью отдельных правонарушителей, что означает их особый статус как субъектов гражданского права.

Особенности ответственности государства за ущерб, причиненный его органами и должностными лицами. Специфика оснований гражданско-правовой ответственности государства, предопределяемая его публично-правовым статусом, особенно проявляется в определении норм ответственности государства за действия его органов и должностных лиц (статья 16 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Несмотря на наличие в российской юридической науке фундаментальных работ, посвященных юридической ответственности органов государственной власти, вопрос о возмещении государством ущерба, причиненного государственными органами, по-прежнему остается на втором плане исследовательского интереса. Анализ судебной практики показывает значительные трудности в определении размера и взыскании компенсации за ущерб, причиненный государственными органами и должностными лицами.

В соответствии с нормой статьи 53 действующей Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Таким образом, право на возмещение ущерба, причиненного государством, в России имеет форму конституционного принципа.

Следует особо отметить, что в силу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации, эти нормы действуют и в отношении юридических лиц.

Указанные конституционные положения содержатся также в статьях 16, 1069, 1070, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации. Фактически расширив пределы ответственности, Гражданский кодекс Российской Федерации установил, что государство несет ответственность за ущерб, причиненный не только государственными органами, но и органами местного самоуправления (и их должностными лицами);

Кодекс предусматривает виды противоправных действий: незаконные действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, издание не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления;

Кодекс назвал граждан и юридических лиц возможными истцами (и, следовательно, субъектами, имеющими право на компенсацию);

Кодекс определил источник компенсации – от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Следует отметить, что под термином «государственные органы» российский законодатель понимает органы исполнительной власти и правотворческие представительные органы государственной власти, обладающие широкими властными полномочиями не только в административной сфере.

Ответственность публично-правовых образований за ущерб, причиненный правоохранительными органами и судами, является особым видом гражданско-правовой ответственности по отношению к ответственности государства за ущерб, причиненный органами и должностными лицами, при этом эти инсти-

туты характеризуются известной солидарностью, поскольку осуществляют правосудие и административное управление – это формы проявления одной и той же государственной (публичной) власти.

В целом, ответственность государства (других публично-правовых образований) за ущерб, причиненный в ходе осуществления властных полномочий, имеет гражданско-правовую природу, поскольку:

- 1) она носит компенсационный, а не карательный характер;
- 2) имеет имущественный характер;
- 3) взыскивается в пользу истца;
- 4) при определении размера ответственности используются гражданско-правовые понятия убытка и ущерба;
- 5) нормы ответственности содержатся в тексте Гражданского кодекса Российской Федерации, что свидетельствует о мнении законодателя о том, к какой отрасли относится данная норма;
- 6) в качестве процессуальной формы принудительного взыскания используется гражданский (арбитражный) процесс [4].

Наряду с общими основаниями для гражданско-правовой ответственности публично-правовых образований, законодатель уделяет особое внимание частным случаям ответственности государства (за противоправные действия государственных органов, за поручительство, за юридические лица, созданные государством и т. д.).

Российское законодательство предусматривает особый порядок привлечения к ответственности государства (других публично-правовых образований): указанные субъекты несут ответственность за счет казны, и в случае предъявления гражданином или юридическим лицом требования о возмещении ущерба ответчиком по этому иску будет Российская Федерация. Упоминание Российской Федерации в качестве соответствующего финансового или иного уполномоченного органа определяет только процессуальные особенности дела. Ответчиком в спорах такого типа будет выступать не государственный орган, а соответствующее публичное юридическое лицо. Государственный орган или должностное

лицо допускаются к судебному разбирательству исключительно в качестве процессуальных представителей.

Признание особенностей возникновения гражданско-правовой ответственности, вытекающих из публично-правовой природы государства как суверена (отказавшегося в этих отношениях от реализации своего права), говорит не о ее публично-правовой природе, а о наличии многочисленных публичных элементов в частноправовых отношениях с участием государства. И это является проявлением и реализацией общеправового принципа разумного сочетания публичных и частных начал в правовом регулировании.

### ***Список литературы***

1. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под общ. ред. В.П. Камышанского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Т. 1. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2024. – 447 с.

2. Гражданское право: учебник / отв. ред. д-р юрид. наук., проф. Е.А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Т. 1. – М.: Статут, 2023. – 624 с.

3. Гринь Е.А. Фальсификация доказательств в арбитражном процессе / Е.А. Гринь, И.С. Чирьев, П.С. Жукова // Аграрное и земельное право. – 2023. – №2 (218). – С. 86–88. DOI 10.47643/1815-1329\_2023\_2\_86. EDN ВТНАНН

4. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Елена Анатольевна Гринь. – Краснодар, 2012. – 27 с. EDN ZONZUR