

Морозова Анастасия Сергеевна

студентка

Шляхов Евгений Сергеевич

студент

Научный руководитель

Яковлев Валерий Иванович

канд. юрид. наук, доцент, доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ В КАЧЕСТВЕ ЗАВЕЩАТЕЛЬНОГО ОТКАЗА

***Аннотация:** статья посвящена теме исследования института завещательного отказа в российском гражданском праве, с акцентом на предоставление права пользования жилым помещением. Рассматриваются правовые аспекты завещательных распоряжений, особенности их применения и регулирования. Анализируются проблемы, возникающие при совместном проживании наследника и отказополучателя, а также вопросы возмещения затрат на содержание жилого помещения. В статье предлагаются пути разрешения данных проблем.*

***Ключевые слова:** завещательный отказ, право пользования жилым помещением, завещательные распоряжения, ограничения вещных прав.*

Институт наследования достаточно тесно пересекается как с гражданским правом, так и жилищным правом Российской Федерации. После принятия наследства по завещанию, наследник наделяется комплексом жилищных прав и обязанностей.

Завещательное распоряжение – это специальный вид завещания, который позволяет наследодателю определить порядок распределения имущества среди

наследников, указать точные условия его передачи и возложить на них определённые обязанности. Документ приобретает юридическую силу после смерти составившего его лица.

В теории гражданского права Российской Федерации предусмотрены несколько видов специальных завещательных распоряжений, одно из них – завещательный отказ. Согласно ст. 1137 Гражданского кодекса Российской Федерации, «завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ)» [2].

Исходя из законодательного определения, завещательный отказ представляется прежде всего как гарантия отказополучателей. Наследодатель составляет завещание в отношении конкретного наследника, который должен будет выполнить прописанные в завещании условия в отношении отказополучателей. Данная мера ограждает от единоличного приятия наследства наследником и является законодательным ограничением других наследников.

Предусмотрена практика, что наследник не вступает в наследство, в таком случае, он не обязан выполнять условия в отношении отказополучателей. Если наследник вступил в наследство и не исполняет условия, то отказополучатели вправе через суд требовать их исполнения.

Корнилова Н.В. пишет: «Одним из видов завещательных отказов является предоставление право пользования жилым помещением. В свою очередь, право пользования жилым помещением в силу завещательного отказа относят к ограниченным вещным правам» [3, с. 69].

Отношения, связанные с использованием жилым помещением, предоставленным по завещательному отказу, урегулированы в ст. 33 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ). В соответствии с п. 1 ст. 33 ЖК РФ, «гражданин, которому по завещательному отказу предоставлено право пользования

жилым помещением на указанный в соответствующем завещании срок, пользуется данным жилым помещением наравне с собственником данного жилого помещения» [1].

Пункт 1 статьи 33 Жилищного кодекса РФ вызвал дискуссии среди ученых-юристов. Вопрос заключается в том, какое именно равенство между отказополучателем и наследником-собственником имел в виду законодатель. Часто встречаются ситуации, когда жилое помещение, переданное по наследству и обременённое правом проживания отказополучателя, оказывается настолько маленьким, что совместное проживание наследника и отказополучателя становится крайне затруднительным или даже невозможным без ущемления прав одной из сторон. Однако до сих пор ни законодательная база, ни научные исследования не предложили чёткого решения вопроса о приоритете в праве пользования таким жильём.

Еще одной проблемой, связанной с завещательным отказом на жилое помещение, является вопрос о возмездности или безвозмездности права пользования этим объектом. Статья 33 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает солидарную ответственность отказополучателя вместе с собственником по обязательствам, связанным с использованием жилым помещением [1].

Как отмечает В. Микрюков, «существует два подхода к регулированию подобных ситуаций. Во-первых, можно установить, что вознаграждение за установленное обременение должно носить компенсационный характер, возмещать собственнику причиненные неудобства, второй вариант – предоставить собственнику право извлекать определенную выгоду от наличия обременения в отношении его имущества» [4].

Вопрос касается возможности освободить отказополучателя от расходов, связанных с использованием жилого помещения, и тесно связан с нормами статьи 1138 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно данной статье, целью является предотвращение ситуаций, когда выплаты наследникам в пользу отказополучателей превышают стоимость наследства после вычета долгов заве-

щателя. Некоторые юристы полагают, что обеспечение пожизненного содержания отказополучателю не должно входить в предмет завещательного отказа, чтобы избежать дисбаланса интересов между сторонами.

Возвращаясь к вопросу о праве пользования жилым помещением через завещательный отказ, важно отметить, что такое использование жилья является бесплатным. Тем не менее, в ходе эксплуатации квартиры возникают разные затраты, связанные с её содержанием и оплатой коммунальных услуг. Эти расходы нужно разделить: с одной стороны, существуют расходы непосредственно за предоставление помещения в пользование, а с другой – траты на его обслуживание, такие как электроэнергия, водоснабжение и прочее.

Основная цель завещательного отказа в отношении жилых помещений – забота о близких людях при сохранении экономической ценности имущества для наследников. Наследодатель стремится найти баланс, позволяющий защитить интересы обеих сторон.

Таким образом, завещательный отказ представляет собой важный инструмент в распоряжении имуществом, предоставляемый наследодателям для защиты интересов определенных лиц. Особую значимость имеет предоставление права пользования жилым помещением, которое позволяет наследодателю заботиться о благополучии своих близких после смерти. Несмотря на наличие правовых норм, регулирующих эти отношения, остаются нерешенными некоторые вопросы, касающиеся совместного проживания наследника и отказополучателя, а также возмещения затрат на содержание жилого помещения.

Список литературы

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – №1. – Ст. 14.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.10.1994 №51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
3. Корнилова Н.В. О предоставлении права пользования жилым помещением в качестве завещательного отказа / Н.В. Корнилова // Актуальные проблемы права. – 2023. – №10. – С. 68–72. – EDN VTJFRV

4. Микрюков В. Пределы обременения наследственных прав завещательным отказом / В. Микрюков // Российская юстиция. – 2004. – №1. – С. 28–30.