

**Черноусов Кирилл Сергеевич**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **СУДЕБНЫЕ ПРИМИРИТЕЛИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** в статье рассматривается институт судебных примирителей в арбитражном процессе, который является одной из форм альтернативного разрешения споров. Автор анализирует правовую природу и роль судебных примирителей в арбитражном процессе, а также особенности их участия в досудебном урегулировании споров и судебном разбирательстве. Анализируются основные особенности института судебных примирителей, включая правовые рамки, практические механизмы взаимодействия с арбитражными судами и влияние на сроки и качество судебного разбирательства.*

***Ключевые слова:** судебные примирители, арбитражный процесс, разрешение споров, правовые рамки, эффективность правосудия, мировые соглашения, судебное разбирательство, институт судебных примирителей.*

Судебные примирители играют важную роль в современном арбитражном процессе как институт, направленный на разрешение споров в правовых рамках. Институт судебных примирителей позволяет сторонам конфликта достичь мирового соглашения до или во время судебного разбирательства, что существенно повышает эффективность правосудия.

Статья 138.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) посвящена процедуре судебного примирения. В ней закреплены основополагающие принципы, включая независимость, объективность и добросовестность, которыми должен руководствоваться судебный примиритель [1].

В роли судьи-примирителя выступает судья, находящийся в отставке. Согласно части 1 статьи 15 Закона РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в

Российской Федерации», за судьей, вышедшим в отставку, сохраняется звание судьи, гарантии неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу [2].

Вместе с тем, многие исследователи справедливо указывают на отсутствие полного равенства между статусом действующего судьи и судьи в отставке. Подчеркивается, что судьи в отставке, не являясь государственными служащими, все же подвержены ряду ограничений. Бесспорно, судья – это лицо, обладающее полномочиями по отправлению правосудия на профессиональной основе. Судья в отставке, сохраняя связь с судейским сообществом, лишен этих полномочий. Существует мнение, что «с выходом судьи в отставку его публичная роль снижается».

Поскольку судебное примирение регулируется нормами арбитражного процессуального права, данная процедура является составной частью арбитражного процесса и арбитражного процессуального правоотношения. Возникает вопрос о том, является ли деятельность судьи-примирителя формой правосудия. Ответ на этот вопрос имеет ключевое значение для определения правового статуса данного лица, его прав, обязанностей и ответственности.

Только судья, пребывающий в отставке, может выступать в роли судебного примирителя. Информация о каждом таком специалисте фиксируется в специальном реестре (согласно ст. 8 Регламента). Этот перечень утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации №1 от 28.01.2020 г. [3].

К судебным примирителям, работающим как с гражданскими делами в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах, предъявляются единые требования. Однако процедура выбора кандидатов на эту должность различается. В частности, списки для утверждения Верховным Судом формируются арбитражными судами для своей сферы, а судами общей юрисдикции – для своей [4].

Судебные примирители обладают определенными полномочиями, которые позволяют им способствовать урегулированию споров между сторонами. В частности, они могут проводить беседы с участниками процесса, заслушивать их до-

воды и предложения, а также делать замечания и давать советы. Кроме того, судебные примирители могут оказывать содействие в составлении текста мирового соглашения и контролировать его исполнение.

Для урегулирования спора судебный примиритель может задействовать все инструменты, предусмотренные Регламентом. В частности, он имеет право:

- 1) ознакомиться с материалами дела с разрешения судьи, ведущего процесс;
- 2) запрашивать у сторон предоставление дополнительных сведений или документов;
- 3) проводить личные беседы с каждой из сторон конфликта;
- 4) самостоятельно определять последовательность этапов примирения, основываясь на Регламенте, если стороны не установили иного порядка;
- 5) направлять ход переговоров, поддерживая конструктивное общение и, по возможности, регулируя эмоциональный фон участников;
- 6) содействовать в разработке и формулировании условий мирового соглашения или иного документа, завершающего процедуру примирения;
- 7) в случаях, установленных Регламентом, обращаться в суд для возобновления рассмотрения дела;
- 8) осуществлять другие полномочия, возложенные на него Регламентом.

Одним из основных преимуществ института судебных примирителей является возможность достичь мирового соглашения на ранней стадии процесса, что существенно экономит время и ресурсы сторон. Кроме того, мировое соглашение позволяет сторонам сохранить отношения и избежать негативных последствий судебного разбирательства.

Однако, для того чтобы институт судебных примирителей был действительно эффективным, необходимо обеспечить его правовые рамки. Это включает в себя четкое определение полномочий судей-примирителей, порядка их назначения и деятельности, а также механизмы контроля за исполнением мировых соглашений [5].

Юридическое положение судьи-примирителя в публичном праве обуславливает совокупность его возможностей и обязательств, а также тип, масштаб и

предел ответственности за их недобросовестное выполнение. Данный аспект аналогичен вопросу, касающемуся работающего судьи. Другими словами, осуществляя судебное примирение, судья в отставке фактически наделяется правовым статусом действующего судьи.

Следует поддержать мнение о том, что «полномочия судебного примирителя, закрепленные в Регламенте ВС РФ, уменьшают степень их императивности. Весь комплекс прав и обязанностей судебного примирителя, как участника публичных правоотношений, должен быть зафиксирован в федеральном законе».

Подводя итог, можно констатировать следующее. Судебное примирение, являясь элементом арбитражного процесса, подчиняется действующим нормам арбитражного процессуального права и представляет собой арбитражное процессуальное отношение. Ключевой фигурой в этом отношении выступает судебный примиритель, чьи действия определяются полномочиями арбитражного суда, что обуславливает публично-правовой характер его статуса. Взаимодействие судьи-примирителя с участниками дела в рамках примирительной процедуры, подобно другим арбитражно-процессуальным связям, имеет публично-правовую основу.

В целях снижения колоссальной судебной нагрузки, повышения качества работы судей, укрепления партнерских отношений и экономических связей необходимо активное внедрение медиации, в частности правовое регулирование института судебного посредничества, особенно в сегменте рассматриваемых арбитражными судами экономических споров [6].

### ***Список литературы***

- 1) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. №95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. – №30. – Ст. 3012.
- 2) Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 г. №3132-1 //Собрание законодательства Российской Федерации. – 30.06.1992. – №1.

3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2020 г. №1 «Об утверждении списка судебных примирителей» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2025).

4) Кухарева О.А. Судебный примиритель в арбитражном процессе / О.А. Кухарева, С.П. Казкова // Цивилистика: право и процесс. – 2020. – №3 (11). – С. 155–160. – EDN KQTPTG

5) Новиков Н.А. Правовой статус судьи-примирителя в арбитражном процессе / Н.А. Новиков // Теория и практика общественного развития. – 2021. – №10. – С. 109–112. – DOI 10.24158/tipor.2021.10.15. – EDN QTATCX

6) Пальцева И.В. Применение процедуры медиации по экономическим спорам / И.В. Пальцева // Альтернативные формы урегулирования гражданско-правовых споров: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Краснодар, 17 декабря 2014 года) / Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия. – Краснодар: Юг, 2015. – С. 96–103. – EDN TYDURL.