

Киреева Анастасия Константиновна

студентка

Павлов Николай Владимирович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация: в статье проводится комплексный анализ института административной ответственности юридических лиц в российском законодательстве, исследуются теоретические и практические аспекты привлечения юридических лиц к ответственности. Особое внимание уделяется правовой природе вины юридического лица, порядку ее установления и анализу судебной практики.

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, юридические лица, вина юридических лиц.

В современном правовом поле вопросы привлечения юридических лиц к административной ответственности занимают важное место. В условиях глобализации и усложнения организационных форм хозяйственной деятельности государство стремится обеспечить защиту законных интересов всех субъектов предпринимательской деятельности. Так, юридические лица должны не только способствовать стабильному социально-экономическому развитию общества, но и соблюдать законодательные нормы. В противном случае, они могут быть привлечены к административной ответственности.

Административная ответственность – это установленная законодательством форма государственного принуждения, выражающаяся в применении к лицу мер административного воздействия за совершенное административное правонарушение.

В отличие от уголовной ответственности, административная ответственность распространяется не только на физические, но и на юридические лица,

включая коммерческие и некоммерческие организации, государственные предприятия, учреждения и иные формы объединений, обладающие статусом юридического лица (в том числе субъекты публичного права). Однако, согласно ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности физическое лицо, виновное в данном административном правонарушении.

Характерной чертой субъектов административно-правовых отношений является их юридическое неравенство, проявляющееся во властно-распорядительном характере взаимодействия. Одной из сторон в таких правоотношениях неизменно выступает орган государственной власти или иной уполномоченный субъект, обладающий властными полномочиями по отношению к другой стороне – физическому или юридическому лицу [5].

Основанием для привлечения юридического лица к административной ответственности является совершение административного правонарушения, предусмотренного нормами КоАП РФ. В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусмотренных законом, но им не были приняты все зависящие от него меры для их соблюдения.

КоАП РФ предусматривает десять видов наказаний за совершение административного правонарушения, однако, к юридическим лицам могут применяться лишь четыре из них [1]:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- административное приостановление деятельности.

Ограничение мер административного принуждения к юридическим лицам непосредственно связано с их правовой природой и спецификой регулирования ответственности организаций, учитывающих необходимость обеспечения

баланса между государственным воздействием и недопущением чрезмерного ограничения предпринимательской и иной деятельности.

Государственные органы не вправе привлекать юридические лица к административной ответственности без законных оснований. Как правило, при выявлении нарушений в ходе проверки организации предоставляется срок для их устранения. Однако данная процедура применяется не во всех случаях. В отдельных ситуациях, предусмотренных законодательством, юридическое лицо может быть привлечено к административному наказанию без предварительного предупреждения о необходимости устранения нарушений [4].

Важно отметить, что к административной ответственности могут быть привлечены только юридические лица, обладающие гражданской правосубъектностью, которая включает в себя способность быть участником гражданских правоотношений, т.е. иметь гражданские права и нести обязанности в соответствии с гражданским законодательством.

Привлечение юридических лиц к административной ответственности сопровождается рядом правовых и практических проблем. Ключевой из них является установление субъективной стороны административного правонарушения, т.е. вины организации как самостоятельного субъекта права [6]. В отличие от физического лица, юридическое лицо не обладает сознанием и волей, осуществляя свою деятельность через уполномоченных представителей. Данный факт порождает сложности в доказывании наличия вины юридического лица.

Для наиболее полного понимания данной проблемы следует обратиться к судебной практике.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ от 08.07.2020 г. проведен анализ судебной практики и выделены основные вопросы, касающиеся привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.28 КоАП РФ («Незаконное вознаграждение от имени юридического лица»). В качестве примера рассмотрим ситуацию, в которой было организовано проведение торгов на право заключения контракта на выполнение ряда работ по водному объекту в форме электронного аукциона. Заявки на участие подали два общества с

ограниченной ответственностью – условно, общество «Б» и общество «П». Суд установил, что с целью победы общества «Б», физическим лицом были переданы денежные средства в крупном размере генеральному директору общества «П» за отказ в участии в торгах. Постановлением мирового судьи общество «Б» признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.28 КоАП РФ и назначен штраф в размере 20 млн руб. Общество «Б» обратилось в районный суд для обжалования вынесенного решения, утверждая, что денежные средства передавались исходя из личного интереса физического лица. Жалоба была оставлена без удовлетворения, поскольку материалы дела подтверждали экономическую заинтересованность общества [2].

Таким образом, для привлечения юридического лица к административной ответственности суду необходимо установить, что физическое лицо действовало не в личных интересах, а в интересах юридического лица.

В связи с этим можно говорить и о необходимости разграничения административной ответственности юридического лица и его должностных лиц. Согласно ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечен к административной ответственности, если этим юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством меры для соблюдения установленных законом правил и норм. Бывают случаи, когда должностные лица действуют в личных интересах, превышают полномочия или не выполняют свои профессиональные обязанности.

Примером реализации положений данной нормы может служить постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2022 №09АП-17155/2022 по делу №A40-288801/2021. Как следует из материалов дела, по результатам административного обследования установлено, что на земельном участке выявлено нарушение земельного законодательства, выражившееся в использовании обществом с ограниченной ответственностью земельного участка не по целевому назначению, а именно для размещения хостела. Был составлен

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ и в последствии вынесено постановление о привлечении общества к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 666 909 руб. 17 коп. Заявитель обратился в арбитражный суд, который изучив все материалы дела установил, что обществом приняты и предпринимаются все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых оно привлечено к административной ответственности. Указав, что согласно ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ, в этом случае юридическое лицо может быть освобождено от административной ответственности, арбитражный суд заменил наказание в виде административного штрафа на наказание в виде предупреждения [3].

Таким образом, положения ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ подчеркивают значимость активной организационной роли юридического лица в обеспечении соблюдения правовых норм и в то же время способствует недопущению необоснованной ответственности. Отмеченное позволяет обеспечить справедливый подход к установлению вины, при котором юридическое лицо может быть освобождено от ответственности, если оно предприняло все разумные и предусмотренные законом меры по предупреждению правонарушения.

На основании изложенного можно сделать следующий вывод. Административная ответственность юридических лиц представляет собой особую форму ответственности, обладающую рядом характерных черт, отличающих её от ответственности физических лиц. В отличие от уголовного права, где субъектом ответственности выступает исключительно физическое лицо, в административном праве допускается привлечение к ответственности как физических, так и юридических лиц, в том числе одновременно.

Законодатель устанавливает сокращенный перечень видов административных наказаний, применяемых к юридическим лицам – к ним не могут применяться, например, административный арест или обязательные работы. Вместе с тем, юридическое лицо подлежит ответственности только при наличии

доказательств его вины, выраженной в непринятии всех зависящих от него мер по соблюдению установленных законодательством правил и норм.

Существенным требованием привлечения юридического лица к административной ответственности является установление заинтересованности и участия организации в правонарушении, а также разграничение ответственности юридического лица и его должностных лиц.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Обзор судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2022 №09АП-17155/2022 по делу №A40-288801/2021 // Картотека арбитражных дел.
4. Владимирова Я.А. Особенности привлечения юридических лиц к административной ответственности / Я.А. Владимирова, Л.Р. Шаймухаметова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №8–2. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-8-2-123-126. – EDN EJLCTL
5. Миташова А.А. Субъекты административного права / А.А. Миташова, А.А. Федотов, Н.В. Павлов // Евразийский юридический журнал. – 2021. – №5 (156). – С. 147–148. EDN UYKPPZ
6. Ротко М.А. Особенности привлечения административных наказаний к юридическим лицам / М.А. Ротко, С.А. Британ, Н.В. Павлов // Евразийский юридический журнал. – 2021. – №6 (157). – С. 143–144. EDN CNDULB