

Семёнов Арсений Александрович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА В СФЕРЕ СЕМЕЙНЫХ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: наследственное право остается достаточно важной отраслью для российского права, однако исследования в данной сфере права не всегда отличаются проработанностью и результативностью. Одной из причин такого качества исследований является недостаточное внимание методам исследования. Статья демонстрирует важность формирования методологической основы при рассмотрении вопросов наследственного права в сфере семейных правовых отношений.

Ключевые слова: наследственное право, завещание, отказ от права на наследство, правовое регулирование, методы научного познания.

Семейное право в современной юридической науке занимается своё достойное место в качестве юридически обеспеченной возможности субъектов семейных отношений осуществлять и защищать конституционные права граждан в случае их нарушений [5]. Семейные отношения, в силу их специфики, регулируются как, в первую очередь, нормами семейного законодательства, так и иными социальными нормами (обычай, нормы нравственности и морали, религиозные нормы). В этой связи для исследователя важно использовать тот методологический инструментарий, с помощью которого можно получить наиболее достоверные знания об объектно-предметной сфере изучения.

Стоит объективно признать, что применение методов познания является необходимым условием для проведения любого юридического исследования, однако далеко не все юристы это осознаю. Сначала необходимо разобраться, что же из себя представляет метод исследования. Научная доктрина по данному вопросу демонстрирует различные трактовки, однако наиболее понятной является

позиция В.М. Сырых, который под методом понимает «совокупность правил, определяющих рациональный путь движения к достоверным знаниям о предмете и объекте правовой науки» [7, с. 91].

При изучении наследственного права наиболее часто применяют исторический метод, который демонстрирует явление не только в статике, но в динамике. Так, в России первые нормы о наследовании стали зарождаться уже во времена Русской правды, впоследствии юридическая техника совершенствовалась и данные нормы изменялись, дополнялись с учетом конкретной исторической ситуации той или иной эпохи. Эти изменения всегда обосновывались целеполаганием права, которое, по мнению Р.Ф. Степаненко и Ф.И. Хамидуллиной является процессом интеллектуально-творческим и политико-правовым, направленными на минимизацию нарушений прав человека, его маргинализацию, т.е. отчуждение от ценностных стратегий [4; 6], недопустимость которых – суть исторической предопределенности правовых институтов.

Так, в период царской России церковный брак уже являлся основанием для наследования, причем дети, рожденные не в браке, не имели права на наследование. В период правления Петра I нормы о наследственном праве стали приобретать более светский характер: брак закреплялся не только церковными, но и светскими законами. Апофеозом развития норм о наследовании в имперский период российской государственности является принятие Свода законов в 1832 г., когда в данном нормативно-правовом акте наследственным отношениям была посвящена отдельная глава.

В части развития наследственного права примечательно отметить позицию Б.Б. Черепахина, который писал, что «Советское наследственное право – это весьма полно разработанный институт, имеющий в своей основе лучшие традиции римского права» [9, с. 381]. Именно в советский период издаются ГК РСФСР, где наследственному праву уделяется пристальное внимание.

При изучении наследственного права особое значение имеет и системный метод. Смысл данного метода заключается в том, что рассматриваемое явление, а в данном случае речь идет про наследственное право, изучается через призму

системы, где присутствуют элементы, и они не являются разрозненными, они тесным образом связаны и взаимодействуют между собой. К данным внутренним элементам относят: принципы права, институты права, нормы наследственного права и т. д. Стоит признать, что перечень институтов наследственного права достаточно широк, к примеру, к ним можно отнести: следующее: институт завещания, институт принятия наследства, институт исполнения завещания, институт наследования по закону и т.д. [8, с. 147].

Наследственное право можно также разделить на общую и особенную часть. Общая часть включает в себя историю возникновения и развития наследственного права, а также учение о предмете, методе, принципах и источниках. Особенная часть изучает наследование по завещанию и по закону, осуществление наследственных прав, порядок принятия наследственного имущества и т. д.

При проведении комплексного исследования норм о наследственном праве необходимо также использовать сравнительно-правовой метод познания (метод компаративистики). Данный метод крайне важен, так как на основе этого сравниваются правовые системы, выявляются достоинства и недостатки, а по итогу может быть принято решение о рецепции тех или иных положений в отечественном праве. При проведении сравнительного анализа важно помнить, что, как отмечает П.П. Ланг, «создание правила только ради правила (без цели защиты какого-либо нарушенного права либо устранения угрозы нарушения права) не свидетельствует о рациональном, позитивном функционировании правового регулирования» [3]. Следовательно, все нововведения должны быть направлены на реальную защиту прав наследников.

В качестве примера возьмем институт отказа от права на наследование. В отечественном праве данный аспект регламентируется 4 статьями (1157–1160 ГК РФ). Данные вопросы являются весьма спорными и нуждаются в своем совершенстве, а потому важно также рассмотреть опыт зарубежных коллег в регулировании вопроса отказа от наследства.

Так, к примеру, в США отказ от наследства именуется термином – *disclaim the gift*. В том случае, когда наследство было завещано одновременно

нескольким лицам в их совместную собственность, то отказ от такого имущества также может быть произведен только совместным образом. Если лицо выражает свой отказ, то оно не имеет правом распоряжаться причитающейся ей доли, судьба такого наследства определяется таким образом, как если бы такое лицо не наследовало. Законодательство США не допускает отказ от наследства, если оно уже было принято.

Заметим, что требования к способу отказа от наследства отличаются в зависимости от законодательства штата, к примеру, отказ может быть нотариально заверен или же просто составлен в письменной форме в присутствии двух свидетелей, выражен в суде при решении наследственного дела или же выражен исполнителю завещания. В США, также как и в отечественном законодательстве, закрепляется принцип необратимости наказания, то есть лицо не может впоследствии передумать и отменить свой отказ. Законодательство США не запрещает совершать отказ в отношении части имущества.

Весьма интересная норма в законодательстве США содержится о том, что если представители несовершеннолетнего лица выражают от его имени отказ в принятии наследства, то суд может не принять данный отказ до тех пор, пока ребенок не подтвердит свой отказ, когда ему исполнится 18 лет. В немецком законодательстве отказ от наследства невозможен, когда наследник уже принял наследства или срок отказа от которого истек. Принятие наследства (*Erbschaftsannahme*) может быть выражено в любом действии или же заявления, которое подразумевает, что наследник намеревается сохранить наследство [1, с. 68].

Немецкое законодательство устанавливает крайний срок для действительного отказа от наследства, который составляет 6 недель. В случае, когда на момент смерти наследник находился за пределами страны, то данный срок продлевается до 6 месяцев. Наследник может выразить свой отказ в суде или же обратиться к нотариусу с заявлением для последующего направления такого заявления в суд. Стоит отметить, что заявление об отказе вступает в силу только после его получения немецким судом по наследственным делам, а не после заверения подписи нотариусом или консулом заграницей.

Примечательно, что немецкое законодательство в отличие от отечественного, допускает отказ от наследства под условием – лицо может договориться, что за единовременную выплату, оно совершил свой отказ от наследства. Изучение рассматриваемых отношений непременно должно включать аксиологический подход. Такой подход, по мнению Э.Е. Исаева, играет ключевую роль в раскрытии ценностных оснований права, формируя мотивацию к совершению нравственно-этических, целесообразных, эффективных и справедливых действий, которые отвечают высокому предназначению права [2, с. 33].

Другим немаловажным методом является метод прогнозирования. Здесь можно заключить, что нормативно-правовое регулирование наследственного права нуждается в своем совершенствовании и адаптации к современным цифровым технологиям. Последнее полностью соответствует правовым тенденциям современных стран, что важно методологически аргументировать в научных исследованиях юриспруденции.

Список литературы

1. Актуальные проблемы наследственного права в законодательстве зарубежных государств / О.М. Сакович, С.В. Соловьева, О.А. Терновая, С.С. Щербак // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – №6 (85). – С. 67–80. – DOI 10.12737/jflcl.2020.053. – EDN OILROP.

2. Исаев Э.Е. Ценность правовой процессуальной политики: аксиологические и общеправовые аспекты / Э.Е. Исаев // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 166. №3. – С. 30–39. – DOI 10.26907/2541-7738.2024.3.30–39. – EDN NXUGAW.

3. Ланг П.П. Сущность права: социально-аксиологическая интерпретация / П.П. Ланг // Судопроизводство в арбитражных судах: антология научной мысли и практика правоприменения: сборник научных трудов Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда. – Самара: ИП Зуев Сергей Анатольевич, 2020. – С. 139–143. – EDN BHOMZF.

4. Степаненко Р.Ф. Понятие, основные виды и направления правовой политики в сфере правового регулирования процессов маргинализации / Р.Ф. Степаненко // Право и политика. – 2014. – №4. – С. 493–504. – EDN RZWERT.
5. Степаненко Р.Ф. Семейное право России и государств Европы: учебник / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина, П.А. Якушев; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – М.: Проспект, 2023. – 288 с. – ISBN 978-5-392-37985-9. – EDN SAAKTG.
6. Степаненко Р.Ф. Целеполагание в праве: общеправовые и теоретико-методологические проблемы / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина // Государство и право. – 2024. – №10. – С. 45–54. – DOI 10.31857/S1026945224100052. – EDN LJMREG.
7. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. – М.: Норма; Инфра-М, 2018. – 464 с.
8. Халецкая Т.М. О месте наследственного права в системе права / Т.М. Халецкая // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2019. – Т. 13. №6. – С. 146–149. – EDN GEHHLQ.
9. Черепахин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву / Б.Б. Черепахин // Труды по гражданскому праву. – 2-е изд. – М.: Статут, 2020. – 479 с.