

*Байгарина Августа Евгеньевна*

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет им. О.Е. Кутафина»

г. Москва

## РОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЗАЩИТЕ КУЛЬТУРНОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ

*Аннотация:* в статье актуализируется вопрос о роли законодательства в защите культурного суверенитета России, начиная с имперского периода и заканчивая современностью. Выявляются ключевые этапы и механизмы правового обеспечения культурной независимости страны.

*Ключевые слова:* культурный суверенитет, национальная идентичность, защита культурных ценностей, законодательство.

В эпоху глобализации и активного взаимодействия стран в мировом пространстве проблема сохранения национальной самобытности и культурной независимости приобретает особую значимость в государственной стратегии. Для России, с её богатейшим культурным наследием и многовековыми традициями, защита культурного суверенитета – это не просто политический курс, но и насущная потребность. Право играет ключевую роль в этом вопросе, формируя нормативную базу и правовые инструменты для охраны, развития и регулирования культурных ценностей.

Универсального научного определения понятия «культурный суверенитет» не существует. Культурный суверенитет подразумевает право государства следовать тем идеалам и принципам, которые сложились в ходе его исторического развития и поддерживаются обществом. По мнению Черняховского С.П., культурный суверенитет включает право страны руководствоваться теми образцами и ценностями, которые выработаны в ходе их истории, признаются и принимаются ее народом [1, с. 258].

Культурный суверенитет включает правовые механизмы, обеспечивающие защиту культурных ценностей. В условиях глобализации и расширения международного права особенно актуальным становится вопрос о том, как юридические нормы могут поддерживать или, наоборот, ограничивать культурную независимость.

Интерес к правовому регулированию культуры в России особенно усилился в петровскую эпоху. В начале XVIII в. были заложены основы государственной политики, направленной на сохранение и развитие национальной идентичности. Целью петровских реформ было заимствование европейских моделей, что, безусловно, обогатило культурное пространство. Вместе с тем, необходимо было совместить традиционные ценности с новыми веяниями. Пётр I, укрепляя централизованное государство, активно влиял на культурные процессы, создавая правовые основы для регулирования образования, науки и искусства.

Знаковым событием в культурной политике Петра I стало учреждение в 1721 г. Синода [2, с. 314], который взял на себя функцию управления церковью и контролировал распространение религиозных и культурных текстов. Правовые акты Петра I о книгоиздательстве и печати [3, с. 244], были направлены на развитие культурного пространства в России, однако они были регулируемыми и ограничивали распространение «неугодных» материалов. Целью этих указов было привлечение европейских знаний, но на определенных условиях. В этом контексте право начало играть важную роль в управлении культурными процессами в стране, обеспечивая политическую и идеологическую безопасность государства.

Значимым событием в культурной политике стало основание Академии наук, которая стала центром развития науки и образования в России. Появление Академии стало закономерным результатом стремления государства развивать светскую науку, чтобы догнать передовые европейские державы.

Особую роль в сохранении и развитии русской культуры сыграли законодательные акты Екатерины II о книгоиздательстве и развитии образования [4; 5] направленные на укрепление российского культурного пространства.

В XIX в. в условиях широкого влияния Западной Европы и внутренних преобразований в России роль законодательства в защите культурного суверенитета страны становилась все более актуальной. Одним из важнейших направлений в области законодательства в XIX в. стало принятие законов, направленных на защиту и продвижение русской культуры. В этот период активизировалось законодательство в области образования, что непосредственно влияло на культурное развитие.

В советский период культура и право стали неотъемлемой частью единой государственной идеологии. Советская власть использовала законодательные механизмы для формирования культурной политики, которая служила не только внутренним целям государства, но и внешней пропаганде.

Советская власть пришла к пониманию важности контроля над культурой сразу после революции 1917 г. Революционные изменения затронули все сферы жизни, включая культурное пространство, которое стало ареной борьбы за идеологическое господство. В первые годы советской власти (1917–1920-е гг.) в культурной сфере наблюдается разнообразие и свобода творчества. Однако в середине 1920-х годов партия начинает осознавать важность пропаганды и влияние искусства на массы, что приводит к активному вмешательству государства в культурную жизнь.

Законодательные акты в этот период сыграли ключевую роль в юридическом оформлении культурной политики. Декреты СНК о национализации библиотек, театров [6, с. 631–633] и других культурных учреждений, принятие закона о книгоиздательстве, создание государственных органов по культуре (Народного комиссариата просвещения, государственной комиссии по просвещению [7, с. 26–28]) стали основой для формирования культурной политики в стране. Культура начинала восприниматься как важная часть революции и идеологической борьбы, что позже обострилось с введением цензуры и государственной пропаганды.

Принятие Конституции СССР 1936 г. включало в себя нормы, направленные на регулирование культурных прав граждан. В частности, гарантировалась

свобода творчества, но в рамках марксистско-ленинской идеологии, что накладывало ограничения на выражение культурных и художественных свобод. Законодательство в сфере культуры было направлено на контроль над литературой, искусством и научными исследованиями, что делало защиту культурного суверенитета частью идеологической борьбы.

Важную роль в советский период сыграли нормативные акты, регулирующие вопросы охраны культурных памятников и археологических объектов [8], а также развития национальных культур в республиках СССР.

Советский период в российской истории стал временем, когда культура и право были тесно связаны с идеологией и политической властью. Законодательство в этой области было направлено не только на охрану культурного наследия, но и на создание и поддержание «социалистической культуры», которая должна была соответствовать интересам социалистического государства. Право в этот период служило инструментом контроля, регулирования и воспитания масс, а также реализации партийной политики.

С распадом Советского Союза Россия столкнулась с новыми вызовами в области защиты культурного суверенитета. Процесс глобализации, интеграция в международные структуры привели к новым правовым и культурным дилеммам. Важной задачей стало создание системы законодательства, способной защищать российскую культурную идентичность в условиях открытого культурного рынка.

В 1990-е годы в России был принят ряд значимых законов, направленных на защиту культурного наследия и развитие культуры. Среди них можно выделить «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [9], Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» [10], а также законы, регулирующие охрану памятников, поддержку национального кинематографа и искусства. В Российской Федерации за постсоветский период были предприняты масштабные усилия по формированию политико-правовой поддержки культурного наследия российских народов [11, с. 80] Политико-правовое обоснование культурного наследия народов России в

Конституции РФ расширено в статье 68. Так, культура в РФ определяется как «уникальное наследие ее многонационального народа» [12]. Данная поправка подчеркивает многонациональность народа России и акцентирует обязательства государства по ее поддержке и сохранению. В ст. 69 Конституции РФ декларируется культурная самобытность народов и этнических общностей РФ и гарантируется сохранение их этнокультурного, языкового многообразия. В РФ осуществляется государственная политика в области нематериального этнокультурного достояния, под которым понимается совокупность присущих этническим общностям Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения [13].

Не менее важным в этом контексте является закон о государственном языке, который защищает русский язык как средство общения, образования и культуры. Это решение стало необходимым в условиях возрастающего влияния западных культурных и информационных потоков.

В последнее десятилетие в России начали активно развиваться правовые механизмы по защите культурной идентичности, такие как поддержка отечественного производства в области кино и музыки, а также законодательные меры по защите информации и интеллектуальной собственности.

В последние годы перед Россией стоит ряд новых вызовов в области культурного суверенитета, связанных с цифровизацией, развитием интернет-платформ и влиянием международных организаций на культурную политику. На фоне этих процессов в России продолжают развиваться правовые механизмы защиты культурного суверенитета. В Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. №400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» выделен раздел «Защита традиционных Российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти», где в качестве одной из задач указывается «укрепление культурного суверенитета Российской Федерации и

сохранение ее единого культурного пространства». Роль законодательства в этом контексте расширяется: кроме защиты культурного наследия, важное значение приобретает защита внутреннего культурного рынка, поддержка национальных СМИ и фильмов, усиление государственной программы по поддержке русского языка и литературы как важнейшего элемента культурной идентичности.

Таким образом, роль законодательства в защите культурного суверенитета России на протяжении её истории была многогранной и менялась в зависимости от политических и исторических условий. С момента появления правовых норм, регулирующих вопросы культуры в Российской империи, и до современности право оставалось важным инструментом государственной культурной политики. В условиях глобализации и стремительного культурного обмена законодательные меры становятся важнейшим элементом защиты культурной идентичности, сохранения исторического наследия и обеспечения устойчивости национальной культуры в будущем.

### *Список литературы*

1. Черняховский С.Ф. Культурный суверенитет и политическая культура / С.Ф. Черняховский // Политическая культура общества и проблемы сохранения культурного суверенитета России: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции / ред.-сост. С.Т. Новикова. – М.: ФГУП Издательство «Известия» УДП РФ, 2015. – С. 258–265.

2. Регламент или Устав Духовной коллегии (25 января 1721 г.) // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 1-е. – Т. VI. – №3718. – СПб., 1830.

3. «О непечатании новых книг без позволения Духовной Коллегии» (5 октября 1720 г.) // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 1-е. – Т. VI. – №3653. – СПб., 1830.

4. «О позволении во всех городах и столицах заводить типографии и печатать книги на российском и иностранном языках» (15 января 1783 г.) // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 1-е. – Т. XXI. – №15.634. – СПб., 1830.

5. Устав Императорской Академии трех знатнейших художеств: живописи, скульптуры и архитектуры (4 ноября 1764 г.) // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 1-е. – Т. XVI. – №12.154. – СПб., 1830.

6. Декрет Совет Народных Комиссаров РСФСР от 26 августа 1919 г. «Об объединении театрального дела» // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – №440.

7. Декрет Совет Народных Комиссаров об учреждении Государственной комиссии по просвещению // Собрание узаконений РСФСР. – 1917. – №3. – Ст. 32. С. 26–28.

8. Декрет Совет Народных Комиссаров от 17 июля 1918 г. «Об охране библиотек и книгохранилищ РСФСР» // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – №592.

9. Закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. №3612-1 (ред. от 10 июля 2023 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 19 ноября 1992 г. – №46. – Ст. 2615.

10. Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26 мая 1996 года №54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 27 мая 1996 г. – №22. – Ст. 2591.

11. Аствацатурова М.А. Политико-правовые интерпретации объектов культурного наследия народов России в современном миропорядке (институционально-деятельностный аспект) / М.А. Аствацатурова // Культурное наследие: исторический опыт и современные интерпретации (к итогам Года культурного наследия народов России): сб. ст. / под ред. В.А. Тишкова; сост. Б.А. Синанов, В.В. Тишков. – М.: ИЭА РАН, 2023. – С. 80.

12. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных от 30 декабря 2008 г., 5 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования июля 2020 г.) // Российская газета. – 25.12.1993. – №237; Собрание законодательства Российской Федерации.

Федерации. – 05.01.2009. – №1. – Ст. 1–2; Собрание законодательства Российской Федерации. – 10.02.2014. – №6. – Ст. 548; Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.07.2014. – №30 (ч. I). – Ст. 4202; Собрание законодательства Российской Федерации. – 16.03.2020. – №11. – Ст. 1416. Ст. 68.

13. Федеральный закон «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» от 20 октября 2022 г. №402-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.10.2022. – №43. – Ст. 7265. Ст. 4 п. 1.