

Идрисов Тимур Рустемович

магистр, аспирант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОДНОСТОРОННИЙ ОТКАЗ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Аннотация: в статье рассматривается содержание юридических процедур, обеспечивающих реализацию права на односторонний отказ от исполнения обязательства в современном российском законодательстве. Судебная практика по данной проблеме демонстрирует сохраняющуюся актуальность подобных юридических фактов, отражающих диспозитивный характер содержания гражданского права. Между тем в ряде случаев реализация отказа от обязательства возможна вне рамок судебного разбирательства или ограничиться досудебным порядком рассмотрения спора. Новизна данного исследования состоит в том, что автором систематизированы различные формы юридических процедур по указанной проблеме. Такой подход позволяет выявить характерные отличия в соответствующих юридических процедурах, обусловленные особенностями гражданского-правового регулирования.

Ключевые слова: гражданское право, односторонний отказ от исполнения обязательства, юридическая процедура, договор.

Изучение юридической процедуры реализации права на односторонний отказ от исполнения обязательства требует прежде всего уточнения самого исследуемого понятия. В современной отечественной правовой науке нет однозначного подхода к данной проблеме. Наиболее аргументированным представляется определение, данное М.С. Смольяновым, представляющим юридическую процедуру как реализуемую в правовой среде последовательность действий [4, с. 34] Схожей позиции придерживается О.В. Яковенко, включая в это понятие и деятельность судов [6, с. 7]. Т.Ю. Баришпольская называет юридическую процедуру «системой складывающихся в определенной последовательно-

сти правовых отношений, направленных на достижение правового результата» [1, с. 9]. Ценное замечание делает Т.В. Соколов, указывая, что процесс и процедура не являются идентичными понятиями, так как выступают в качестве различных форм применения права [5, с. 30].

В целом накопленный в юридической науке дискурс по данной проблеме сводится к определению разницы между широким и узким подходами. При этом первый из них включает в себя судопроизводство, второй напротив выделяет юридическую процедуру как самостоятельное правоотношение.

В контексте нашего исследования под юридической процедурой реализации права одностороннего отказа от исполнения обязательства мы будем подразумевать последовательность регламентированных законом или соглашением сторон действий, направленных на применение правил об одностороннем отказе от исполнения обязательства с последующим прекращением правоотношения. В этом случае подразумевается соблюдение контрагентом необходимых условий, выполнение которых позволит оценивать отказ от обязательств законной защитой интересов.

В соответствии с диспозитивным методом и принципом свободы и автономии воли, главенствующими в современном гражданском праве, отправной точкой юридической процедуры реализации права на односторонний отказ от исполнения обязательства следует считать регламентацию такого отказа в самом договоре. Возможность подобного условия предусматривается например ст. 310 и ст. 717 ГК РФ [2].

Если стороны предоставили друг другу право одностороннего отказа от обязательства, то следующей важнейшей начальной стадией соответствующей юридической процедуры будет выступать уведомление контрагента о его намерении расторгнуть договор. Ст. 450.1 ГК РФ фактически устанавливает такое уведомление в качестве законного механизма осуществления одностороннего отказа от договора (при условии соблюдения норм права и условий договора о предоставлении подобного права) [2]. В подобном случае договорное обязательство утратит свою силу с момента получения указанного уведомления.

Важным обстоятельством является именно факт предварительного уведомления, до непосредственного отказа от исполнения договорного обязательства. При такой последовательности действий контрагента-отказчика, обоюдно снижается уровень негативных последствий. Для уже бывшего партнера по договору сохранится возможность продолжения коммерческой деятельности, даже учитывая возникшие затруднения. Сам же контрагент-отказчик может избежать последующего судебного разбирательства (при условии внесенного в договор права на отказ от исполнения обязательства) или облегчить защиту своей позиции в суде (если соответствующего права в договоре не было). Таким образом появляется перспектива рассмотрения дела досудебным порядком.

Иначе выглядит ситуация при которой один из участников договора не выступает в качестве предпринимателя, то есть фактически является потребителем. Ст. 310 и ст. 475 ГК РФ особо оговаривают право потребителя на отказ от исполнения договора, исходя из оценки его позиции, как заведомо более слабой, нуждающейся в мерах защиты [2]. Именно в таком ключе трактует содержание указанных статей ГК РФ и Постановление Высший Арбитражный Суд РФ №16 от 2014 г. [3]. В первую очередь подобные ситуации относятся к многочисленным примерам купли-продажи определенного товара при условии обнаружения неустранимых недостатков.

Описанная форма отказа от договорного обязательства уже не нуждается в предварительном уведомлении. Юридическая процедура в данном случае означает требование возврата уплаченных продавцу денег, и только в случае его отказа будет нуждаться в судебной защите. Таким образом процедура сводится к прямому практическому неисполнению обязательства.

Явное отличие от указанных выше юридических процедур имеет отказ от недоговорных обязательств (деликтные обязательства и неосновательное обогащение). Подобные ситуации возможны, если причинитель вреда или необоснованно обогатившееся лицо отказывается возместить нанесенный ущерб или вернуть имущество. Прямыми следствием такого юридического факта станет об-

ращение пострадавшего лица с иском в суд и последующее судебное разбирательство.

Оно включает в себя в том числе обязательное соблюдение досудебной процедуры, описанной ст. 452 ГК РФ: «Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок» [2].

Последующими же общими стадиями судопроизводства в Российской Федерации являются: «1) возбуждение судебного дела; 2) подготовка дела к судебному разбирательству; 3) судебное разбирательство; 4) пересмотр судебных актов в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; 5) исполнение судебных решений; 6) возобновление производства по делу» [5, с. 32].

Таким образом, отметим в целом, что действующие отечественном гражданском праве юридические процедуры реализации права на односторонний отказ от исполнения обязательства отражают диспозитивный принцип гражданско-правового регулирования. Однако ситуация такого отказа имеет исключительный разрешительный характер, основанный на желании законодателя предоставить одному из контрагентов некую правовую льготу, исходя из возникшей действительной необходимости защиты ее интересов.

Список литературы

1. Баришпольская Т.Ю. Гражданские процесс и процедура (понятие, служебная роль, проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т.Ю, Баришпольская . – Томск, 1988. – 21 с. EDN GWOZKA
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. №51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – №32 (ч. 1).
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. №16 «О свободе договора и ее пределах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*="](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=) (дата обращения: 19.03.2025).

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Смольянов М.С. Понятие и признаки юридической процедуры / М.С. Смольянов // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2010. – №6. – С. 23–34. EDN SJLEZH
5. Соколов Т.В. Процесс vs. процедура: синонимичные понятия или различные правовые явления? (теоретические аспекты) / Т.В. Соколов // Юридические записки. – 2014. – №2. – С. 27–37.
6. Яковенко О.В. Правовая процедура: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Яковенко. – Саратов, 1999. – 21 с. EDN NLMWFL