

Маликова Виктория Вячеславовна

студентка

Научный руководитель

Старцева Светлана Васильевна

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-138358

ПОНЯТИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО ДОМИНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ: ОТЛИЧИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО ДОМИНИРОВАНИЯ ОТ КАРТЕЛЯ

Аннотация: в статье анализируется понятие коллективного доминирующего положения хозяйствующих субъектов. Сделан вывод о том, что коллективное доминирование хозяйствующих субъектов – это рыночная ситуация, при которой два или более хозяйствующих субъекта обладают значительной рыночной властью, совместно оказывая при этом существенное влияние на рынок, не основанная на предварительном соглашении.

Ключевые слова: доминирующее положение, хозяйствующие субъекты, антимонопольное законодательство, конкурентное право, конкурентные правоотношения.

Осуществляя экономическую деятельность на рынке, каждый хозяйствующий субъект стремится увеличить свою прибыль за счет занятия большей доли соответствующего рынка. Получение масштабного влияния на рынок способствует установлению хозяйствующим субъектом «своих правил» товарооборота и производства однородной продукции, что естественным образом может привлечь за собой ущемление конкуренции, а также прав и интересов как иных хозяйствующих субъектов, так и самих потребителей. Соответственно, так хозяйствующий субъект определяет доминирующее положение на соответствующем рынке. Собственно, для обнаружения и пресечения действий хозяйствующих

субъектов, оказывающих негативное влияние на конкуренцию, и регулирования конкурентных отношений в целом создано антимонопольное законодательство.

Главным нормативным актом, регламентирующим сферу конкурентных отношений, является Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» [1] (далее – ФЗ «О защите конкуренции»). Данный закон в ст. 5 закрепляет понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта – положение хозяйствующего субъекта (групп лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (группы лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту или таким хозяйствующим субъектам возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Если проанализировать данное определение, то можно определить, что оно однозначно не проводит разграничение понятий индивидуального и коллективного доминирования. Отсутствие данного законодательного разграничения понятий влечет за собой проблемы в сфере применения антимонопольных норм на практике. Со времен принятия ФЗ «О защите конкуренции», а именно с 2006 года, и по сегодняшний день у экономистов и юристов вопрос о проведении разграничения между двумя видами доминирующего положения хозяйствующих субъектов является дискуссионным и довольно распространенным. Так, например, профессор Московского государственного университета Шаститко А.Е. отметил в своем труде важность дифференцирования сферы применения норм о коллективном доминировании, исключив при этом практику ее применения в формате «индивидуального злоупотребления в составе коллективно доминирующих хозяйствующих субъектов» [6].

Конкретно понятие коллективного доминирования хозяйствующих субъектов было определено, к сожалению, не законодателем, а учеными теории конкурентного права и практиками [4].

Итак, под коллективным доминированием хозяйствующих субъектов принято понимать положение двух и более хозяйствующих субъектов на рынке, обладающие значительной рыночной властью и проявляющие ее «постольку поскольку на рынке есть другие субъекты, способные проявлять ее» [5]. Согласно теории конкурентного права, коллективное доминирование по большей части характерно для олигополистических рынков, то есть рынков, на которых преобладает от двух до десяти крупных ведущих компаний, и выход на которые для новых субъектов затруднен и требует значительных финансовых вложений.

Для точного определения коллективного доминирования необходимо соблюдение определенных условий, закрепленных в ч. 3 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции», которые по своему характеру классифицируются на количественные и качественные условия, или, другими словами, критерии.

К количественным критериям относятся:

- 1) общая доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, причем доля каждого из которых больше долей других субъектов и составляет более 50%;
- 2) совместная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, каждая из которых большей долей других субъектов и насчитывает больше семидесяти процентов.

Ко второй группе критериев, решающими коллективное доминирование, относится:

За длительное время размеры долей хозяйствующих субъектов фактически не терпят изменений, либо происходят несущественные изменения;

- 1) вход на тот или иной рынок для новых субъектов осуществляется довольно проблематично;
- 2) создаваемый и сбываемый товар не может быть заменен любыми другими товарами;
- 3) рост цен товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар;
- 4) информация о цене известна только некоторым лицам.

Стоит отметить, что для установления коллективного доминирования хозяйствующими субъектами на рынке необходим анализ и конкретное определение всех вышеперечисленных условий. Это прямо не указано в ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции», но об этом неоднократно указывали в своих актах органы антимонопольной службы, а также суды. Так, ФАС в Разъяснении №15 «О привлечении к ответственности за злоупотребление доминирующим положением хозяйствующих субъектов, признанных коллективно доминирующими» [2] указал, что для признания злоупотреблением доминирующим положением нескольких хозяйствующих субъектов необходимо выяснение и исследование как количественных, так и качественных условий. Помимо этого, ФАС отметил, что коллективное доминирование определяется вне зависимости от того, как ведут себя остальные субъекты этого коллектива. Такой же позиции придерживается и Верховный суд РФ в своем Постановлении №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» [3].

Коллективное доминирование часто путают с похожей на первый взгляд рыночной ситуаций – картелем.

Исходя из ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», картель является соглашением между хозяйствующими субъектами, которые сбывают собственные товары на одном рынке, либо производят закупку товаров на одном рынке, приводящее к значительному ограничению конкуренции и нарушению прав и законных интересов иных участников на соответствующем рынке. В отличие от коллективного доминирования, картель основывается хозяйствующими субъектами на прямом соглашении или сговоре действовать совместно и влиять на ситуации на рынке. В то время как коллективное доминирование не основано на конкретной договоренности между несколькими субъектами, доминирование происходит за счет соответствующей ситуацией на рынке, позволяющей им действовать скоординировано. При этом стоит отметить, что в случае пресечения картеля, органам антимонопольной службы необходимо доказать, что между субъектами было заключено соглашение, проводились соответствующие встречи и т. д.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что коллективное доминирование хозяйствующих субъектов – это рыночная ситуация, при которой два или более хозяйствующих субъекта обладают значительной рыночной властью, совместно оказывая при этом существенное влияние на рынок, не основанная на предварительном соглашении.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. №31 (1 ч.). – Ст. 3434.
2. Разъяснение ФАС России №15 «О привлечении к ответственности за злоупотребления доминирующим положением хозяйствующих субъектов, признанных коллективно доминирующими» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Башлаков-Николаев И.В. Феномен коллективного доминирования как антипод картера: результаты критического анализа российского и европейского подходов / И.В. Башлаков-Николаев, С.В. Максимов // Журнал российского права. – 2021. – №4. – С. 85. – DOI 10.12737/jrl.2021.047. – EDN CVQGUE
5. Рытова Ю.В. Индивидуальное и коллективное доминирующее положение: понятие, критерии, особенности установления / Ю.В. Рытова // Юридические науки. – 2023. – №5 (80). – С. 711.
6. Шаститко А.Е. Экономические основания и сферы применения концепции коллективного доминирования / А.Е. Шаститко // Корпоративный юрист. 2010. Приложение. – С. 23–26.