

Булгаков Владимир Викторович

канд. юрид. наук, доцент

Кувшинникова Ирина Алексеевна

студентка

Институт права и национальной безопасности

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный

университет им. Г.Р. Державина»

г. Тамбов, Тамбовская область

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

***Аннотация:** тема, поднимаемая в статье, актуальна по ряду причин: одним из важнейших условий совершенствования законодательства является усвоение определенных требований к процессу создания законов и подзаконных актов, а также понимание языка самого закона, его структуры, ошибок и способов их исправления. Такие требования были разработаны на протяжении веков многими государствами, которые создали различные отрасли знаний, одной из которых является законодательная технология. В современном законодательстве Российской Федерации существует множество технических недостатков, и формулировки закона часто становятся причиной споров между юристами.*

***Ключевые слова:** юридическая техника, язык закона, законотворчество, идентичность национального законодательства, историческое развитие правовых норм, правовая технология.*

Концепция юридической технологии представляет собой достаточно обширную и многогранную тему, которая может рассматриваться с различных точек зрения. Для ее определения необходимо рассмотреть наиболее важные характеристики технологии и понять ее цели.

Одной из важных характеристик юридической технологии является необходимость задокументировать волеизъявление в акте. Государственная воля выражается в создании системы правовых норм, но для их применения они должны быть «одеты» в материально воспринимаемую форму, то есть задокументированы в акте. Актный документ фиксирует завещание, служит формой его содержания и фиксации.

Основной целью юридической техники является представление места действия завещания в актовом документе. Для достижения этой цели применяются правовые технологии, решающие ряд задач, таких как обеспечение ясности и доступности документов, достижение логической согласованности и предотвращение неточностей и споров.

Одна из задач юридической техники – обеспечить ясность и доступность документов. Ясность означает, что документ должен быть написан таким образом, чтобы каждый, кто его читает, мог понять его содержание. Доступность означает, что документ должен быть доступен для всех заинтересованных сторон, которые имеют право на его прочтение. Для достижения этой задачи применяются различные методы, такие как использование понятного языка, упрощение структуры документа и размещение информации в удобных местах.

Другая задача юридической техники – достижение логической согласованности. Логическая согласованность означает, что документ должен быть построен таким образом, чтобы каждая его часть была связана с другой и представляла собой логически законченное целое [7, с. 83].

Законодательство – это общее понятие, включающее весь комплекс институтов, норм и видов деятельности, связанных с разработкой, принятием, регистрацией правовых актов, их введением, изменением и отменой. В процессе законотворчества существует материальная и процедурная составляющие.

Процесс законотворчества можно рассматривать как внешнее проявление самого законодательного процесса. Кроме процедуры, в процессе законотворчества существует еще один компонент – поэтапная и многогранная деятельность по разработке и обеспечению необходимого содержания и формы правового

акта. С точки зрения законодательства, этот вид деятельности получил название технологии подготовки законопроектов [8, с. 237].

Технология подготовки правовых актов – это процесс, включающий различные мероприятия по разработке и обеспечению содержания и формы правового акта. Этот процесс включает в себя создание законопроектов, проведение общественных обсуждений и рассмотрение законопроектов в правительстве и парламенте.

Как и любая научно-техническая деятельность, правовая техника не является эпистемологически нейтральной. Чтобы получить документ, который почти идеален по структуре и содержанию, необходимо ответить на следующие вопросы. какие общественные отношения следует регулировать; могут ли эти отношения вообще регулироваться законом; существуют ли на языке закона адекватные концепции для выражения этих отношений; какой метод правового регулирования лучше всего подходит для отражения этих отношений, был ли в прошлом опыт регулирования этих или аналогичных отношений и т. д.

Первоначально С.С. Алексеев, доктор юридических наук, раскрыл структуру юридической технологии в своих работах. Он считал, что юридическая инженерия включает в себя юридические конструкции, терминологию и другие технические средства. Н. Власенко, заслуженный юрист Российской Федерации, утверждал, что правовые технологии дают ответ на вопросы о порядке проведения операций, а правовые методы и средства определяют, какими способами и средствами следует проводить технологические операции. В.Н. Карташов предложил использовать термин «юридическая технология» вместо «юридическая техника», чтобы описать правильность работы в юридической сфере. Он выделил три основные части юридической технологии: правовую технику, юридическую тактику и правовую стратегию. При классификации юридических документов материальный критерий является основным. Обратите внимание, что только средства правовой технологии имеют материальное выражение.

Получается, что структура юридической техники состоит из следующих частей:

1) фактическая юридическая техника; 2) юридическая технология.

По этой причине многие авторы часто ограничивают сущность юридической техники только приемами и навыками, используемыми в профессиональной юридической сфере. Но научная точность не дает нам права отказываться от технических средств, без которых становится все труднее осуществлять легальную деятельность.

Возвращаясь к структуре юридической технологии В.Н. Карташова, необходимо отметить, что он выделяет три составляющих: правовую технику, юридическую тактику и правовую стратегию. При этом правовая техника является средством достижения практических целей и включает в себя язык, понятие, букву и норму, а также правовые концепции, правовые нормы, правила и т. д. Юридическая тактика – это совокупность методов, приемов и примеров юридической практики. А правовая стратегия – это способы достижения наиболее важных целей. Таким образом, мы можем говорить о том, что правовая технология включает в себя правовую технику, а юридическая тактика и стратегия являются подходами к организации работы юриста [5; 6].

Юридическая тактика – это практический подход к организации работы юриста, который включает в себя различные методы и приемы, используемые в процессе решения юридических проблем. Ее цель – обеспечить достижение юридических целей с максимальной эффективностью и минимальными затратами. Юридическая тактика может включать в себя такие элементы, как планирование работы, определение стратегии защиты, подготовка документов, участие в переговорах и т. д.

В современном мире правовые технологии постоянно развиваются и совершенствуются. Но очень важно понять, как протекал процесс возникновения этого явления.

В этой части моей статьи я хотела бы рассмотреть и проанализировать исторические этапы развития юридических технологий. Назвать точную дату воз-

никновения правовой технологии невозможно, поскольку это социальное явление, сформировавшееся на протяжении нескольких столетий. В основе этого явления лежит закон.

Для фундаментальных исследований по истории права используются монографии, такие как «История европейского права» Аннера, «Западная традиция права: история становления» Бермана и «Поэзия права: страницы права с древнейших времен до наших дней» В.И. Лафицкого. В древние времена судебные споры разрешались на основе опыта предков. Старое право передавалось устно и не систематизировалось или не фиксировалось в письменном виде. Однако с развитием государственности и правовой системы стала очевидной необходимость закрепления правовых норм и правил поведения для создания единства в государстве, регулирования поведения людей и наказания за нарушение законов. Таким образом, появились письменные формы, подтверждающие это право [3; 4].

Среди этих правовых памятников мы можем выделить: скрижали с 10 заповедями, законы Хаммурапи, законы XII Русских таблиц, учреждения Гая, «Каролины», русские судебные книги, кодекс Юстиниана и т.д.

Закрепление правовых норм, появление специальных органов, ответственных за их реализацию, создание процедур и методов регулирования – это не только процесс правотворчества, но и определенные этапы формирования правовой технологии.

Юридическая техника и стиль права могут отличаться в зависимости от происхождения правовой системы. Существуют различные типы правовых семейств: западные и не западные, англосаксонские, романско-германские и т. д. Каждая юридическая семья имеет свои особенности, которые отражают не только технические и правовые, но и формальные и исторические аспекты права в разных странах. Например, в странах англосаксонской правовой семьи закон чаще всего носит прецедентный характер и формируется в ходе судебного разбирательства. Это означает, что решение суда в одном случае может стать прецедентом для будущих решений в аналогичных ситуациях. В романо-германской

правовой семье законы обычно создаются законодателями, а не на основе решений суда, как в англосаксонской правовой системе [9, с. 193].

Знание особенностей юридической техники и стиля права в разных правовых семьях является важным для понимания правовых систем разных стран и может быть полезным для юристов, работающих в международном праве.

Одним из важнейших этапов в развитии правовых технологий является эпоха буржуазных революций, в ходе которых происходит формирование правового мировоззрения. Это идеологическая основа всех европейских правовых концепций, включая позитивизм.

Юридический позитивизм – это одна из основных теорий права, которая утверждает, что источником права являются формальные юридические нормы, созданные законодательством, и только они обладают юридической силой и обязательны для соблюдения. Именно юридический позитивизм стал основой для исследования и формирования концепции юридической техники.

В период советской юриспруденции (1917–1991 гг.) была уделена большая внимание проблемам юридической техники, а именно технике законодательства и проблемам юридического языка. Основными исследуемыми проблемами были связаны с созданием новой системы советского законодательства. В этот период были опубликованы произведения таких авторов, как М.М. Гродзинский, Л.С. Явич, В.Н. Иванов и других.

Юридическая техника также имеет свои особенности в зависимости от конкретной юридической системы и правовой культуры. Она может быть формализованной и структурированной, такая, например, характерна для юридических систем западного типа. Или же она может быть основана на религиозных нормах, как в мусульманской правовой системе, где основным источником права является Коран, а развитие права заключается в понимании и толковании божественного плана.

И.Л. Брауде предложил основополагающий подход к концепции законодательной власти, согласно которому теория права является основой законодательной техники, а юриспруденция является неотъемлемой частью этой техники. В

прошлом правовая технология занималась вопросами классификации нормативных актов, разграничения отраслей права и методов и форм опубликования правовых актов [3; 4].

В настоящее время отечественная теория правовых технологий развивается, учитывая комплексный подход к концепции юридической техники. Исследуются различные аспекты правовой технологии, такие как концептуальные вопросы понятия и сущности правовой технологии, ее отдельных средств и приемов, а также языка права.

Несмотря на общее признание широкого или расширительного подхода к концепции юридической техники, юридическая техника по-прежнему остается ее наиболее изученным разделом. Это подтверждается масштабом научных работ по этой теме. Причины этого вполне объективны.

Во-первых, это связано с принадлежностью российской правовой системы к романо-германской правовой семье и, как следствие, доминирующим правовым положением в системе источников права. Во-вторых, законодательная техника может рассматриваться как классический предмет теоретико-правовых исследований в силу специфики советского периода развития юриспруденции. Сама юридическая техника была изучена независимо относительно недавно, поэтому многие ее вопросы до сих пор не решены.

Подводя итог, я бы сказала, что по мере развития общества понимание правовых технологий становится все более глубоким и углубленным в изучении и совершенствовании. Но базовые технологии, из которых он состоит, создаются в самом процессе применения.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Общая теория права / С.С. Алексеев. – В 2 т. – М.: Юрайт, 1982. – 268 с. EDN RLSTQN
2. Баранов В.М. Предисловие // Проблемы юридической техники: сб. ст. / под ред. В.М. Баранова. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 13 с.
3. Брауде И.Л. Вопросы законодательной техники / И.Л. Брауде // Советское государство и право. – 1957. – №8. – С. 214.

4. Брауде И.Л. Очерки законодательной техники / И.Л. Брауде. – М., 1958. – С. 135.
5. Карташов В.Н. Юридическая техника, тактика, стратегия, технология (к вопросу о соотношении) / В.Н. Карташов // Проблемы юридической техники: сб. ст. / под ред. В.М. Баранова. – С. 16–23.
6. Карташов В.Н. Законодательная технология: понятие, основные элементы, методика преподавания / В.Н. Карташов // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: сб. ст. / под ред. В.М. Баранова. – в 2 т. Т. 1. – Н. Новгород, 2001. – С. 24–31.
7. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. – 2-е изд. – М.: Инфра-М, 2011. – 83 с.
8. Комаров С.А. Общая теория государства и права / С.А. Комаров. – М., 1997. – 237 с. – EDN TXCHLR
9. Рене Давид. Основные правовые системы современности / Д. Рене. – М., 2009. – С. 193.