

*Биккузина Диана Ривалевна*

студентка

*Научный руководитель*

*Кузнецова Надежда Ильинична*

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

## **МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА**

### **КАК ФОРМА ВНЕБЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ:**

#### **ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

*Аннотация: статья посвящена анализу правовых аспектов государственно-правового партнёрства (ГЧП) как инструмента привлечения внебюджетных инвестиций в инфраструктурные проекты. Автором рассматриваются основные модели ГЧП и российская нормативно-правовая база, а также выявляются ключевые проблемы правового регулирования и предлагаются пути их решения. Особое внимание уделено вопросам распределения рисков и повышения инвестиционной привлекательности ГЧП – проектов.*

*Ключевые слова: государственно-частное партнёрство, внебюджетное финансирование, концессионные соглашения, инфраструктура, правовые риски, инвестиционный климат.*

В условиях ограниченности бюджетных ресурсов и возрастающей потребности в модернизации инфраструктуры механизмы государственно-частного партнёрства (ГЧП) приобретают особую значимость. ГЧП позволяет привлекать частные инвестиции для реализации социально-значимых проектов, распределяя риски между государством и бизнесом. Однако эффективность данного инструмента в России остаётся недостаточно высокой, что во многом обусловлено проблемами в правовом регулировании. Как подчёркивает К.В. Кряклин, успешное

применение ГЧП требует системности подходов и институциональной стабильности [1].

Целью данного исследования является анализ действующего законодательства в сфере ГЧП, выявление ключевых проблем правоприменительной практики и разработка предложений по совершенствованию нормативно – правовой базы.

В России правовое регулирование ГЧП осуществляется на основании Федерального закона от 13.07.2015. №224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации». Данный нормативный акт устанавливает: основные принципы ГЧП; формы соглашений о партнёрстве; порядок отбора частных партнёров; механизмы распределения рисков.

Отдельное регулирование предусмотрено для концессионных соглашений (Федеральный закон от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях»). Ключевое отличие концессии от ГЧП заключается в том, что концессия предполагает передачу государственного имущества в пользование частному партнёру, тогда как соглашение о ГЧП может предусматривать различные формы сотрудничества.

В российской практике наиболее распространены следующие модели государственно-частного партнёрства:

1) концессионные соглашения. Реализация концессионных соглашений выражается в таких относительно отработанных механизмах, как строительство и эксплуатация платных автомобильных дорог. С помощью частных инвестиций государство создаёт современную транспортную сеть без полной нагрузки на бюджет. В сфере транспортной инфраструктуры концессии активно применяются при модернизации аэропортов и железнодорожных вокзалов, что способствует повышению качества обслуживания пассажиров и грузоперевозчиков. Концессии также затрагивают тему коммунального хозяйства, организовывая системы водоснабжения и внедряя современные технологии переработки отходов;

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2) соглашения о ГЧП. Сфера классического государственно-частного партнёрства, включающая в себя строительство социальных объектов, таких как школы и больницы, что позволяет создавать комфортные условия для обучения и получения медицинских услуг. Кроме того, ГПЧ – соглашения способствуют развитию городской инфраструктуры и реализации инновационных проектов;

3) смешанные формы финансирования. Данная модель ГПЧ представляет собой гибкий механизм взаимодействия государства и частного бизнеса, включающий софинансирование проектов из бюджетных и внебюджетных источников, что позволяет равномерно распределять финансовую нагрузку между участниками проекта. Кроме того, важным стимулирующим инструментом данной модели является предоставление налоговых льгот инвесторам. Также, не менее важную роль играют государственные гарантии по кредитам, которые снижают риски для частных партнёров и повышают доверие к кредитным организациям.

Несмотря на развитую нормативную базу, реализация ГЧП – проектов в России продолжает сталкиваться с рядом существенных проблем. Одной из таких остается несовершенство законодательного регулирования, которое проявляется в противоречиях между федеральными и региональными нормативными актами, что способствует возникновению правовой неопределенности для участников проектов. Особую остроту приобретает отсутствие четких критериев распределения рисков, которое влечёт за собой затяжные конфликтные ситуации между партнёрами. Кроме того, действующее законодательство не предусматривает сложности в изменении условий соглашений, что особенно проблематично при реализации долгосрочных проектов в условиях нестабильной экономической ситуации. Эти правовые пробелы существенно снижают инвестиционную привлекательность ГПЧ – проектов.

Государственно-частное партнерство в России сталкивается и с серьезными административными барьерами. Длительные сроки согласования проектов, чрезмерно усложненные бюрократические процедуры и недостаточная прозрачность конкурсных процедур, когда критерии отбора победителей не всегда понятны и предсказуемы, создают затруднения в подготовке и реализации проектов ГЧП.

Данные факторы требуют кардинального пересмотра и внедрения современных цифровых технологий управления проектами.

Финансовая составляющая проектов государственно-частного партнерства также подвержена существенным рискам. Инвесторы сталкиваются с проблемой недостаточного объема гарантий от государства, которое зачастую покрывает лишь часть потенциальных убытков. Существующие механизмы страхования рисков весьма ограничены и не способны в полной мере защитить участников от возможных потерь, особенно в условиях экономической нестабильности. Одной из ключевых проблем остается высокая стоимость заёмных средств. Данный фактор делает социально-значимые проекты низкорентабельными, что снижает к ним интерес у частных инвесторов.

Для повышения эффективности государственно-частного партнёрства требуется реализация комплексных преобразования на различных уровнях управления. Как отмечают Т.Г. Шелкунова и А.В. Двадценко, фундаментальное значение имеет глубокая модернизация нормативной базы, предполагающая не только унификацию подходов к соглашениям о партнерстве, но и оптимизацию правовых процедур [2]. Также имеет необходимость и создание типовых соглашений с четким определением зон ответственности сторон. Эти меры должны сопровождаться радикальной оптимизацией административных процедур, которая включает введение «одного окна» для инвесторов, существенное сокращение сроков согласования проектов и обеспечение абсолютной прозрачности конкурсных процессов.

Особое внимание следует уделить созданию надёжной системы финансовых стимулов, которая, по мнению Е.А. Бачина, должна включать устранение межведомственных барьеров и уточнение полномочий регионов [3]. Кроме того, необходимо не только расширение государственных гарантий, но и развитие механизмов страхования рисков, а также создание фондов софинансирования проектов. Параллельно необходимо выстраивать институциональную инфраструк-

---

туру поддержки ГЧП через создание региональных центров компетенций, способных обеспечить методическую и правовую поддержку, повысить качество подготовки проектной документации и снизить административные барьеры.

Также перспективным направлением является внедрение цифровых платформ для сопровождения проектов ГЧП. Внедрение сквозных цифровых платформ, охватывающих весь цикл проекта – от подачи заявки до контроля исполнения обязательств. Это позволит не только ускорить процессы, но и повысить прозрачность взаимодействия между государством и частным партнёрами. Не менее важным представляется создание системы постоянной обратной связи с инвесторами и внедрение практики постпроектного анализа при формировании новой нормативной базы. Системная аналитика и обобщение практики уже реализованных проектов позволяет своевременно устранять правовые и организационные проблемы, что, в свою очередь, повысит устойчивость механизма государственно – частного партнёрства в долгосрочной перспективе.

В заключении отметим, что государственно-частное партнёрство представляет собой перспективный механизм привлечения внебюджетных инвестиций в инфраструктурные проекты. Однако его эффективность в России ограничена недостатками правового регулирования и административными барьерами. Перспективы развития ГЧП в России напрямую зависят от способности создать сбалансированную систему государственно-частного партнерства. Реализация предложенных мер по совершенствованию законодательства и процедур взаимодействия государства и бизнеса позволит повысить инвестиционную привлекательность ГЧП и ускорить реализацию социально значимых проектов. Только комплексный подход, сочетающий совершенствование нормативной базы, оптимизацию административных процессов и создание реальных стимулов для частных инвесторов, позволит превратить ГЧП в действенный механизм, а также способствует ускоренному развитию инфраструктуры и решению важнейших социально-экономических задач, стоящих перед страной.

## ***Список литературы***

1. Кряклин К.В. Государственно-частное партнёрство как основной механизм государственного управления национальными проектами / К.В. Кряклин // Russian Economic Bulletin. – 2021. – Т. 4. №1. – С. 121–125. EDN KTQFCT
2. Шелкунова Т.Г. Совершенствование государственно-частного партнёрства в России / Т.Г. Шелкунова, А.В. Двадненко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – №11–3 (81). – С. 178–181. DOI 10.24412/2411-0450-2021-11-3-178-181. EDN IMMTJR
3. Бачин Е.А. Государственно-частное партнёрство в России: проблемы и пути их решения / Е.А. Бачин // Учёные записки ТОГУ. – 2024. – Т. 15. №2. – С. 176–182. EDN AQCJUG
4. Федеральный закон от 13.07.2015 №224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях».