

Самиулина Яна Валерьевна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: в статье автором предпринята попытка сформулировать понятие «стадия административного производства». Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего тем, что доктринальные знания в области административного процесса несут в себе прикладную важность для практикующих юристов. Важны они и для граждан, вовлеченных в административное производство, чьи права и интересы затрагиваются.

Ключевые слова: административное законодательство, административное производство, стадия административного процесса.

Совокупность процессуальных мероприятий, проводимых в определенной последовательности по факту нарушения закона, называют производством по делам об административных правонарушениях (далее – АП). Посвященные ему нормы, законодателем объединены в разделе IV КоАП РФ.

Правоотношения, возникающие в процессе реализации административного производства, проходят несколько последовательных фаз развития (стадий), каждая из которых сменяет друг друга. Имея самостоятельную задачу, они в итоге подчиняются одной единой цели – разрешение дела посредством всестороннего, полного, объективного установления всех обстоятельств противоправного действия и своевременное его разрешение в соответствии с законодательными нормами. На заключительном этапе обеспечивается качественное исполнение принятого итогового решения по принципам правосудия, а также выявление и реагирование на устранение способствовавших совершению АП причин и условий (24.1 КоАП РФ).

Разрешить дискуссионный вопрос определения «стадии» и выработке характеризующих сведений (особенности) каждой из них, стремятся многие исследователи-административисты. Доктринальные знания в области административного процесса несут в себе прикладную важность для практикующих юристов. Важны они и для граждан, вовлеченных в административное производство, чьи права и интересы затрагиваются.

Изучение учебной и научной литературы позволило заключить, что формирование и доктринальная дискуссия по вопросу определения понятия «стадии» берет свое начало в период действия Кодекса РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. В период его действия над выделением критериев «административной стадии» работали такие исследователи, как Д.Н. Бахрах, И.А. Галаган, И.Я. Дюрягин, Н.М. Конин, В.Д. Сорокин и др.

После принятия КоАП РФ исследовательская активность продолжилась, в частности, путем диссертационных работ, направленных на анализ проблематики, связанной с производством по делам об АП.

В современной учебной литературе стадии производства традиционно определяют, как самостоятельные обособленные части (следующие друг за другом звенья), переходящие одна в другую, что свидетельствует о динамике производства по делам об АП [1, с. 154].

В специальной литературе под «стадией» понимается относительно самостоятельная часть производства, которая имеет свойственные только ей задачи, вытекающие из общих задач производства. На каждой стадии совершаются определенные действия, осуществление которых является необходимым условием реализации последующих стадий процесса [2, с. 225].

Дискуссионным остается вопрос о количестве стадий, через которые последовательно проходит административный процесс.

Научные взгляды характеризуются различием мнений по поводу выделения их необходимого количества в административном процессе. Е.Е. Новичкова в своих исследованиях, высказываясь за классический подход,

² <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выделяет возбуждение дела, рассмотрение и принятие решения, обжалование и пересмотр, исполнение постановления [3, с. 32].

Между тем в научных работах предпринимаются попытки и более дробного деления рассматриваемого процесса на стадии. В этом случае к классическому способу добавляют такие этапы, как административное расследование; подготовку к рассмотрению дела; рассмотрение жалобы или протеста на не вступившие в законную силу решение по существу дела; рассмотрение жалобы или протеста на вступившие в законную силу решение. Например, включение в систему стадий еще одной самостоятельной – подготовка к рассмотрению дела об АП высказывается Е.В. Шеремеева [4, с. 7]. Разделить стадию пересмотра постановления на две самостоятельные предлагают Н.Г. Салищева и А.Ю. Якимова [5, с. 73].

А.П. Солдатов предлагает классифицировать стадии производства по делам об АП на обязательные и факультативные: 1) возбуждение дела (гл. 28); 2) рассмотрение дела об АП (гл. 29); 3) правовая помощь по делам об АП (гл. 29.1) – факультативная (необязательная) стадия; 4) пересмотр постановлений и решений по делам об АП (гл. 30) – факультативная (необязательная) стадия [6, с. 495].

Несмотря на имеющиеся в доктрине дискуссии о стадиях производства по делам об АП, их количественном составе и наименовании, все ученые-административисты признают необходимость выделения возбуждения дела об АП в качестве ключевой и самостоятельной.

Нами не разделяется позиция о дроблении стадий на самостоятельные этапы (стадии). Во-первых, разделение производится достаточно условно, во-вторых, непосредственно сам законодатель в разделах и главах КоАП РФ произвел выделение следующих стадий административного производства: 1) возбуждение дела (гл. 28); 2) рассмотрение дела об АП (гл. 29); 3) пересмотр постановлений и решений по делам об АП (гл. 30); 4) исполнение постановлений, которая начинается сразу же после вступления его в силу с целью реализации вынесенного решения (гл. 31, 32).

В-третьих, перечисленные действия последовательны, связаны между собой, закономерно сменяя один этап другим с принятием соответствующих итоговых решений. В-четвертых, при упрощенной форме производства об АП, возможно в отношении физического лица за правонарушение, наказание за которое предусмотрено в виде предупреждения или штрафа (ст. 28.6 КоАП РФ), стадия возбуждения и рассмотрения дела объединяются во времени, т.к. в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ вынесение постановления по делу является моментом возбуждения данного дела. В этом случае уполномоченное должностное лицо, не составляя протокол, выносит постановление о назначении административного наказания в порядке ст. 29.10 КоАП РФ.

Итак, доктринальный подход традиционно под «стадией» предлагает понимать независимую часть (период) процесса со свойственными только ей задачами, которая реализуется путем проведения процессуальных действий, выполняемых в установленные законом сроки на основе принципов административного производства, и завершающаяся принятием решения компетентными органами (уполномоченными должностными лицами).

Приведенное определение позволяет в качестве отличительных особенностей термина «стадия» выделить критерии:

- 1) наличие у каждой стадии индивидуального процессуального назначения с присущими только ей специфическими целями и задачами (целевой критерий);
- 2) определенный круг участников правоотношений, наделенный определенными правами и обязанностями (субъективный критерий);
- 4) совокупность следующих друг за другом юридически значимых разнобразных действий, выполняемых в установленные законом сроки на основе принципов административного производства, которые ограничены установленными законодателем временными сроками (временной критерий);
- 5) оформление процессуальных документов, подводящих итог деятельности на соответствующей стадии (документарный критерий). После принятия решения и его фиксации начинается новая стадия.

Список литературы

1. Осинцев Д.В. Административное право: учебник для вузов / Д.В. Осинцев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 634 с.
2. Административно-процессуальное право: учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников внутренних дел РФ. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД РФ, 2024. – 380 с.
3. Новичкова Е.Е. Отдельные аспекты стадии возбуждения дела об административном правонарушении / Е.Е. Новичкова // Юридическая наука и правоприменительная практика. – 2022. – №2 (60). – С. 26–33. EDN IOELPF
4. Шеремеева Е.В. Проблемы правового регулирования и практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Шеремеева. – Н. Новгород, 2018. – С. 7.
5. Салищева Н.Г. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии возбуждения дела и рассмотрения дела) / Н.Г. Салищева, А.Ю. Якимова // Административное право и процесс. – 2016. – №5. – С. 73. EDN VVBQOB
6. Солдатов А.П. О стадиях производства по делам об административных правонарушениях и их количестве / А.П. Солдатов // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. статей по материалам международной научн.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 24 марта 2023 г.). – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД РФ, 2023. – С. 491–498. EDN XXWEFB