

Полканова Екатерина Александровна

студентка

Научный руководитель

Грязева Надежда Викторовна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

***Аннотация:** статья посвящена исследованию процедуры производства следственного эксперимента, фиксации хода экспериментальных действий и их результатов через призму содержания этапов рассматриваемого следственного действия.*

***Ключевые слова:** следственный эксперимент, следственное действие, предварительное расследование, уголовное судопроизводство.*

В настоящее время, помимо правового закрепления оснований производства проведения следственного эксперимента, в ст. 181 УПК РФ отсутствуют указания на достижение задач, которые должны быть осуществлены во исполнение цели проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела. Остро-дискуссионный характер носит отсутствие законодательного закрепления правил и порядка проведения следственного эксперимента, что порождает различную правоприменительную практику. В статье не указываются лица, которые могут участвовать в следственном эксперименте, порядок осуществления эксперимента в ночное время суток или в связи с неблагоприятными погодными условиями, проведение следственного эксперимента в отношении несовершеннолетних. Изложенное предопределяет актуальность исследования отдельных аспектов процедуры производства следственного эксперимента, фиксации хода действий следственного эксперимента, а также результатов следственного эксперимента.

Принято считать, что производство следственного эксперимента осуществляется в три этапа, каждый из которых имеет свои задачи и значение.

Подготовительный этап, включает в себя мероприятия, которые осуществляются до выезда проведения следственного эксперимента, к их числу А. С. Рубан относит: изучение материалов уголовного дела; принятие решения о проведении следственного эксперимента; определение целей и способов проведения опытов; при необходимости проведение дополнительных допросов; получение согласия лиц на участие; определение благоприятного места, времени и условий следственного эксперимента, которые должны быть максимально приближенными к обстановке реального места происшествия; приготовление объектов, которые необходимы для проведения исследовательских испытаний, а также научно-технических средств и продумать их доставку; ознакомление с дополнительной литературой или получение определенных рекомендаций специалистов; составление плана проведения следственного эксперимента [1, с. 151].

Значение подготовительного этапа заключается в том, что именно он определяет весь ход последующих действий. От того насколько точно спланирован и подготовлен эксперимент зависят его результаты. В первую очередь, по прибытии на место происшествия, следователь должен убедиться в том, что обстановка соответствует всем необходимым условиям. Если же необходимо воссоздать место совершения преступления, то в протоколе делается соответствующая запись. После того как подготовительные задачи будут решены, назначается время проведения эксперимента, о чем извещаются все его участники. После прибытия на место следователь (дознаватель) разъясняет всем участникам порядок проведения следственного эксперимента, его цель, правила поведения и сущность действий каждого из них, разъясняет права и обязанности, требования техники безопасности, объявляет о начале следственного действия.

Следует отметить, что лиц, отказывающихся от участия в следственном действии, можно заменить статистами, которые должны обладать необходимыми внешними или иными данными, необходимыми для производства того или иного вида следственного эксперимента. Касается использования вспомогательных

средств, также имеются жесткие требования, а именно они должны в точности соответствовать реальным предметам совершения преступления.

На рабочем этапе производятся сами экспериментальные действия, т.е. осуществляется воспроизведение действий, обстановки и иных обстоятельств, изучаемого события. Х.Н. Зарипов в данный этап включает такие процессуальные действия: проведение следственного эксперимента в максимально приближенных к тем условиям, при которых было совершено само деяние; неоднократное и поэтапное воспроизведение действий, а также при изменении условий повторно воспроизвести те или иные события; проведение необходимых экспериментально-исследовательских действий, максимально схожих с теми, что имели место в действительности и др. [2, с. 179].

Как отмечает Л.Я. Драпкин и И.Г. Пяткова, при производстве следственного эксперимента необходимо опираться на психофизиологические факторы проверяемых лиц. Во время эксперимента необходимо внимательно наблюдать за состоянием лица, показания которого проверяются. Такое наблюдение позволяет выявить возможность восприятия какого-либо явления, события или факта проверяемым лицом, реакция лица на те или иные действия. Также следователь должен учитывать состояние подозреваемого или обвиняемого, так как в момент совершения преступного посягательства лицо может находиться в состоянии сильного душевного волнения, страхе, апатии, утомлении [3, с. 9].

По завершении рабочего этапа следователь составляет протокол, в котором содержится весь ход и результаты следственного эксперимента, тем самым свидетельствуя о третьем заключительном этапе следственного эксперимента. Требования к оформлению следственного эксперимента определяются правилами, закрепленными в ст. 166 УПК. Протокол состоит из вводной, описательной и заключительной частей. Вводной части указывается информация, закрепленная в ч. 3 ст. 166 УПК, к ней дата и время проведения, описание участников, а также запись о разъяснении прав и обязанностей участникам эксперимента. Описательная часть является самой объемной и включает в себя информацию о ходе проведения следственного эксперимента. В заключительной части указываются все

замечания, если таковые у участников имеются, делается отметка о использовании фото- или видеосъемки. В конце участники ставят подпись об ознакомлении с протоколом следственного действия. Значимость заключительного этапа выражается в правильности документирования хода и результатов следственного эксперимента, ведь именно протокол будет представлен в качестве доказательства в суде.

При подготовке и проведении следственного эксперимента следователь может столкнуться с определенными трудностями, связанными с недостатком финансов, времени производства предварительного расследования. Также имеют место трудности в плане организации, к ним относят необходимость пространства, участников, времени, технического снабжения и т. д. Помимо недостаточной регламентации следственного эксперимента, на практике следователи совершают множество ошибок, а именно осуществляют производство следственного эксперимента до возбуждения уголовного дела, что является недопустимым согласно ст. 144 УПК РФ; допускают подмену следственного эксперимента проверкой показаний на месте.

Подводя итоги, констатируем, что на каждом этапе производства следственного эксперимента следователь должен тщательно проработать порядок осуществления всех необходимых действий, создать определенные условия для производства экспериментальных действий, правильно и полно зафиксировать ход и результаты в протокол. Полагаем, что путем решения обозначенных в работе проблем является совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства, что будет способствовать повышению эффективности производства следственного эксперимента.

Список литературы

1. Рубан А.С. Организационные вопросы следственного эксперимента / А.С. Рубан // Вестник Владимирского юридического института. – 2009. – №1. – С. 148–152. EDN KUAZJF

2. Зарипов Х.Н. К вопросу о проведении следственного эксперимента, как следственного действия / Х.Н. Зарипов // Пермский период: сб. материалов VI
4 <https://phsreda.com>

Междунар. науч.-спорт. фестиваля курсантов и студентов. – Пермь, 2019. – С. 177–180.

3. Драпкин Л.Я. Тактико-криминалистические аспекты проведения следственного эксперимента / Л.Я. Драпкин, И.Г. Пяткова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – №3. – С. 8–12. EDN SXUCPB