

Соколова Ольга Вадимовна

студентка

Научный руководитель

Юринская Яна Владимировна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет»

г. Магадан, Магаданская область

DOI 10.31483/r-138577

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОБЪЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются подходы к разграничению понятий «человеческий капитал» и «человеческий потенциал» в контексте различных методологий и мнений авторов исследований по рассматриваемой теме. В результате исследования выявлено, что человеческий капитал представляет собой совокупность уже сформированных и реализуемых в экономической деятельности знаний, навыков и умений, тогда как человеческий потенциал отражает потенциальные возможности индивида к дальнейшему развитию, самореализации и адаптации к меняющимся условиям.*

Актуальность исследования обусловлена важностью развития человеческого капитала и человеческого потенциала в условиях современной экономики.

Цель исследования: выявление различий, сходств и взаимосвязи между понятиями «человеческий капитал» и «человеческий потенциал».

***Ключевые слова:** человеческий капитал, человеческий потенциал, трудовые ресурсы, социально-экономическое развитие.*

Современная экономическая наука отводит ведущую роль в обеспечении устойчивого экономического роста будущего человеку – носителю идей, творчества и лидерских качеств. В эпоху автоматизации и информационных технологий человек остается центральным звеном экономического развития, обеспечивая создание новых продуктов и технологий, принятие стратегических реше-

ний, управление сложными системами, адаптацию к изменениям. Современная экономика нуждается в действенных механизмах влияния на человеческие ресурсы для повышения их конкурентоспособности и продуктивности.

Экономисты применяют разнообразные методологии и инструментарии для изучения человеческих ресурсов и их роли в развитии рыночной экономики. Происходит переосмысление роли человека в экономике. Похожие процессы происходили в экономической науке в конце XIX века. Исторически классическая политэкономия выделяла три фактора производства – труд, землю и капитал. Под трудом понималась физическая активность человека, имеющая результатом создание стоимости. Но Ж.Б. Сэй и несколько позднее Й. Шумпетер обратили внимание на то, что для создания общественного богатства недостаточно трех классических факторов производства. Важнейшую роль в процессе производства играет человек, который объединяет факторы производства, принимает решение об эффективном распределении ресурсов, организует и управляет процессом производства, то есть предприниматель. Предпринимательская способность стала рассматриваться как четвертый фактор производства. В настоящее время существует необходимость расширения подхода к труду с акцентом на квалификации, опыте и здоровье сотрудников. Важно учитывать интеллектуальные и профессиональные качества работников. Возникает необходимость в дополнении традиционного перечня факторов производства дополнительным элементом, отражающим качество рабочей силы.

В связи с вышеизложенным, перед каждым исследователем человека в экономической системе встает вопрос верного выбора объекта исследования. Множество отечественных и зарубежных исследователей посвящены человеческому потенциалу и человеческому капиталу. Эти понятия взаимосвязаны и дополняют друг друга. Человеческие ресурсы формируют базу для изучения человеческого потенциала, который впоследствии может быть преобразован в человеческий капитал через обучение и развитие.

По традиционной трактовке определение человеческого потенциала в общем означало возможности человека в сферах образования и здоровья. Однако

в современном обществе в дополнение к предыдущим возможностям добавляется ряд способностей, включающих некогнитивные и когнитивные навыки. Новая трактовка позволяет более точно определить, какие возможности и навыки напрямую влияют на успешное взаимодействие человека с обществом [2].

Предположение о том, что основной характеристикой человеческого потенциала является возможность индивида самостоятельно выбирать подходящие ему ценностно-ориентированные виды деятельности впервые выдвинул нобелевский лауреат Амартия Сен, который является одним из основоположников концепции человеческого потенциала. Благодаря его исследованиям появилась теория возможностей человека, которые стали рассматриваться как цели экономического роста и развития. В этой теории возможности характеризуются как средство, которым индивид может воспользоваться свободно в любой момент, что в свою очередь порождает ответственность.

С середины 2000-х годов на смену классическому пониманию человеческого потенциала, рассматриваемого в контексте возможностей, пришло более современное. Благодаря исследованиям нобелевского лауреата Джеймса Хекмана, понятие «человеческий потенциал» начало включать в себя не только возможности индивида, но и внутренние способности, творческий потенциал, а также самостоятельность и агентность [2].

Человеческий потенциал является общим понятием, обобщающим врожденные способности человека. Потенциал означает скрытые возможности.

Человеческий капитал – это экономическое понятие, описывающее навыки, знания и опыт, которые приносят ценность и дают конкурентные преимущества как индивидуумам, так и организациям. Он рассматривается как инвестиции, которые индивиды и организации делают в свое образование и профессиональную квалификацию. Например, в своем исследовании «Экономические аспекты формирования человеческого капитала в регионе (на примере Магаданской области)» авторы отмечают: «В человеческий капитал входят только те

свойства и качества (врожденные и приобретенные), которые применяются в продуктивной трудовой деятельности» [4].

Оба понятия связаны с человеческим фактором и его значением для организаций и общества. Они отражают важность инвестиций в развитие людей, а также их влияние на достижение стратегических целей. Человеческий потенциал фокусируется на возможностях роста и развития и может использоваться в качестве объекта исследования при формировании государственной политики, направленной на обеспечение долгосрочного роста и социальной стабильности.

Человеческий капитал же представляет собой экономическую оценку знаний и навыков, которые могут быть превращены в экономическую доходность, и может выступать объектом исследований, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий и эффективности управления персоналом.

В научной литературе понятия «человеческий потенциал» и «человеческий капитал» часто отождествляются и подменяют друг друга. А.А. Федотов в своем исследовании отмечает: «в ходе истории управляющие структуры как правило апеллировали к категории человеческого капитала, даже если называли его человеческим потенциалом». Сам автор видит основное отличие человеческого капитала от человеческого потенциала в способности первого приносить прибыль. А.А. Федотов видит научную новизну современного подхода к человеку в смещении акцента исследований от утилитаристской концепции человеческого капитала в сторону гуманистической парадигмы развития человеческого потенциала [3].

Таким образом, человеческий потенциал представляет собой более широкую категорию относительно человеческого капитала. Но, в отличие от человеческого капитала, человеческий потенциал не может иметь стоимостного выражения. Поэтому количественные показатели человеческого развития, как правило, показывают именно состояние человеческого капитала. Большинство таких коэффициентов основаны на расчете интегральных показателей, включающих оценку нескольких укрупненных компонентов человеческого капитала (продолжительность жизни, здоровье, образование) [4]. Примерами могут слу-

жить Индекс человеческого капитала, рассчитываемый Всемирным Банком с 2018 года, или Индекс человеческого капитала по методике Д.А. Авдеевой (ВШЭ) [1]. Даже рассчитываемый ООН Индекс человеческого развития (ИЧР), который до 2013 года назывался «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП), все же количественно отражает только ту часть человеческого потенциала, которая трансформируется в человеческий капитал (ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и доход на душу населения).

Таким образом, для современной экономической науки человек и его созидательные возможности выступают объектом исследований как движущая сила экономического прогресса. Человеческий потенциал отражает возможности человека, такие как здоровье, образование, мотивация, профессиональные компетенции, творческие способности и социальные связи, которые при определенных условиях могут быть реализованы для развития экономики страны. Человеческий капитал помимо традиционных характеристик (здоровье, образование, квалификация) включает такие характеристики, как способность адаптироваться к изменениям, творческую и инновационную активность и другие. Изучение человеческого потенциала позволяет выявить слабые стороны общества и разработать меры по улучшению качества жизни населения. Исследование человеческого капитала ориентировано на количественную оценку вклада отдельных работников и групп в экономику.

Список литературы

1. Авдеева Д.А. Вклад человеческого капитала в рост российской экономики / Д.А. Авдеева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. – С. 10–27.
2. Селина М.В. Человеческий потенциал / М.В. Селина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economics.hse.ru/news/903089183.html> (дата обращения: 12.05.2025).
3. Федотов А.А. Человеческий потенциал и человеческий капитал: сущность и отличие понятий / А.А. Федотов // Экономика и бизнес: теория и прак-

тика. – 2021. – Т. 7 (77). – С. 148–155. – DOI: 10.24412/2411-0450-2021-7-148-155. – EDN KTJKQV

4. Широкова Е.А. Экономические аспекты формирования человеческого капитала в регионе (на примере Магаданской области) / Е.А. Широкова, Я.В. Юринская // Лидерство и менеджмент. – 2025. – Т. 12. №3. – С. 493–508. – DOI 10.18334/lim.12.3.122615. EDN JQOMEK