

Валиев Эдуард Аделевич

студент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

МЕДИАЦИЯ И ДРУГИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** рассмотрение проблем применения альтернативных способов разрешения споров, таких как судебное примирение является предметом данного исследования. Необходимо обсуждение вопроса о том, как обеспечить условия для судебного примирения в процессе гражданского судопроизводства. В ходе исследования проанализированы положительные и отрицательные стороны действующего законодательства в данной сфере.*

***Ключевые слова:** судебное примирение, альтернативный способ разрешения споров, гражданское судопроизводство, гражданское дело.*

У каждого гражданина есть право на судебную защиту [1]. Судебные разбирательства проходят ежедневно. Причиной возникновения примирительных процедур является складывающаяся судебная нагрузка, она оказывает непосредственное влияние на качество и скорость разрешения возникших вопросов. С учетом этого было принято решение о развитии института досудебного и внесудебного разрешения некоторых спорных ситуаций. Примирительные процедуры были закреплены на законодательном уровне в главе 14.1 Гражданского процессуального кодекса РФ [2].

Судебное примирение является одним из способов достичь соглашения по спорным вопросам в процессе судебного разбирательства. При его проведении необходимо присутствие судебного примирителя. Это делается для того, чтобы достичь согласия между сторонами.

Порядок применения примирительных процедур установлен в ГПК РФ. К примеру, закон говорит о том, что примирение сторон должно основываться на

принципе взаимного уважения и доверия. Также необходимо соблюдение принципов конфиденциальности и добровольности. Независимо от того, на какой стадии находится процесс, можно воспользоваться примирительной процедурой [3]. В свою очередь, суд может предложить сторонам решить спор мирным путем, то есть с помощью использования одного из альтернативных способов разрешения конфликта, что является основой для примирения. Существует несколько видов примирительных процедур: медиация, переговоры и судебное разбирательство. После завершения одной из описанных процедур, в процессе судебного разбирательства, судом будет заключено мировое соглашение. Установленные формы, содержание и порядок заключения и исполнения мирового соглашения определяются также нормами ГПК РФ [4]. Главным недостатком закона является то, что он не содержит четкого определения понятия «примирительные процедуры». Ключевая причина этого заключается в том, что обращение в суд за защитой прав и свобод человека и гражданина является наиболее частым способом восстановления нарушенных прав.

В ходе исследований мы приходим к выводу, что примирительные процедуры имеют ряд преимуществ перед процедурой разрешения возникших разногласий. Однако, практика показывает, что существует целый комплекс проблем, которые препятствуют полноценному развитию института примирительных процедур в гражданском процессе. Существует вероятность, что это может быть вызвано недоверием к новому правовому институту в обществе, которое сформировалось и вызывает затруднения при применении нового права в правовой сфере. Корень данной проблемы видится в низком уровне грамотности населения. К.И Шафоростова, в качестве основной причины низкой популярности примирительных процедур как медиация указывает на высокую стоимость предоставляемых услуг и их качество [5].

Существует неоднозначное мнение среди ученых относительно того, кто может выступить в роли судебного примирителя. Так, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2020 №1 «Об утверждении списка судебных при-

мирителей» был утвержден список примирителей, согласно которому судебными примирителями могут быть только судьи в отставке, которые теперь имеют право осуществлять судебное примирение [6]. Если рассматривать сказанное в контексте вышесказанного, можно сделать вывод о том, что стороны не участвуют в выборе кандидатуры судебного примирителя по их спору, но окончательное решение о назначении судебного примирителя принимает суд.

Поскольку, в случае невозможности достижения желаемой цели, возможно обращение к суду с целью определения виновной стороны в возникшем споре, следует рассматривать вариант добровольного применения процедуры примирения. На данный момент не требуется закреплять обязательное использование процедуры медиации. И конечно, не стоит забывать о том, что благодаря процессу медиации и работе медиатора стороны могут более точно определить свои цели и желания, а также понять, какие результаты они ожидают в результате разрешения конфликта. Факторы, которые имеют отношение к этим факторам, могут помочь в будущем быстро и эффективно решить вопрос с судом, а также ускорить процесс рассмотрения дела.

Медиация имеет возможность применяться лишь в отдельных ситуациях для разрешения спорных вопросов, что является существенным недостатком. Для того, чтобы разрешить возникший конфликт, стороны могут прибегнуть к процедуре медиации в том случае, если между сторонами были установлены гражданские права и обязанности в виде трудовых отношений, семейных или экономических отношений, а также если их отношения были связаны с предпринимательской деятельностью, они могут прибегнуть к процедуре медиации для разрешения возникшего конфликта. В целях дальнейшего развития, мы считаем необходимым расширить применение данной примирительной процедуры в других областях.

В качестве одной из наиболее актуальных проблем, которая может возникнуть в процессе судебного примирения, эксперты называют проблему формирования списка судебных примирителей. Так, «список судебных примирителей

утверждает Пленум Верховного Суда РФ на основе предложений верховных судов республик, краевых, областных и других соответствующих им судов» [7]. Считается неразумным утверждать единый на всю страну список судебных примирителей, которые должны быть в каждом суде первой инстанции (в районном суде, у мирового судьи). Представляется, что данная функция Пленума Верховного Суда РФ приводит к замедлению процесса формирования списка судебных примирителей, поскольку он просто не в состоянии обсудить каждую кандидатуру; процедура превратится в формальность. Так что судебные примирители начнут свою деятельность не скоро. Таким образом, в пределах субъекта РФ можно утверждать списки судебных примирителей. Например, председатель суда субъекта РФ может утвердить их список. В связи с этим предлагается дополнить ст. 9 Регламента проведения судебного примирения, утвержденного Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 №41 [8].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве вызывает ряд нерешенных вопросов, с которыми можно столкнуться на практике. Для повышения эффективности реализации примирительных процедур, на наш взгляд, целесообразно законодательное закрепление термина «примирительные процедуры», а также введение в качестве судебных примирителей специальных субъектов, которые будут решать споры между сторонами в процессе судебного разбирательства, что, несомненно, будет способствовать уменьшению нагрузки на суды.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок) // Официальный интернет-портал правовой информации.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации.
3. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М.Ю. Лебедев. – М.: Юрайт, 2024. – С. 401.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации.
5. Шафоростова К.И. Медиация и судебное примирение: общие черты, различия, перспективы / К.И. Шафоростова // Концепт. – 2018. – №5. – С. 123–129.
6. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2020 г. №1 «Об утверждении списка судебных примирителей» // Официальный интернет-портал правовой информации.
7. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2020 г. №1 «Об утверждении списка судебных примирителей» // Официальный интернет-портал правовой информации.
8. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 г. №41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» // Официальный интернет-портал правовой информации.