

Кульчикова Жанна Тельмановна

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** агропромышленный комплекс один из ключевых секторов экономики, располагающий существенным потенциалом для насыщения внутреннего рынка, обеспечения продовольственной безопасности. В последние годы АПК республики демонстрирует положительную динамику. По таким видам продуктов, как хлеб, картофель, овощи и бахчевые. Внутреннее производство практически полностью обеспечило потребление населения. Однако при этом сохраняется зависимость от импорта мяса птицы, молока, растительного масла, сахара, фруктов и ягод.*

Среди основных проблем, которые предстоит решать в АПК республики – зависимость от импортных семян растений и племенного материала, развитие инфраструктуры, повышение эффективности научных исследований, своевременное выявление и упреждение внутренних и внешних рисков на основе использования системы эффективных организационно-экономических мероприятий.

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, земельные ресурсы, валовой сбор, урожайность, продуктивность скота, продуктивность птицы, сельскохозяйственная продукция, растениеводство, животноводство, продовольствие, экономическая доступность, физическая доступность, государственная политика, импорт, экспорт.*

***Abstract:** the agro-industrial complex is one of the key sectors of the economy, which has significant potential for saturating the domestic market and ensuring food security. In recent years, the republic's agro-industrial complex has demonstrated positive dynamics. For such types of products as bread, potatoes, vegetables and melons, domestic production has almost completely satisfied the population's consumption. However, there remains a dependence on imported poultry meat, vegetable oil, sugar, fruits and berries.*

Among the main problems that need to be addressed in the republic's agro-industrial complex are dependence on imported plant seeds and breeding material, infrastructure development, increasing the effectiveness of scientific research, timely identification and prevention of internal and external risks based on the use of a system of effective organizational and economic measures.

Keywords: *agro-industrial complex, food security, land resources, gross harvest, crop yield, livestock productivity, poultry productivity, agricultural products, crop production, livestock farming, food, economic accessibility, physical accessibility, public policy, import, export.*

Агропромышленный комплекс является одним из крупнейших и жизненно важных секторов отечественной экономики, на его долю приходится 5,6% валового внутреннего продукта, он формирует свыше 45% розничного товарооборота, 38% населения живет в сельской местности, непосредственно в аграрной сфере занято свыше 1 млн чел., что составляет 11,9% от общей численности занятых в национальной экономике.

Повышение уровня жизни населения и обеспечение продовольственной безопасности страны тесно связаны с устойчивым и эффективным развитием агропромышленного комплекса, особенно его ключевого сектора – сельского хозяйства. В свою очередь, успешность функционирования данной отрасли, включая как количественные, так и качественные показатели, а также стабильность продовольственного снабжения, в значительной мере зависит от общего состояния и уровня развития национальной экономики.

Стоимостные объемы производства продукции сельского хозяйства имели стойкую динамику роста (таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1

Объемы продукции сельского хозяйства по отраслям производства
в Казахстане, млрд тенге

Показатели	Годы				
	2019	2020	2021	2022	2023
Продукция сельского хозяйства – всего,	5 151	6 335	7 515	8 407	7 625

в т. ч.: растениеводство	2 818	3 687	4 387	5 808	4 552
животноводство	2 319	2 638	3 117	2 545	3 012

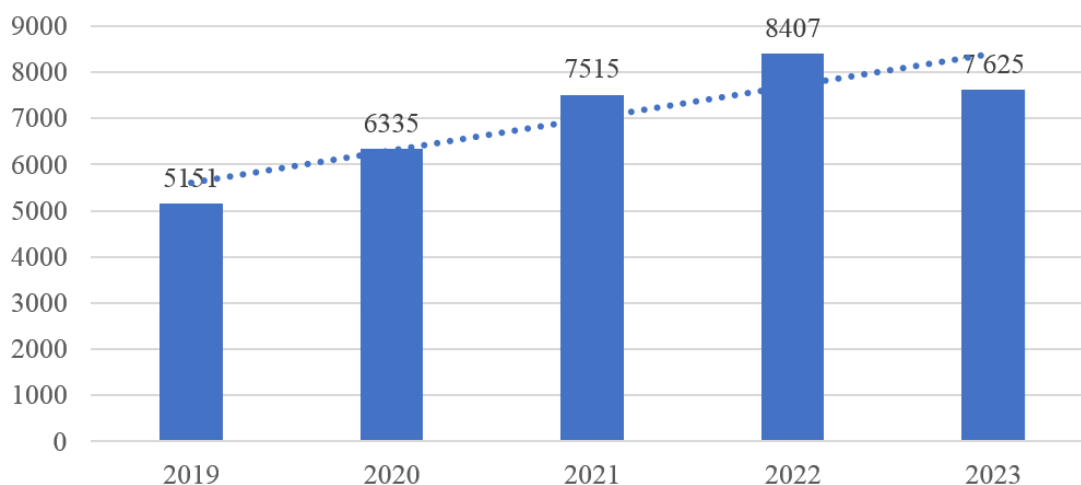


Рис. 1. Динамика объема сельскохозяйственного производства продукции в Казахстане, млрд тенге

Так, объем сельскохозяйственного производства продукции в 2023 г. по сравнению с 2019 г. увеличился на 2 747 млрд тенге и достиг 7 625 млрд тенге. Объем валовой продукции растениеводства увеличился в 1,6 раза и составил 4 552 млрд тенге, животноводства в 1,3 раза и составил 3 012 млрд тенге.

Валовой сбор зерна (рисунок 2) в 2023 г. составил 17 097 тыс. т в весе после доработки. По сравнению с 2020 г. зерна намолочено меньше на 2 968 тыс. т или на 14,8%.

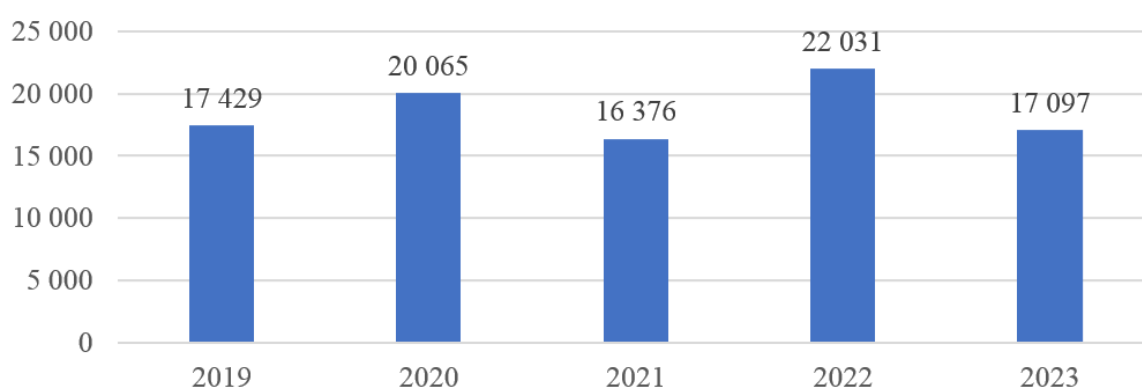


Рис. 2. Производство зерновых и зернобобовых культур в Казахстане, тыс. тонн

Наибольший урожай зерна за последние пять лет получен в 2022 г. (22 031 тыс. т), самый низкий – в 2021 г. (16 376 тыс. т). Резкие спады и

подъемы свидетельствуют о преимущественно экстенсивном ведении зернового хозяйства.

После зерна картофель имеет существенное значение с позиции продовольственной безопасности. Производство картофеля в республике значительно уменьшилось с 4081 тыс. т. в 2022 г. до 2047 тыс. т. в 2023 г. или на 99,4% (рисунок 3).

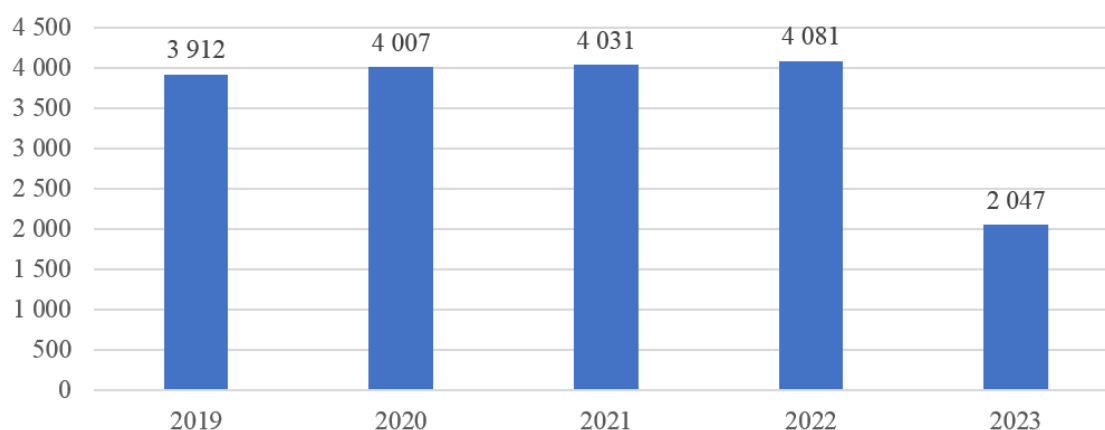


Рис. 3. Производство картофеля в Казахстане, тыс. тонн

Это следствие резкого снижения посевных площадей с 199,5 до 94,7 тыс. га или на 110,7% при росте урожайности с 205,4ц/га до 220,1 ц/га.

Производство сахарной свеклы (рисунок 4) в республике имеет тенденцию к увеличению. В 2023 г. оно составило 510 тыс. т, что на 5,2% выше их валового сбора в 2019 г.

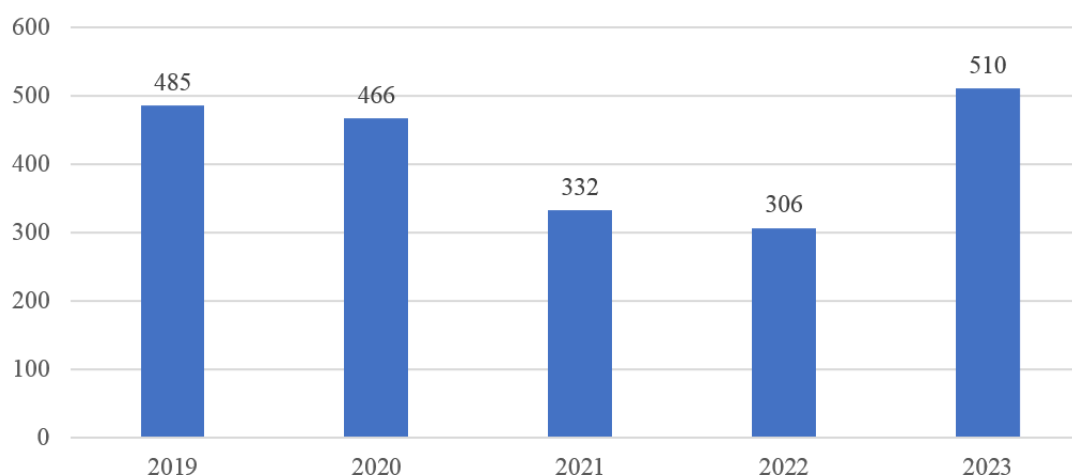


Рис. 4. Производство сахарной свеклы в Казахстане, тыс. тонн

Посевные площади при этом значительно варьируют от 10 155 га в 2022 г. до 18 686 га в 2023 г.

Ведущей масличной культурой является подсолнечник. Его производство в динамике увеличилось с 839 до 1236 тыс. т, или на 47,3% (рисунок 5).

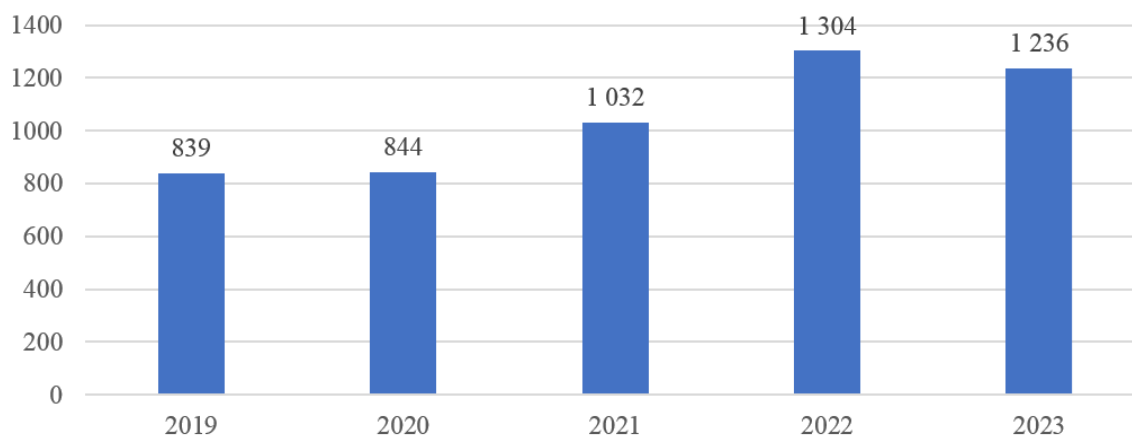


Рис. 5. Производство семян подсолнечника в Казахстане, тыс. тонн

Производство овощей (рисунок 6) относительно стабильно, в 2023 г. величина его составила 4215 тыс. т, составляя 211 кг на душу населения.

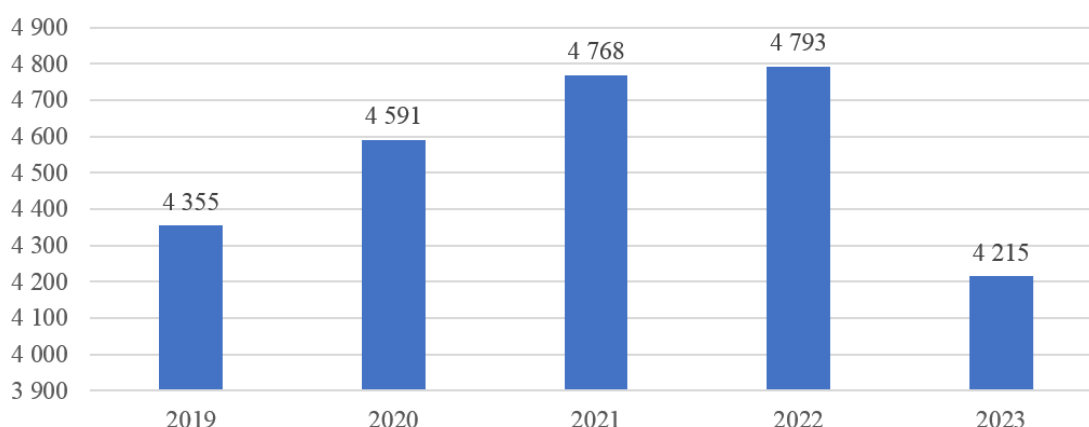


Рис. 6. Производство овощей в Казахстане, тыс. тонн

Несмотря на относительно высокие валовые сборы овощей, в республике наблюдаются низкие объемы их переработки. Одними из главных причин являются низкое качество сырья, неразвитость инфраструктуры, износ оборудования перерабатывающих предприятий.

В изучаемые периоды увеличилось также производство плодов и ягод (рисунок 7). В 2023 г. оно выросло на 15% по сравнению с 2019 г.

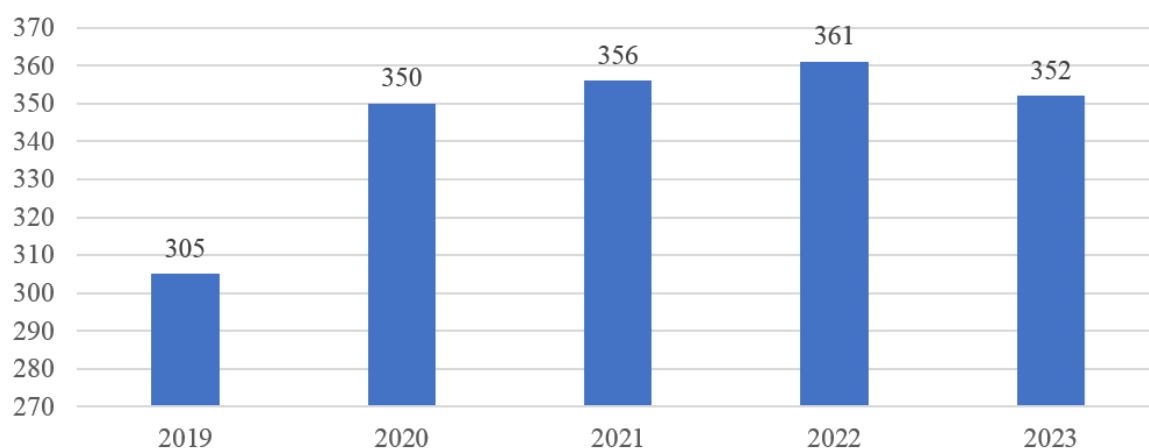


Рис. 7. Производство плодов и ягод в Казахстане, тыс. тонн

Отличительной особенностью развития подотрасли садоводства и ягодников является локация их большей части посадок в мелких хозяйствах населения, что оказывает непосредственное влияние на резкое снижение качества плодов и ягод и объемах их переработки.

В республике с уменьшением поголовья скота (с 8 млн 192 тыс. в 2021 г. до 6 млн 617 тыс. в 2023 г.) и птицы (с 47,8 тыс. до 44,1 млн) произошло снижение производства животноводческой продукции. Производство мяса осталось на уровне 2019 г. и составило в 2023 г. 1 120 тыс. т (рисунок 8).

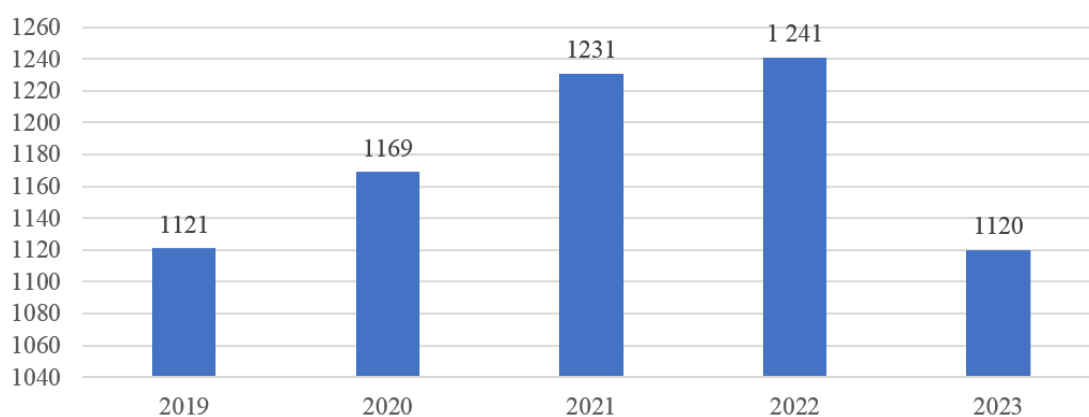


Рис. 8. Производство скота и птицы в убойном весе в Казахстане, тыс. тонн

Одним из главных резервов увеличения производства продукции сельского хозяйства, особенно животноводческой, является вовлечение в сельскохозяйственный оборот дополнительно 90 млн. га естественных пастбищ, которые до 1991 г. находились в сельскохозяйственном использовании. Для предоставления

этих земель на конкурсной основе новым хозяйствующим субъектам необходимо их обводнить за счет подземных вод и обустроить территории социально значимыми объектами [2, с. 19].

По сравнению с 2019 г. в 2023 г. (рисунок 9) было произведено меньше молока – на 41,2% и составило 3 420 тыс. т.

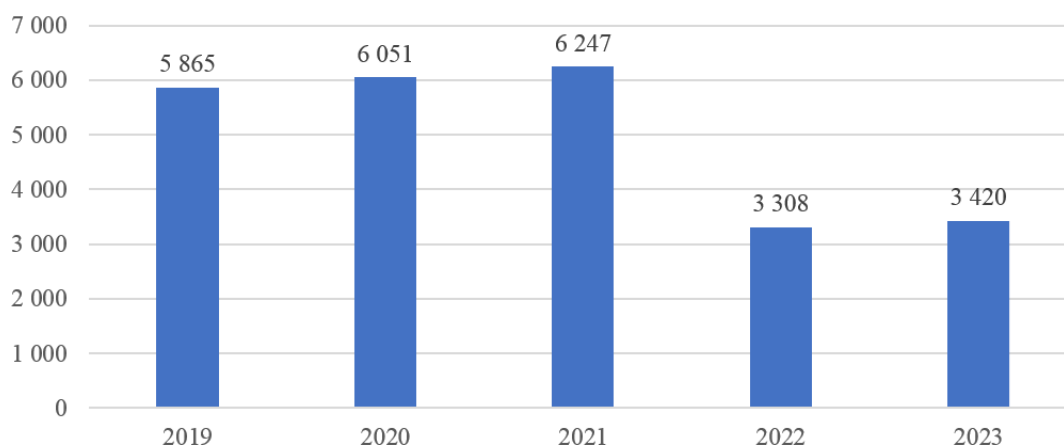


Рис. 9. Производство молока в Казахстане, тыс. тонн

По производству яиц в республике наблюдалась отрицательная тенденция их производство сократилось на 20% и составило 4 421 млн штук в 2023 г. относительно результатов 2019 г. (рисунок 10).

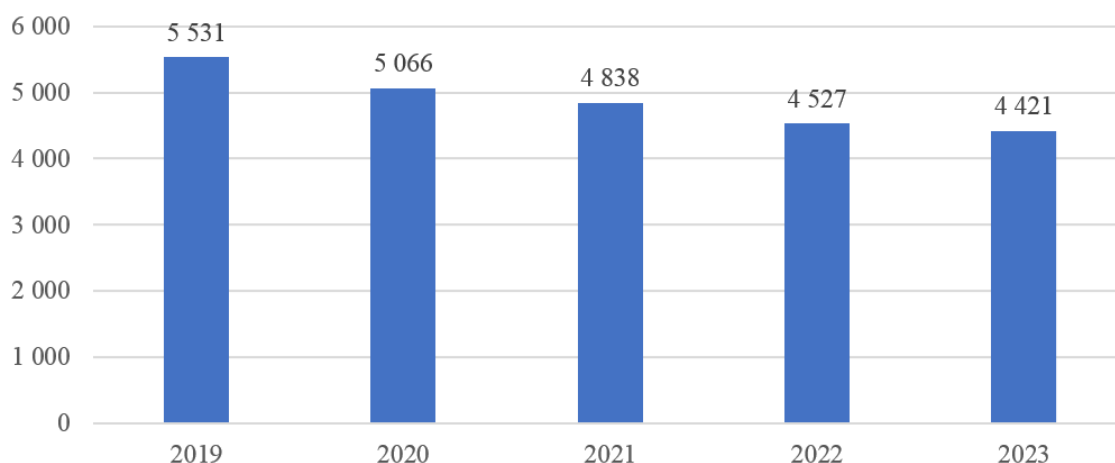


Рис. 10. Производство яиц в Казахстане, млн. штук

Продуктивность скота и птицы не высока. Так, средний живой вес 1 головы крупного рогатого скота, забитого в хозяйстве или реализованного на убой, и составляет 342 кг, свиней – 107 кг, средний надой молока на 1 дойную корову составляет 2 542 кг в год, средний выход яиц на 1 курицу несушку – 238 штук.

Серьезной проблемой в отрасли животноводства Казахстана является преобладание мелкотоварного производства. За годы рыночных преобразований доля сельскохозяйственных предприятий в поголовье крупного рогатого скота сократилась с 69,0% до 13,1%, свиней – с 79,4 до 55%, овец и коз – с 82,0 до 6,8%, лошадей – с 66,7 до 8,9% (таблица 2).

Таблица 2

Доля отдельных категорий хозяйств
в поголовье скота и птицы в Республике Казахстан, %

Виды животных	1991 г.	1995 г.	2023 г.
Сельскохозяйственные предприятия			
Крупный рогатый скот	69,0	47,2	13,1
Свиньи	79,4	46,9	55
Овцы и козы	82,0	58,3	6,8
Лошади	68,5	46,1	8,9
Птица	66,7	63,6	81,7
Индивидуальные предприниматели и крестьянские или фермерские хозяйства			
Крупный рогатый скот	0,05	2,3	42,7
Свиньи	0,02	1,0	7,7
Овцы и козы	0,1	5,7	49,9
Лошади	0,05	5,0	51,3
Птица	- н.д.	0,6	1,6
Хозяйства населения			
Крупный рогатый скот	30,8	50,4	44,2
Свиньи	20,5	5,2	37,3
Овцы и козы	17,8	35,9	43,3
Лошади	31,3	48,8	39,8
Птица	33,4	35,7	16,7

Существенно возросла доля индивидуальных предпринимателей, крестьянских хозяйств и хозяйств населения. В 2023 г. в крестьянских (фермерских) хозяйствах содержалось 42,7% общего поголовья КРС против 0,05% в 1991 г., лошадей соответственно – 51,3 и 0,05%. В подсобных личных хозяйствах населения содержалось свыше 44% общего поголовья КРС против 30,8% в 1991 г., свиней соответственно – 37,3 и 20,5%, лошадей – 39,8 и 31,3%.

Личные подсобные хозяйства населения стали играть важную роль и в производстве основных видов продукции животноводства. Так, доля в общем валовом производстве хозяйств населения возросла с 33% в 1991 г. до 45% в 2023 г., молока – с 45 до 62,3%. Произошел процесс трансформации производства продукции животноводства из крупно товарных сельскохозяйственных предприятий в мелкотоварное хозяйство, где как правило низкие продуктивность, эффективность производства, отсутствуют возможности внедрения прогрессивных технологий.

В целях повышения эффективности сельского хозяйства необходимо трансформировать мелкие хозяйства в более крупные предпринимательские структуры, создавая для их развития необходимые условия (обеспечение оптимальными размерами земельных участков, производственной инфраструктурой, жилыми домами, сельскохозяйственной техникой, льготными кредитами, субсидиями) [2, с. 18].

В последние годы при поддержке государства в АПК Казахстана был создан определенный запас прочности в его развитии.

Как видно из таблицы 3, в 2023 году производство зерна на 1 жителя республики составляло 859 кг. Мировая практика утверждает, что для нормальной работы предприятий пищевой промышленности необходимо производить около 1 т зерна на душу населения.

Таблица 3

Производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции
в расчете на душу населения, кг

Продукция	Норматив	Годы			2023г в % к нормативу
		2021	2022	2023	
Зерновые	1 000	862	1 172	859	85,9
Картофель	97	212	208	190	195,9
Овощи и бахчевые	146	397	363	379	259,6
Мясо скота и птицы в убойном весе	82	65	53	56	68,3
Молоко	405	329	171	175	43,2
Яйца, шт.	292	255	231	222	76

Среднедушевое производство картофеля почти в 2 раза превысило физиологическую норму потребления, овощей и бахчевых – в 1,8 раза. Среднегодовое производство остальных видов продукции, таких как мясо скота и птицы, молока и яиц составило соответственно – 68,3%, 43,2 и 76% от физиологической нормы потребления.

В последние годы улучшения макроэкономической ситуации и реальный рост доходов населения создали условия для повышения совокупного спроса на продовольственные товары. Однако несмотря на увеличение потребления населением основных продуктов питания, по некоторым из них они значительно ниже рекомендуемых норм.

Так, в 2023 г. обеспеченность основными продуктами питания по отношению к рекомендуемым физиологическим нормам их потребления составляла: по картофелю – 46,4%, овощам и бахчевым – 64,4%, сахару – 73,9%, по молоку и молокопродуктам – 56%, яйцам – 76,2%, мясу и мясопродуктам – 97,5%.

Иными словами, все вышеперечисленные продукты население республики употребляет ниже научно обоснованных норм потребления. Одновременно с этим потребление остальных продуктов питания, таких как, хлеб и крупяные изделия, масло растительное превышало научно обоснованные нормы потребления соответственно на 12,7 и 33,3% (таблица 4).

Таблица 4

Потребление основных пищевых продуктов
в Казахстане на душу населения, кг

Виды продукции	Физиологическая норма потребления	Годы			2023г в % к физиологической норме потребления
		2021	2022	2023	
Хлебопродукты и крупяные изделия	110	134	128	124	112,7
Картофель	97	46	45	45	46,4
Овощи и бахчевые	146	96	91	94	64,4
Масло растительное	12	16	16	16	133,3
Сахар	23	16	17	17	73,9

Мясо и мясопродукты	82	82	78	80	97,5
Молоко и молочные продукты	405	243	226	227	56
Яйцо, шт.	265	194	195	202	76,2

Хотя в стране отсутствует продовольственный дефицит и угроза голода, по-прежнему остается проблема экономической доступности пищевых продуктов. Например, индекс цен (таблица 5, рисунок 11) на продовольственные товары в 2023 г. превышал пороговый уровень экономической безопасности (рекомендуемый 6%) на 2,5% процентных пункта, а в 2022 г. – на 19,3% (процентных пункта), что свидетельствует о снижении экономической доступности продовольствия для значительной части населения.

Кроме того, доля расходов домашних хозяйств на питание составляет свыше 50% (половины) семейного бюджета, что по международной классификации соответствует критическому уровню. Например, в экономически развитых странах этот показатель составляет до 25%.

Таблица 5

Экономическая доступность продовольствия

Показатели	2021 г	2022 г	2023 г
Индекс цен на продовольственные товары, %	109,9	125,3	108,5
Доля расходов домашних хозяйств на продовольственные товары, %	53,0	51,2	51,1

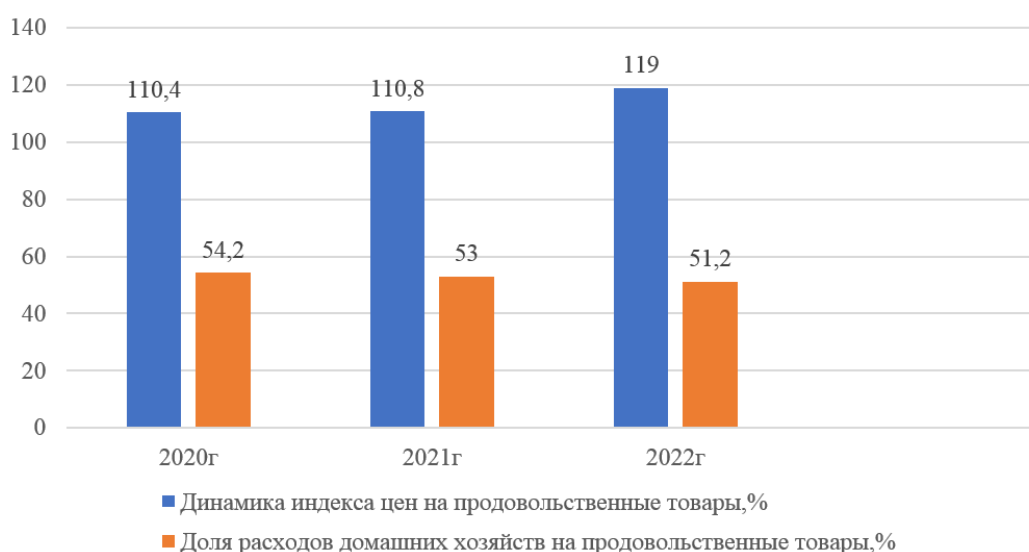


Рис. 11. Экономическая доступность продовольствия

Решение задач, связанных с улучшением экономической доступности продовольствия, возможно в определенной степени за счет следующих основных мероприятий:

– повышение уровня прожиточного минимума, который как известно, служит основой для установления минимальной заработной платы и ряда других социальных выплат. Для этого требуется изменение его статуса – от социального норматива, обеспечивающего лишь базовое физиологическое существование, к нормативу, гарантирующему сохранение здоровья и возможность активного участия в трудовой и общественной жизни;

– применение комплекса мер государственного регулирования на ряд социально значимых продуктов первой необходимости, реализуемых в торговых сетях на территории республики.

Высокая степень зависимости от импорта отдельных видов продукции сельского хозяйства и продовольствия, оказывают отрицательное влияние на экономическую безопасность страны и нарушают ее национальные интересы. Масштабные закупки за рубежом не только усиливают давление на валютные резервы, но и ослабляют ее позиции в международной экономике, торговле и политике.

Проведенный анализ показал, что в 2023 г. доля импорта в ресурсах отдельных видов сельскохозяйственной продукции республики не превышала 16%, что соответствует пороговому уровню продовольственной безопасности, установленного Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН. За исключением таких продуктов как мясо и мясопродукты, молока и молочных продуктов, фруктов, винограда и продуктов его переработки – доля импорта составила 17,8%, 17% и 53% соответственно от объемов потребления (таблица 6).

Таблица 6

Доля импорта в ресурсах отдельных видов
сельскохозяйственной продукции в 2023 году

Виды продукции	Ресурсы, тыс. тонн	Импорт, тыс. тонн	Доля импорта, %
Зерно	35 795,9	2 923,3	8,2

Продукты переработки зерна	4 171,5	233,7	5,6
Картофель и продукты его переработки	4 656,1	195,5	4,2
Сахарная свекла	510,2	-	-
Семена подсолнечника	2 642,7	264,5	10
Фрукты, виноград и продукты его переработки	1 791,5	950,2	53
Мясо и мясопродукты	1 497,7	266,4	17,8
Молоко и молочные продукты	4 432,9	751,6	17
Яйца и яйцепродукты	5 078,6	320,5	6,3
Растительное масло и маслосодержащие продукты	1 342,6	176,7	13,2

В то же время, несмотря на высокие показатели самообеспеченности по ключевым видам агропродовольственной продукции, приходится констатировать, что на внутренний рынок страны ввозятся значительные объемы семян сельскохозяйственных растений, племенной материал.

Например, республика полностью зависима от импортного посевного материала подсолнечника, на 90% от семян сахарной свеклы. Достижение полной самообеспеченности по подсолнечному маслу и сахару, получаемому из выращиваемой в стране сахарной свеклы, весьма условно, если исключить импортную составляющую в производственной цепочке.

Аналогичная ситуация сложилась в животноводстве и птицеводстве. В своем стремлении к достижению максимальной продуктивности и рентабельности многие производители переходят на использование импортных гибридов и глобальных пород, при этом теряя исходные линии и традиционно разводимые породы сельскохозяйственных животных и птицы, адаптированных к местным условиям разведения и обладающие уникальными характеристиками. В республике таким примером, к сожалению, может служить птицеводство, в котором все прародительское стадо кур завозится из-за рубежа. И как следствие, это приводит к полной импортной зависимости, и ставит под угрозу достижение самообеспеченности по мясу птицы (уровень самообеспеченности 67% в 2022 г.) в стране.

С научной точки зрения, продовольственная безопасность представляет собой такую форму социально-экономического развития государства, при которой

достигается продовольственная независимость, а также гарантируется физическая и экономическая доступность продуктов питания для населения.

Важным условием при этом является обеспечение потребления продуктов питания в объемах, соответствующих рациональным нормам питания, необходимым для ведения активного и здорового образа жизни.

Обеспечение продовольственной безопасности выступает одной из главных задач государственной политики и предметом исследований. На решении этой проблемы сосредоточено множество актуальных вызовов, с которыми сталкивается агропромышленный комплекс, в особенности его основополагающий сектор – сельское хозяйство.

В зависимости от уровня аграрного потенциала выделяют три подхода к обеспечению продовольственной безопасности: протекционистский, экспортоориентированный, промежуточный (рисунок 12).

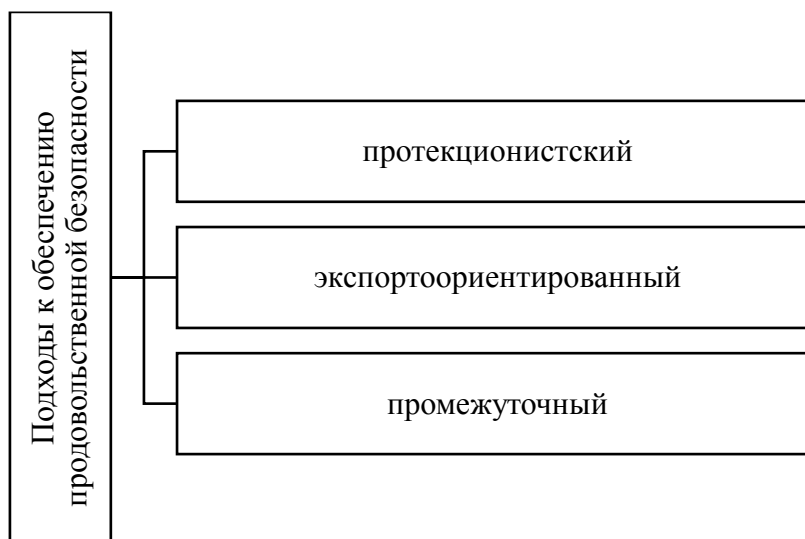


Рис. 12. Основные подходы обеспечения продовольственной безопасности

Протекционистский путь обеспечения продовольственной безопасности выбирают государства с ограниченным аграрным потенциалом, но высоким уровнем экономического развития. Из-за особенностей климата и территории такие страны, как Япония и Норвегия, не способны производить конкурентоспособную сельскохозяйственную продукцию в достаточных объемах. В связи с этим они прибегают к различным мерам защиты внутреннего рынка.

В Японии, например, для поддержки собственного сельского хозяйства используется система регулирования внутренних цен на продовольствие, устанавливаются тарифные барьеры на импорт, а также предоставляются субсидии и прямые выплаты фермерам. Такая поддержка позволяет направлять финансовые ресурсы на развитие собственного производства, тогда как расходы на импорт продовольствия уходят за границу, не способствуя внутреннему экономическому росту.

Масштабное субсидирование сельского хозяйства, противоречит политике Всемирной торговой организации, отстаивающей интересы стран-экспортеров. В ответ на давление ВТО появилась концепция многофункционального сельского хозяйства, получившая признание на конференции Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН ФАО в 1999 году в Нидерландах.

Страны с развитым аграрным сектором и сильной экономикой, такие как США, придерживаются экспортоориентированного подхода. Хотя в сельском хозяйстве занято 1% населения, страна полностью обеспечивает себя продуктами питания за счет собственного производства, но и является крупнейшим мировым экспортером пшеницы, кукурузы, сои и фруктов.

Благодаря государственной поддержке экспорта и высоким масштабам производства, фермеры в США имеют значительные конкурентные преимущества. Динамичному развитию агропромышленного комплекса в США помимо финансовой поддержки способствовали: активное внедрение передовых технологий, ориентация на инновации в развитии сельскохозяйственного производства.

Промежуточный подход к вопросу предоставления продовольственной безопасности сочетает элементы как протекционистского подходов, так и экспортоориентированного. Такой подход реализуется в большинстве стран, в частности в странах Европейского союза.

Для стран Европейского союза одной из главных задач в области аграрной политики является обеспечение внутренней продовольственной безопасности. Это подтверждает оценка по применяемым основным стандартам таким как эко-

номическая и физическая доступность продовольствия, его качество и безопасность, уровень переходящих запасов основных продуктов сельскохозяйственного производства. В сложившихся условиях аграрная политика стран Европейского союза направлена на качественное совершенствование режима безопасности и исключения возможны угроз в будущем.

Один из главных принципов для стран с различными подходами к обеспечению продовольственной безопасности – это обеспечение экономической доступности продовольствия для населения, возможности приобретения им пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте не ниже установленных рациональных норм питания.

Так, в США доля расходов на продовольствие в семейном бюджете составляет в среднем лишь 10%, в странах ЕС-15%, в то время как в Казахстане свыше 50%.

В Соединенных Штатах Америки значительное повышение доступности продовольствия для населения стало возможным благодаря реализации государственных программ помощи малообеспеченным группам населения. Данные программы являются необходимым компонентом продовольственной безопасности страны, которые направлены на снижение социальных противоречий в обществе. Вместе с тем программы продовольственной помощи ориентированы не только на решение вопроса недоедания среди малообеспеченных групп населения, а также на рост доходов фермеров путем снижения цены на невысокий спрос продовольствия и их излишнего производства продукции сельского хозяйства.

Во всех странах мира, независимо от выбранной модели продовольственной безопасности, большое значение уделяется развитию аграрной науки и внедрению достижений научно-технического прогресса в сельскохозяйственное производство.

Например, в Китае одним из основных показателей успешного ведения сельскохозяйственного производства явилось широкое применение прогрессивных аграрных технологий. В процессе сельскохозяйственного производства ак-

тивно внедрялись разработки отечественных и зарубежных ученых. Новая аграрная политика Китая предусматривает увеличение финансирования аграрной науки, активизации внедрения достижений научно-технического прогресса в сельскохозяйственное производство страны.

Главная особенность в вопросе обеспечения продовольственной безопасности Китая – обеспечение продовольствием 17,3% населения планеты, при этом располагая лишь 7% мировых пахотных земель. В сумме весь мировой экспорт продовольствия не способен удовлетворить продовольственные потребности населения страны, если продовольствие не будет производиться на ее территории. Таким образом в Китае отсутствует проблема высокой импортной зависимости.

В Японии одним из главных направлений государственной аграрной политики является финансирование научно-исследовательских институтов, региональных научных центров и сельскохозяйственных опытных станций, а также курсов повышения квалификации фермеров.

Таким образом зарубежный опыт свидетельствует о приоритетной роли государства в вопросах обеспечения продовольственной безопасности, независимо от природных, климатических и прочих аграрных преимуществ.

В Казахстане вопросы продовольственной безопасности регламентируются Законом Республики Казахстан «О государственном регулировании агропромышленного комплекса и сельских территорий». Уполномоченный орган по реализации положений данного закона – Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан.

В документе в основном затрагиваются вопросы развития только сельского хозяйства и увеличения объемов аграрного производства, но не охватывают многие вопросы обеспечения комплексной продовольственной безопасности. Без должного внимания пока остаются своевременное выявление и упреждение внутренних и внешних рисков, форс-мажорных обстоятельств, мониторинга доступности продовольствия (физической и экономической доступности), безопасных и качественных пищевых продуктов, формирования культуры населения,

поддержка потребительского спроса населения на продовольствие и ряд других не менее острых вопросов.

В настоящее время серьезные системные проблемы в стране, связанные с комплексной продовольственной безопасностью. Так, во время пандемии коронавируса были приняты решения по ограничению экспорта некоторых видов овощей. Тогда фермеры возмутились, заявив о возможных потерях до 25 млрд. тенге из-за запрета вывоза казахстанского картофеля. Его запасы в больших объемах могли испортиться, принеся картофелеводам колоссальные убытки. Другой пример – случай летом 2021 г., когда из-за сильной засухи, неэффективной ведомственной координации и прогнозирования погодных условий произошел массовый падеж скота в Мангистауской и Кызылординской областях. Согласно данным Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, погибло 1714 голов скота.

Для достижения продовольственной самодостаточности страны необходимо разработать научно обоснованную схему пространственного развития агропромышленного производства. В условиях отсутствия четкой линии реализации государственной аграрной политики, дублирования основных функций управления, нарушен порядок взаимоотношений между органами государственного управления и системой хозяйственно-экономического управления. Необходимо разработать эффективную систему управления АПК. При этом особую роль приобретает разработка комплексного подхода в вопросе обеспечения продовольственной безопасности с учетом влияния факторов внутреннего и внешнего характера в продовольственной сфере страны.

Список литературы

1. Алтухов А.И. Основные направления обеспечения продовольственной безопасности России / А.И. Алтухов // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГАУ, 2021. – С. 3–22. EDN MSHKBX
2. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность в контексте реализации новой редакции ее Доктрины / А.И. Алтухов // Вестник Курской сельскохозяйственной государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – №9. – С. 82–90.
3. Калиев Г.А. Вопросы продовольственной безопасности Казахстана / Г.А. Калиев, А.Б. Молдашев // Проблемы агрорынка. – 2021. – №4. – С. 13–22. DOI 10.46666/2021-4.2708-9991.01. EDN IUDDPH

Кульчикова Жанна Тельмановна – д-р экон. наук, профессор кафедры экономики, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Костанай, Республика Казахстан.
