

Ганиева Руслана Николаевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

ВНЕСУДЕБНОЕ БАНКРОТСТВО ГРАЖДАН: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

***Аннотация:** в статье рассматривается внесудебное банкротство как упрощенная процедура освобождения граждан от долговых обязательств. Раскрыты правовые основания применения данной процедуры, ее преимущества и недостатки по сравнению с судебным банкротством. Особое внимание уделено последствиям внесудебного банкротства для должников и кредиторов, включая финансовые и социальные ограничения, а также влияние на рынок финансовых услуг. Анализируются проблемы правоприменения, в том числе необходимость усиления контроля за достоверностью сведений о финансовом положении должников и перспективы дальнейшего развития механизма внесудебного банкротства в России.*

***Ключевые слова:** внесудебное банкротство, несостоятельность, должник, кредитор, списание долгов, финансовая ответственность, правовые последствия.*

Внесудебное банкротство представляет собой актуальный институт урегулирования долговых обязательств физических лиц, введенный в правовую систему Российской Федерации с 1 сентября 2020 года в целях упрощения процедуры банкротства для граждан [1]. Согласно имеющимся статистическим данным, по состоянию на 2024 год было завершено 21 тысяча дел, в рамках которых списаны задолженности на общую сумму 7,3 миллиарда рублей [2]. В отличие от судебного банкротства, внесудебный порядок не предполагает стадии судебного разбирательства и исключает необходимость несения расходов на оплату услуг арбитражного управляющего. Данная процедура применяется в

отношении граждан, имеющих задолженность в размере от 20 000 до 1 000 000 рублей, при условии прекращения исполнительного производства в связи с отсутствием у должника доходов и имущества, на которое может быть обращено взыскание (ч. 4 ст. 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве») [3].

Штукатуров Д.А. справедливо отмечает, что внесудебное банкротство является эффективным механизмом социальной защиты малоимущих граждан. Ключевым преимуществом данной процедуры выступает ее доступность и отсутствие финансовых издержек, что позволяет должникам легально избавиться от долгового бремени без участия в длительных судебных разбирательствах [4, с. 20].

Таким образом, упрощенная форма признания несостоятельности направлена на снижение нагрузки на судебную систему и уменьшение финансовых издержек должников. Однако последствия внесудебного банкротства оказывают значительное влияние как на самих должников, так и на кредиторов, что требует детального рассмотрения, поскольку возможность списания долгов гражданина не является абсолютным обстоятельством. В соответствии с положениями ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», списанию подлежат не все виды задолженностей [5]. В частности, обязательства по выплате алиментов, возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью, а также долги по заработной плате и выходным пособиям остаются в силе. Кроме того, должник может лишиться права на списание задолженности в случае доказанного недобросовестного поведения, например, предоставления ложных сведений о своем финансовом состоянии или сокрытия активов.

Кроме того, гражданин, признанный банкротом, лишается права занимать руководящие должности в коммерческих организациях, а также обязан уведомлять потенциальных кредиторов о своем статусе банкрота при подаче заявок на получение займов (ст. 213.30 Закона о банкротстве). Эти ограничения действуют на протяжении установленного законом периода (от трех до десяти лет), представляя определенные сложности для социально-экономической адаптации бывшего должника.

Сведения о банкротстве гражданина являются публичными и доступны в открытых реестрах, таких как Картотека арбитражных дел и Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Это обстоятельство также может оказать негативное влияние на возможности трудоустройства и получения новых кредитов. Работодатели и финансовые учреждения, анализируя кредитную историю и правовой статус соискателей, могут принимать во внимание факт банкротства, что ограничивает гражданина в выборе работы и снижает его кредитоспособность даже после завершения процедуры.

Что касается кредиторов, для них внесудебное банкротство должника зачастую оборачивается потерей финансовых активов. Списание долгов означает невозможность их дальнейшего взыскания, что влечет за собой убытки и может привести к финансовой нестабильности самих кредитных организаций. Особенно остро данная проблема стоит для юридических лиц, чья деятельность связана с выдачей кредитов и займов. В случае массового банкротства заемщиков кредитные учреждения могут столкнуться с нехваткой ликвидности и рисками банкротства уже со своей стороны

Дополнительно стоит отметить влияние внесудебного банкротства на рынок финансовых услуг. Введение упрощенной процедуры привело к появлению множества организаций, предлагающих юридическое сопровождение банкротства граждан. Однако нередко данные фирмы действуют исключительно в коммерческих интересах, не разъясняя клиентам всех правовых последствий банкротства. Многие заемщики вводятся в заблуждение относительно гарантированного списания долгов, тогда как фактический результат процедуры зависит от множества факторов, включая наличие имущества и характер обязательств перед кредиторами

В заключение можно отметить, что внесудебное банкротство, несмотря на свою упрощенную форму, имеет серьезные последствия как для должников, так и для кредиторов. С одной стороны, оно предоставляет возможность освобождения от долгов и уменьшения финансовой нагрузки, но с другой – накладывает значительные ограничения на будущую экономическую деятельность

гражданина. Для кредиторов же списание долгов означает потери, что сказывается на устойчивости финансового сектора. Таким образом, к процедуре внесудебного банкротства следует подходить осознанно, принимая во внимание все ее юридические и экономические последствия.

Кроме того, практика реализации данного института ограничена по кругу лиц, поскольку применяется исключительно к гражданам, уже прошедшим безрезультатное исполнительное производство, что делает его неприменимым во всех случаях. Еще одной значимой проблемой является ограниченный доступ к информации о финансовом положении должников. В связи с этим представляется целесообразным усиление контроля за достоверностью предоставляемых сведений во избежание недобросовестного уклонения от исполнения обязательств. Также следует расширить перечень источников информации об имущественном положении должников, доступных многофункциональным центрам, по аналогии с процедурой судебного банкротства. Учитывая зарубежный опыт, можно прогнозировать, что со временем внесудебное банкротство будет все чаще инициироваться кредиторами, если они увидят в этом возможность взыскания хотя бы части задолженности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31.07.2020 №289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» // Российская газета. – 2020. – №174.
2. Статистика внесудебного банкротства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fcbg.ru/statistika-bankrotstva-fizicheskikh-lic> (дата обращения: 10.03.2025).
3. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «Об исполнительном производстве» // Российская газета. – 2007. – №223.
4. Штукатуров Д.А. Внесудебное банкротство: последствия для должника и кредиторов / Д.А. Штукатуров // Адвокаты и бизнес. – 2020. – №12. – С. 18–22.

5. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» // Парламентская газета. – 2002. – №209–210.