

**Закирова Эльвира Фарировна**

канд. юрид. наук, доцент

**Шайхутдинова Зухра Захрутдиновна**

студентка

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТАХ**

***Аннотация:** статья посвящена истории развития уголовно-процессуального законодательства о материальных затратах в Российской Федерации. Данное исследование охватывает исторический период, начиная с Российской империи и заканчивая современной Россией. Актуальность данной темы заключается в том, что институт процессуальных издержек является неотъемлемой частью уголовного процесса, и ни одно дело не обходится без материальных затрат, поэтому данный вопрос нуждается в постоянном исследовании и обновлении материала.*

***Ключевые слова:** процессуальные издержки, материальные затраты, расходы, уголовное судопроизводство, история развития.*

Как известно, уголовный процесс, является наиболее дорогостоящим, среди других отраслей процессуальной деятельности. При этом количество и виды таких расходов многообразны и зависят от конкретных обстоятельств уголовного дела, тем не менее, их невозможно избежать и уголовное расследование всегда предполагает определённое количество материальных затрат. В связи с этим, в законодательстве предусмотрена возможность компенсации некоторых видов таких расходов за счёт участников уголовного судопроизводства.

Эти затраты регулируются законодательством и именуются процессуальными издержками. Они включают в себя расходы, которые в соответствии с законом должны быть покрыты участниками уголовного процесса и органами, участвующими в уголовном судопроизводстве.

Уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее вопросы материальных затрат, прошло долгий путь развития, отражая изменения в общественных отношениях, экономике и правовой мысли. Материальные затраты в уголовном процессе связаны с расходами, которые возникают в ходе расследования, судебного разбирательства и исполнения приговоров. Эти затраты могут включать в себя расходы на экспертизы, содержание под стражей, транспортные издержки, выплаты свидетелям и потерпевшим, а также другие расходы, необходимые для обеспечения справедливого и эффективного правосудия.

В Российской империи уголовно-процессуальное законодательство было кодифицировано в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года. Этот документ заложил основы современного уголовного процесса, включая вопросы, связанные с материальными затратами. В частности, Устав предусматривал возмещение расходов на ведение дела, включая оплату труда адвокатов, экспертов и свидетелей. Однако в дореволюционный период вопросы материальных затрат регулировались недостаточно детально, и многие аспекты оставались на усмотрение судей.

С приходом советской власти уголовно-процессуальное законодательство претерпело значительные изменения. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1923 года, а затем и кодекс 1960 года, закрепили новые принципы правосудия, включая бесплатность судебного процесса для граждан. Однако материальные затраты, связанные с расследованием и судебным разбирательством, по-прежнему учитывались. Государство брало на себя основную часть расходов, но в некоторых случаях затраты могли быть возложены на осужденных или иных участников процесса.

В советский период особое внимание уделялось компенсации ущерба, причиненного преступлением. Потерпевшие имели право на возмещение материального ущерба за счет осужденных, что также влияло на структуру материальных затрат в уголовном процессе.

С распадом СССР и формированием новой правовой системы в Российской Федерации уголовно-процессуальное законодательство было существенно

реформировано. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ), принятый в 2001 году, стал основным документом, регулирующим вопросы материальных затрат в уголовном процессе [3].

Наиболее полный перечень процессуальных издержек содержится в части второй статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса. Следует отметить, что законодатель приводит перечень материальных затрат в несколько хаотичном порядке, что также порождает ряд мнений по их разграничению. Так, согласно позиции А. В. Смирнова и К. Б. Калиновского, «все расходы, образующие совокупность процессуальных издержек, необходимо разделить на три группы по критерию вида расходов: расходы, затраченные на обеспечение присутствия лиц, участвующих в процессе; расходы по возмещению затрат в отношении потеряннного дохода или собственности; расходы на выплаты за исполнение поручений органов, ведущих дело» [2].

«В то же время, по мнению Н. Савиной, также рассмотревшей данную концепцию, очевидно, что применение такой классификации процессуальных издержек, в основе которой используется такой изменяющийся родовой признак, как вид расходов, пронизывающий все категории издержек, не соответствует требованию логической полноты теории классификации. Соблюдение данного признака должно обеспечиваться выполнением соответствующего правила логического деления – адекватности (соразмерности) деления, т. е. когда «...объем делимого имени должен равняться сумме объектов членов деления» [1].

Так или иначе при наличии вольной классификации материальных затрат, существует возможность собственного разделения таких расходов на виды. Так, материальные затраты, возникающие в ходе уголовного судопроизводства, условно можно разделить на несколько категорий.

1. Расходы на явку участников процесса:

- расходы на проезд к месту проведения процессуальных действий и обратно;

- расходы на проживание (если участник процесса вынужден находиться в другом населенном пункте);

- суточные выплаты за время отвлечения от работы или обычных занятий.

## 2. Расходы на проведение экспертиз:

- оплату услуг экспертов и специалистов;

- расходы на использование оборудования и материалов, необходимых для проведения экспертиз.

## 3. Расходы на оплату услуг переводчика.

Важным аспектом современного законодательства является возможность возмещения этих затрат за счет государства или лиц, виновных в совершении преступления. В частности, если подсудимый признан виновным, суд может возложить на него обязанность возместить расходы, понесенные в ходе процесса.

В последние годы в уголовно-процессуальном законодательстве наблюдается тенденция к усилению защиты прав потерпевших и повышению эффективности возмещения материального ущерба. Это связано с развитием международных стандартов в области прав человека, а также с необходимостью повышения доверия к судебной системе.

Одним из ключевых изменений стало введение института медиации и примирительных процедур, которые позволяют сократить материальные затраты сторон и ускорить разрешение уголовных дел. Кроме того, активно развивается электронное правосудие, что также способствует снижению издержек.

История развития уголовно-процессуального законодательства о материальных затратах отражает эволюцию правовой системы и общественных отношений. От недостаточно детализированных норм дореволюционного периода до современных комплексных подходов, законодательство стремится обеспечить баланс между интересами государства, потерпевших и обвиняемых. В условиях современного мира важно продолжать совершенствовать механизмы возмещения материальных затрат, чтобы обеспечить справедливость и эффективность уголовного процесса.

## ***Список литературы***

1. Савина Н. Процессуальные издержки: некоторые проблемные вопросы правовой регламентации / Н. Савина // Общество и право. – 2012. – №11. – С. 147–149.
2. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – М.: Кнорус, 2015. – 455 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (УПК РФ) // СЗ РФ. – 2001. – №52 (ч. 1). – Ст. 4921.