

Демирова Алина Витальевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Аннотация: в статье рассмотрены особенности оспаривания нормативно-правовых актов в судах. Участие прокурора в подобных процессах играет важную роль в обеспечении законности и защите общественных интересов, а также в предотвращении возможных правовых нарушений. Анализируются процессуальные аспекты рассмотрения данных дел, нормативно-правовая база, регулирующая деятельность прокурора, а также основные проблемы, возникающие на практике. Особое внимание уделено вопросам судебного контроля за нормативными правовыми актами, а также надзорной функции прокуратуры в данном контексте. На основе выявленных проблем предложены рекомендации, направленные на совершенствование законодательства, например, усиление прокурорского надзора и введение механизмов, позволяющих приостанавливать действие оспариваемых актов до завершения судебного разбирательства, что позволит повысить уровень защиты прав физических и юридических лиц, а также укрепить правопорядок.

Ключевые слова: прокурорский надзор, оспаривание нормативно-правовых актов, административное судопроизводство, судебный контроль, законность, правопорядок.

Вопросы участия прокурора в процессе оспаривания нормативно-правовых актов в судах представляют собой ключевую составляющую механизма правовой защиты граждан, организаций и государства от незаконных и неправомерных решений органов власти. Современные реалии правоприменительной практики свидетельствуют о значительном росте числа публично-правовых

споров, что обуславливает необходимость совершенствования прокурорского надзора и укрепления его роли в административном судопроизводстве. Учитывая высокую степень влияния нормативных правовых актов на различные сферы общественной жизни, их судебная проверка с участием прокурора позволяет обеспечивать баланс публичных и частных интересов, защищая конституционные права граждан и юридических лиц. Важнейшим аспектом данного процесса является контроль за соблюдением принципов законности, обоснованности и справедливости при нормотворческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. В связи с этим детальное изучение процессуальных особенностей оспаривания нормативно-правовых актов в суде с участием прокурора приобретает не только теоретическое, но и важное практическое значение, способствуя формированию эффективного механизма административной юстиции в Российской Федерации [1].

Деятельность прокурора в процессе разрешения судами публично-правовых споров имеет чрезвычайно важное значение в силу правовой и социальной природы прокурорской надзорной деятельности.

Предметом публично-правового спора, или предметом оспаривания, выступает нормативный правовой акт (полностью или в части), подлежащий судебной проверке. Порядок рассмотрения судами таких споров определен главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту – КАС РФ).

Так, в ч. 8 ст. 213 КАС РФ установлен перечень обстоятельств, подлежащих выяснению судом при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта. Установление нормотворческих полномочий субъекта, издавшего нормативный правовой акт, – одна из задач прокурора и суда. В целях обеспечения баланса интересов между сторонами административного судопроизводства дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются судом с участием прокурора (ст. 7 КАС РФ).

Роль прокурора состоит в том, чтобы гарантировать законность в административном процессе, осуществлять надзор за соблюдением законодательства

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

судом и всеми участниками процесса. В суде оспариваются нормативные правовые акты, принятые органами государственной власти субъекта Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований.

Нормативные правовые акты, принятые должностными лицами муниципальных образований (главами администраций городских и сельских поселений, округов), рассматриваются городскими и районными судами и также с участием прокуроров. По статистике в судах достаточно часто оспариваются нормативные правовые акты в сфере тарифного регулирования коммунальных услуг (теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, электроснабжения), земельных правоотношений в части отдельных положений Генеральных планов городских округов и сельских поселений, Правил землепользования и застройки. Если будет установлено, что нормативный правовой акт принят с нарушением закона, то суд выносит решение о признании такого акта не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам (истцу, ответчику) и прокурору, участвующему в деле, который вправе принести апелляционное представление на судебный акт (ст. 295 КАС РФ). Помимо участия в рассмотрении судами дел указанной категории, прокурор вправе самостоятельно оспорить в судебном порядке незаконный нормативный правовой акт.

Судами по искам прокуроров признавалось незаконным бездействие органов местного самоуправления по принятию правовых актов, регулирующих предоставление земельного участка гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно, предоставление муниципальной услуги по принятию решения о подготовке и утверждению документации по планировке территории».

Таким образом, участие прокурора в процессе оспаривания нормативноправовых актов играет центральную роль в обеспечении законности и защиты общественных интересов в административном судопроизводстве, это, на наш взгляд, представляется весьма дискуссионным и требует дальнейшего теорети-

ческого обоснования [3]. Судебный контроль над нормативными актами способствует выявлению и устранению правовых дефектов, предотвращению нарушений конституционных прав граждан, а также формированию прозрачной и справедливой правоприменительной практики. Важнейшей задачей прокурора является надзор за соответствием нормативных актов действующему законодательству [2], что позволяет своевременно корректировать ошибки правоиздатческих органов и предотвращать негативные последствия для общества. Судебное оспаривание незаконных нормативных актов с участием прокурора также способствует повышению ответственности органов власти за принимаемые решения и укреплению правопорядка. В условиях динамичного развития законодательства и административного судопроизводства необходимость дальнейшего совершенствования правовых механизмов, регулирующих данный процесс, остается актуальной и требует дальнейших исследований и разработок.

В целях повышения эффективности судебного контроля за нормативными правовыми актами и усиления прокурорского надзора необходимо закрепить в законодательстве возможность приостановления действия оспариваемых нормативных актов до завершения судебного разбирательства, если имеется высокий риск нарушения прав физических и юридических лиц.

Список литературы

1. Попов С.В. Процессуальные особенности рассмотрения административных дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами / С.В. Попов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnye-osobennosti-rassmotreniya-administrativnyh-del-ob-osparivanii-normativnyh-pravovyh-aktov-i-aktov-soderzhaschih> (дата обращения: 07.03.2025). – EDN LHWKHG

2. Зеленцов А.Б. Судебное административное право: учебник / А.Б. Зеленцов, О.А. Ястребов. – М.: Статут, 2017. – 768 с. EDN AQLXGK

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Зеленская Л.А. Прокурор как лицо, участвующее в деле в административном судопроизводстве / Л.А. Зеленская, Д.М. Витохина // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – №4 (30). – С. 231–234. – EDN TJXDYI.

4. Зеленская Л.А. Некоторые вопросы разграничения цивилистических видов судопроизводств / Л.А. Зеленская // Современные векторы развития науки: сборник статей по материалам ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2023 год (Краснодар, 6 февраля 2024 года). – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2024. – С. 747–748. – EDN BEQUVW.