

Зайнуллин Али Ильнарович

студент

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ

***Аннотация:** трансформации в сфере политических, экономических, социальных, духовно-культурных сфер общественной жизни в современном правовом, демократическом, федеративном, социальном Российском государстве являются базисом для развития конституционного правопонимания. Конституционное правопонимание представляет собой один из наиболее важных элементов современного конституционного правосудия, так как с его помощью судьи Конституционного Суда Российской Федерации принимают итоговые решения, основой которых являются доктринальное и правоприменительное толкование.*

***Ключевые слова:** конституционное правопонимание, Российская Федерация, Конституционный Суд Российской Федерации.*

Конституционное правопонимание занимающее одно из важных мест в современной правовой системе России в целом, и конституционного судопроизводства в частности, играет важную роль для урегулирования правоотношений между различными субъектами права, для повышения уровня правовой культуры [8], в том числе и при оказании юридической помощи [1]. Реализация конституционного правопонимания оказывает влияние на все сферы общественной жизни [5]. Связано это, прежде всего, с осмыслением конституционных принципов, норм, идей и ценностей Основного закона Российской Федерации.

Прежде чем исследовать и определить, что же понимается под конституционным правопониманием необходимо отметить следующее.

«...Правопонимание представляет собой сложную, многогранную категорию, имеющую социально-экономическое, социально-психологическое, интеллектуальное содержание. В связи с этим, можно говорить о том, что категория «правопонимание» способна всесторонне охватывать все грани достаточно сложного объекта исследования – права...» [2, с. 59].

Также следует отметить, что к проблеме правопонимания обращаются ученые и из социальных наук. Так, например, было проведено исследование в отношении генезиса и эволюции правопонимания [3, с. 141], соотношения юридических и философских аспектов сущности отдельных правовых теорий в контексте развития правопонимания [3, с. 141].

Изучению конституционного правопонимания уделяется не столь значительное внимание как хотелось бы со стороны ученых-конституционалистов, практических работников и других субъектов права, интересующихся поставленной проблематикой [4; 6; 7].

Индивидуального изучения заслуживает значение судебных органов в инициировании конституционализации. В аналогичных обстоятельствах властные инстанции находят/не находят основания для реализации необходимой возможности. Предпосылками тому выступают несовершенство конституционно правовой культуры, дефицит конституционного правопонимания [2, с. 112].

Существующие пробелы в конституционно правовой культуре, недостатке конституционного правопонимания влекут за собой не вполне эффективное осуществление конституционного судопроизводства. Высокий уровень правовой культуры и конституционного правопонимания позволят более детально и основательно рассмотреть поступившие в Конституционный Суд Российской Федерации материалы.

При помощи конституционного правопонимания возможно преодоление существующих противоречий, связанных с законотворческими ошибками. Связано это, прежде всего с несколькими важными факторами.

Первое, это то что Конституция является Основным законом, содержащий в себе основополагающие конституционные нормы и положения. В связи с этим право должно функционировать исходя из тех ключевых идей, принципов и ценностей, находящихся свое формальное закрепление в данном нормативном правовом акте.

Второй фактор, отражает идею о том, что конституционные нормы и ценности являются основой Конституции Российской Федерации и являются «буквой» и «духом» Основного закона Российского государства.

Третий фактор отображает идею о том, что конституционное правопонимание «...позволяет объяснить, почему правила конституционного правотворчества всегда в определенном отношении только направляющие, ориентирующие (но не диктующие и не предписывающие), признающие конституционную дискрецию...» [2, с. 123]. В связи с этим эти направляющие не позволяют наделенному конституционными полномочиями субъекту определять неконституционное правопонимание.

Четвертый фактор раскрывает индивидуальность субъективной стороны ошибочного правотворчества и, таким образом, позволяет отделить от возникающих коллизий, пробелов и т. д.

«...Исходя из конституционного правопонимания правотворческая ошибка может быть определена с учетом презумпции конституционности намерений уполномоченного субъекта, а значит, она всегда (в ее результативном аспекте) условно воспроизводит один и тот же сюжет...» [2, с. 123].

Стоит отметить, что несмотря на то, что конституционное правопонимание изучается с разных сторон и позиций оно не теряет актуальности и в развитии современного демократического, федеративного, социального, правового государства.

В связи с этим хотелось бы остановить свое внимание на ключевых признаках конституционного правопонимания которые впоследствии создадут основу для его определения:

1) единообразное, комплексное понимание права в общем и его отдельных институтов, в т.ч. находящихся свое формальное отражение в Основном законе Российского государства;

2) осмысление конституционных принципов, ценностей, составляющих основу конституционных норм;

3) уяснение и разъяснение норм права, играющих важное значение для анализа конституционного правопонимания.

Единое, системное понимание права в целом и институтов в частности позволит понять смысл права и его реализацию во всех сферах общественной жизни.

Понимание основополагающих конституционных принципов и ценностей помогут эффективнее защищать и охранять права и свободы человека и гражданина.

Уяснение и разъяснение норм права составляющих процесс толкования поможет более детально понять их суть и реализовать нормы права в практической деятельности как правоприменителя, так и граждан Российской Федерации при возникновении, изменении и прекращении правоотношений.

Таким образом, конституционное правопонимание играет важную роль как в рамках конституционного судопроизводства, так и при урегулировании спорных вопросов в стадии досудебного урегулирования, оказывающее значительное влияние для сторон с целью защиты их нарушенных конституционных прав и свобод.

Список литературы

1. Аламова С.М. Юридическая помощь населению: вопросы сравнительного правоведения / С.М. Аламова, Л.В. Юн // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием / под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. – 2018. – С. 3–7. – EDN GTRBGE

2. Крусс В.И. Конституционализация права: основы теории: монография / В.И. Крусс. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2021.

3. Палеха Р.Р. Современное отечественное правопонимание: состояние и перспективы развития / Р.Р. Палеха. – М.: РАП, 2010. EDN RAXWBB
4. Юн Л.В. О применении прецедентных постановлений Европейского Суда по правам человека в судебной практике Российской Федерации / Л.В. Юн, Е.Ю. Мотрохин // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – 2015. – С. 109–113. – EDN VQRDDJ
5. Юн Л.В. Модели конституционного правосудия как важный элемент конституционной юстиции: зарубежный опыт / Л.В. Юн // Российский судья. – 2021. – №2. – С. 52–54. – DOI 10.18572/1812-3791-2021-2-52-54. – EDN MXYVXJ
6. Юн Л.В. Современное правопонимание в правовой культуре юриста / Л.В. Юн // Образование и право. – 2018. – №4. – С. 203–206. – EDN UORNWE
7. Юн Л.В. Вопросы правопонимания в современной теории права / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIV Международной научно-практической конференции. – В 4 т. – 2017. – С. 67–71. – EDN YKJWBN
8. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность / Л.В. Юн // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230. – EDN ZSUGEB
9. Scorobogatov A.V., Krasnov A.V., Sharifullin R.A., Gumerov L.A. Theory of Legal Understanding in the Postmodern Epoch // Правосудие. 2019. – Т. 1. №1.