

Зайнуллин Али Ильнарович

студент

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: в статье рассматривается конституционный контроль который представляет собой комплекс мер, осуществляемых в рамках конституционного судопроизводства. Контроль осуществляется с целью охраны и защиты прав и свобод российских граждан и других субъектов права с целью проверки нормативных правовых актов на предмет их конституционности.

Ключевые слова: конституционный контроль, конституционное судопроизводство, права и свободы человека и гражданина.

В современной юридической науке отечественные правоведы уделяют большое внимание вопросам изучения конституционного контроля. В силу своей значимости он играет важную роль в сфере обеспечения, охраны и защиты фундаментальных прав и свобод человека и гражданина.

Александр Васильевич Малько придерживается позиции о том, что конституционная политика является научно-логической, пошаговой и целостной деятельностью государственных и негосударственных органов, коррелируемую с формированием эффективного механизма регулирования в конституционно-правовой сфере, по усовершенствованию конституционной эволюции конкретного государства [3, с. 16].

Н.В. Витрук отмечал, что в рамках применения конституционно-правовой политики важно создание правильного курса, направленного на обеспечение

правовой системы российского общества конституционализацией, социально-политической и государственной жизни в государстве для решения значимых проблем, взаимодействующих с осуществлением рыночной экономики и самое главное с выполнением основополагающей цели, связанной с обеспечением достоинства человека, его прав и свобод и других конституционных аксиологий...» [2, с. 24].

В рамках проводимого исследования считаем необходимым сфокусировать свое внимание на том, что конституционно-правовая политика развивается во всех сферах жизнедеятельности российского общества. Не стала исключением и информационная сфера.

Вероника Сергеевна Хижняк подчеркивает, что в создании и реализации конституционно-правовой политики государства в сфере информационных технологий эффективное участие возложено на СМИ [6, с. 20].

«...Ядром, ценностным концептом, уникальным явлением, самым могущественным и, одновременно, уязвимым феноменом, требующим защиты и охраны правом, является человек в единстве и противоречиях его биологических, психологических, социальных и духовно-нравственных начал, непременно учитываемых в доктрине правовой политики (политике права) любого государственного образования современного мироустройства...» [5, с. 311], – справедливо отмечает Р.Ф. Степаненко.

Проанализировав позиции ученых, необходимо сфокусировать свое внимание на том, что человек, его права и свободы тесным образом взаимосвязаны с конституционно-правовой политикой. Данный факт обусловлен следующими критериями:

- 1) в связи с тем, что человек, его права и свободы обозначены как высшая ценность важно их конституционно-правовое регулирование [1];
- 2) публичные органы власти реализуют меры через различные институты защиты прав и свобод российских граждан [7; 8], в том числе через повышение уровня правовой культуры [9];

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3) нарушенные конституционные права и свободы могут быть восстановлены в судебных органах власти, одним из которых является высший судебный орган конституционного контроля.

На практике возникает большое количество вопросов, связанных с установлением причинно-следственной связи между совершенным экологическим правонарушением и восстановлением конституционных экологических прав российских граждан и других субъектов.

Широкую известность приобрели решения Конституционного Суда РФ, касающиеся «...социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. В частности, граждане, проживающие на указанной выше территории обратились в высший судебный орган конституционного контроля с жалобой о проверке конституционности положений норм закона Российской Федерации о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В рамках рассмотренного правового спора судом было установлено, что вред, который был причинен гражданам в зоне радиационного излучения и иные отрицательные факторы, появившиеся в период катастрофы негативно влияют на продолжающих трудиться или проживать на указанных территориях, что тем самым возлагает обязанности на государство к наиболее полному возмещению вреда.

Рассмотрев материалы дела, Конституционный Суд России пришел к выводу о том, что обжалуемые нормы закона противоречат конституционным нормам...» [4].

Однако в процессе защиты своих нарушенных прав граждане не всегда могут эффективно привести аргументы в свою пользу, ввиду низкого уровня экологического сознания и экологической культуры.

Для повышения обозначенных проблем, необходимо проводить различные лекции, мастер – классы с помощью которых будет доступным образом разъяснены способы и средства правовой защиты, в том числе в сфере экологии для эффективной защиты конституционных экологических прав.

Резюмируя, подчеркнем, что роль конституционного контроля в механизме защиты и охраны прав и свобод крайне значимо, так как он является так называемым ориентиром, в том числе в рамках судебной защиты конституционных прав российских граждан.

Список литературы

1. Аламова С.М. Юридическая помощь населению: вопросы сравнительного правоведения / С.М. Аламова, Л.В. Юн // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием / под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. – 2018. – С. 3–7. – EDN GTRBGE
2. Витрук Н.В. Верность конституции – основа прогрессивного развития современной России / Н.В. Витрук // Научные ведомости. – №8 (48). – 2008. – С. 23–29.
3. Малько А.В. Конституционная политика – правовая основа государственной политики / А.В. Малько // Социология и право. – 2011. – №5 (11). – С. 12–18. EDN OQABMV
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1997 №18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 года «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» // Российская газета. – 18.12.1997. – №242
5. Степаненко Р.Ф. Человек – центр методологии целеполагания в доктрине правовой политики (мировоззренческие и юридические аспекты) / Р.Ф. Степаненко // Основные тенденции развития современного права: право стран БРИКС: материалы VIII Национальной научно-практической конференции (с международным участием). – Казань, 2024. – С. 305–312. – EDN BXESQG
6. Хижняк В.С. Конституционно-правовая политика государства и информационные отношения / В.С. Хижняк // Magyar Tudományos Journal. – 2020. – №38. – С. 19–22. EDN XPLLMF

7. Юн Л.В. Модели конституционного правосудия как важный элемент конституционной юстиции: зарубежный опыт / Л.В. Юн // Российский судья. – 2021. – №2. – С. 52–54. – DOI 10.18572/1812-3791-2021-2-52-54. – EDN MXYVXJ

8. Юн Л.В. Вопросы правопонимания в современной теории права / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIV Международной научно-практической конференции. – В 4 т. – 2017. – С. 67–71. – EDN YKJWBN

9. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность / Л.В. Юн // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230. – EDN ZSUGEB