

Фасхутдинова Самира Маратовна

студентка

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

ПОДХОДЫ В РЕГУЛИРОВАНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

***Аннотация:** право любой страны состоит из строго упорядоченных элементов, создающих в совокупности систему, состоящую из норм, институтов и отраслей. В рамках данной системы каждая отрасль права выполняет определенные функции и играет особую роль. Это же можно отнести и к конституционному праву, в рамках которого дистанционное электронное голосование является важной частью избирательного процесса.*

***Ключевые слова:** дистанционное электронное голосование, избирательные права граждан, избирательное законодательство.*

В ходе анализа мы убедились, что не стоит полностью отказываться от помощи системы дистанционного электронного голосования (ДЭГ), потому что ДЭГ – это хорошая возможность принять участие в выборах, находясь у себя дома, за пределами страны или просто не имея возможности в назначенный день прийти и отдать свой голос [10], в том числе и в муниципальном образовании [4]. Данная система, благодаря наличию специальной защиты сайта, гарантирует тайное голосование и сохранность голосов, исключая факт фальсификации. Функционирование данной системы поддержал и Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, указав на то, что «граждане России, где бы ни проживали, должны пользоваться в полном смысле слова всеми правами граждан страны» [7].

Чтобы лучше разобраться в этой теме, хотелось бы рассмотреть разные точки зрения на само понятие ДЭГ.

Прусакова Н.В. утверждает, что «...с позиции Совета Европы о правилах электронного голосования использование цифровых средств для подачи и/или подсчёта голосов реализуется в ходе дистанционного электронного голосования...» [6, с. 154].

Абрамова Д.С. считает, что «...применение информационно-коммуникационных технологий, как одного из базовых средств для общественных когнитивных и административных процессов, применяется при системе электронного голосования как особой формы выборов...» [1].

Антонов Я.В. считает, что «...в ходе воплощения конституционных идей выборности и народовластия появляется возможность организации проведения референдума или выборов при помощи электронной системы голосования в интернет-пространстве благодаря введению системы электронного голосования...» [2, с. 134].

В мае 2021 года была проведена всероссийская апробация применения системы ДЭГ, для участия в которой было привлечено более двух миллионов человек из 85 субъектов. На основании полученных результатов, постановлением Центральной избирательной комиссии РФ от 20 июля 2021 г. №26/225–8 «О Порядке дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года» было утверждено проведение ДЭГ в 7 субъектах Российской Федерации: Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Ярославской областях, и в двух городах федерального значения – Москве и Севастополе [5].

В качестве третьих лиц можно отнести сотрудников избирательных участков, для которых было бы полезным ввести обязательное обучение и инструктаж по работе с избирателями, являющихся социально незащищенными с целью повышения уровня правовой культуры [9; 13], правопонимания [11; 12]. Также необходимо разработать и регламентировать законодательные процедуры, которые будут позволять отдавать избирателю свой голос без посторонней помощи.

Однако не каждый избиратель готов будет впустить домой данных сотрудников в силу отсутствия должного межличностного доверия. Поэтому важно предусмотреть избирательные участки с наличием всего необходимого оборудования для участия в выборах избирателей, изъявивших желание отдать свой голос, придя лично на избирательный участок.

На сегодняшний день примерно девяносто миллионов граждан России имеют возможность проголосовать на выборах дистанционно, так как у них имеется подтвержденная учетная запись на портале Госуслуг. Всего избирателей насчитывается около 108 миллионов [3].

Таким образом, подходов в регулировании избирательного процесса может быть огромное количество. Важно подчеркнуть взаимосвязь теории и практики важные для обеспечения, охраны и защиты конституционных прав и свобод российских граждан.

Список литературы

1. Абрамова Д.С. Электронная демократия в России: проблемы политической коммуникации / Д.С. Абрамова // Гуманитарные научные исследования. 2013. №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2013/01/2145> (дата обращения: 26.03.2025).
2. Антонов Я.В. Правовые аспекты электронной демократии и электронного голосования / Я.В. Антонов // Управленческое консультирование. – 2014. – №6. – С. 136–144. – EDN SJLOST
3. В ЦИК назвали число избирателей в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/sociology/47205973-v-tsik-nazvali-chislo-izbirateley-v-rossii/?ysclid=ld4vu59yk1337417472> (дата обращения: 20.03.2025).
4. Гарифуллина А.Р. Дефицит квалифицированных кадров в органах местного самоуправления: общетеоретические аспекты / А.Р. Гарифуллина, Л.В. Юн // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2020. – №3. – С. 3–5. – EDN CKXXNS

5. Постановление Центральной избирательной комиссии России от 20.07.2021 №26/225-8 (ред. от 03.09.2021) «О Порядке дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года» // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – 20.07.2021. – №13.

6. Прусакова Н.В. Рекомендация комитета министров совета Европы государствам-членам №5 «О правилах электронного голосования» / Н.В. Прусакова // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2017. – №11. – С. 154.

7. Путин заявил, что россияне должны пользоваться правами и льготами, где бы они ни жили [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/13162771?ysclid=ld4jzp17hx866923530> (дата обращения: 26.03.2025).

8. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.2002. – №24. – Ст. 2253.

9. Юн Л.В. Правовая культура как обобщающий компонент правосознания и правового воспитания в советском государстве / Л.В. Юн // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы ежегодной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию Университета управления «ТИСБИ». – 2016. – С. 406–410. – EDN YOGNRP

10. Юн Л.В. О применении прецедентных постановлений Европейского Суда по правам человека в судебной практике Российской Федерации / Л.В. Юн, Е.Ю. Мотрохин // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – 2015. – С. 109–113. – EDN VQRDDJ

11. Юн Л.В. Современное правопонимание в правовой культуре юриста / Л.В. Юн // Образование и право. – 2018. – №4. – С. 203–206. – EDN UORNWE

12. Юн Л.В. Вопросы правопонимания в современной теории права / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIV Международной научно-практической конференции. – В 4 т. – 2017. – С. 67–71. – EDN YKJWBN

13. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность / Л.В. Юн // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230. – EDN ZSUGEB