

Леднев Андрей Сергеевич

студент

Научный руководитель

Грязева Надежда Викторовна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

К ВОПРОСУ О ПОЛНОМОЧИЯХ ПРОКУРОРА В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена изучению полномочий прокурора, реализуемых им в процессе предварительного расследования преступлений, существующих проблем института надзора за предварительным следствием и дознанием и поиску путей их решения. В заключение приведены выводы по рассматриваемому вопросу.*

***Ключевые слова:** прокурор, полномочия прокурора, уголовное судопроизводство, предварительное расследование.*

Прокурор – это специально уполномоченное в рамках процессуального законодательства, должностное лицо, осуществляющее от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования. Исходя из данного определения, прокурор в уголовном процессе реализует две основные функции – это надзор и уголовное преследование, выступая в роли государственного обвинителя. Если последняя функция прокурора и прослеживается на всем этапе судопроизводства, все же она более выражена в судебном разбирательстве, тогда как надзор обеспечивается на всем протяжении предварительного расследования.

Прокурор осуществляет всесторонний надзор за движением уголовного дела и его расследованием, в связи с чем его деятельность в досудебном производстве сложно недооценить. Об этом свидетельствуют статистические данные

с официального сайта Генеральной прокуратуры РФ. Так, за январь 2023 года в сфере надзора за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства выявлено нарушений законов – 417235, отменено постановлений следователей и дознавателей – 624, отменено постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела – 107805, отменено постановлений о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) – 1314 [1].

Следует отметить, что разделение предварительного расследования на следствие и дознание определяет объём полномочий и возможности их реализации прокурором. При дознании прокурор осуществляет не только общие надзорные функции, но и обладает властно-распорядительными полномочиями в отношении дознавателя и производимого им расследования. Без его согласия дознавателем невозможна подача ходатайства в суд о проведении отдельных следственных действий и избрании мер пресечения.

Конечно, при расследовании преступления дознавателем этот список намного больше, например, из-за разницы процессуальной формы производства дознания и предварительного следствия. Так, например, в соответствии со ст. 223.1 УПК РФ, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления. Подобное процессуальное действие возможно исключительно при расследовании преступления в форме дознания. Копия уведомления вручается подозреваемому, о чем составляется соответствующий протокол, и направляется прокурору. Осуществляя надзор за исполнением законов органами дознания, прокурор вправе требовать предоставления материалов уголовных дел, документов, материалов и иных сведений о совершенных преступлениях и ходе расследования. В соответствии с Приказом Генпрокурора РФ от 19.01.2022 №11 [2] прокурорам вменяется в обязанность проверять исполнение дознавателями положений ст. 223.1 УПК РФ о

вручении подозреваемому копии уведомления о подозрении в совершении преступления и сроках проведения его допроса, а также требовать незамедлительного направления копии соответствующего уведомления после его вынесения.

Однако, и следователь не может осуществлять часть своих процессуальных действий без прокурора. Важнейшей реализацией надзорной функции является рассмотрение дела перед направлением его с обвинительным актом или заключением в суд и утверждение указанных итоговых актов. Именно здесь прокурор проверяет работу, проведённую следствием или дознанием, дает ей всестороннюю и полную оценку и в случае выявления недостатков отправляет дело на дознание или пересоставление итоговых актов предварительного расследования.

Как и любая процессуальная отрасль права или деятельность уполномоченных органов, осуществление прокурором своих функций также может иметь как ряд спорных вопросов и проблем. Данные проблемные вопросы могут носить разный характер, от фундаментальных противоречий до вполне приземлённых практических пробелов в законодательстве, которые сопровождают деятельность прокурора на всех этапах надзора за предварительным расследованием.

Одна из таких фундаментальных проблем вытекает из федерального закона от 2007 года №87 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [3]. Данным законом была реформирована система прокуратуры. Одним из последствий указанной реформы стала разница в надзорных и властных полномочиях прокурора в рамках надзора за предварительным следствием и дознанием, что стало предметом множественных научных дискуссий.

Многие ученые, как теоретики, так и практики, предлагают различные пути решения вытекающих из этого проблем. По сути, большинство предложений сводятся к уравниванию полномочий прокурора в отношении следствия и дознания. Хотя данные изменения и могут положительно повлиять на качество прокурорского надзора за предварительным расследованием, это также создаст дополнительную нагрузку на прокуратуру. В связи с реализацией вышеуказанного

предложения будет необходимо как увеличивать прокурорский штат, так и перестраивать уже сложившуюся модель взаимодействий между прокурором и следователем. Кроме того, данные изменения могут затронуть эффективность производства предварительного следствия, поскольку в данной форме, по отношению к дознанию, расследуются более сложные и тяжкие преступления. В этой связи, в процессе производства по уголовному делу необходима оперативность и быстрота осуществления процессуальных действий и решений, а обязательные согласования с прокурором многих из них могут увеличить сроки производства предварительного следствия.

В связи с этим полное равенство полномочий прокурора в отношении дознания и предварительного следствия считаем излишними. Тем не менее, признаем возможную необходимость расширений полномочий прокурора в надзоре за процессуальными действиями, которые несут наибольшие ограничения прав и свобод человека, например, обязательное согласование ходатайства следователя об избрании мер пресечения, требующих судебного решения.

Подводя итоги, приходим к следующим выводам. Осуществление прокурором своих полномочий, как деятельность иных должностных лиц органов государственной власти, не лишена спорных вопросов и проблем. Данные проблемные вопросы могут носить разный характер, от фундаментальных противоречий до вполне приземлённых практических пробелов в законодательстве, которые сопровождают деятельность прокурора на всех этапах надзора за предварительным следствием. Не поддерживая точку зрения отдельных представителей научного сообщества, предлагающих пойти по пути равенства надзорных полномочий прокурора в отношении предварительного следствия и дознания, все же признаем возможную необходимость расширений полномочий прокурора по надзору за процессуальными действиями, сопряженными с наибольшими ограничениями конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы

1. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь 2023 года // Официальный сайт Генпрокуратуры [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 24.03.2025).

2. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного дознания: Приказ Генпрокуратуры России: текст с изменениями и дополнениями на 22 февраля 2023 г. (принят Генпрокуратурой РФ 19.01.2022) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 24.03.2025).

3. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: Федеральный закон №87-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 22 декабря 2014 г. (принят Государственной думой 11 мая 2007 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 11.06.2007. – №24. – Ст. 2830.