

**Прасковьян Дмитрий Александрович**

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ**

***Аннотация:** в статье исследуется роль корпоративного договора в регулировании предпринимательской деятельности. Автором указывается на весомое значение корпоративного договора в разрешении и предотвращении корпоративных конфликтов в предпринимательской сфере. Выделены основные направления развития законодательства о корпоративном договоре.*

***Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, корпоративное право, корпорация, договор, акционерное соглашение.*

Конец XX века стал периодом перехода к рыночной экономике, что привело к значительным изменениям в гражданском обороте. Ранее государственное регулирование играло ведущую роль в экономической системе, однако с изменением роли предпринимателей возникло множество проблем, связанных с управлением и участием в созданных ими юридических лицах – корпорациях.

В современной экономике, в качестве решения указанных проблем, стала расти роль гражданско-правовых соглашений, включая корпоративные договоры. Исходно корпоративный договор заключался как взаимосогласованное соглашение, основанное на принципе свободы договора, что имело большое значение в англо-американской правовой системе. Принцип свободы договора также обусловил возможность заключения корпоративного договора во многих развитых европейских государствах.

Прежде чем углубляться в правовую сущность корпоративного соглашения и его значение для предотвращения и разрешения корпоративных конфликтов, важно отметить, что современное понимание корпоративных контрактов возникло в середине XIX века в Англии. Это развитие последовало за принятием

законов об ограниченной ответственности 1855 года и Закона об акционерных обществах 1856 года, которые ввели возможность заключения контрактов между акционерами.

Понятие корпоративного договора появилось в российском законодательстве из-за нехватки урегулирования в местных нормативных актах, которые охватывали только частичные аспекты внутрикорпоративных отношений. Использование корпоративного контракта как инструмента правового регулирования позволяет эффективно управлять отношениями между участниками внутри корпоративной структуры.

Одной из основных целей внедрения в российское законодательство конструкции корпоративного договора является обеспечение диспозитивности правового регулирования правоотношений в корпорации, что делает его уникальным.

По мнению Д.В. Бородина, хотя корпоративные договоры по российскому праву заключаются достаточно давно, скудное регулирование и судебная практика до сих пор не позволяют юристам быть на 100% уверенными в надежности тех или иных правовых конструкций.

Как справедливо полагает К.А. Рогова, необходимость в более тщательном регулировании корпоративных отношений назрела давно. Уход западных компаний с российского рынка и санкции привели к тому, что участники рынка все чаще стали структурировать свои правоотношения по российскому законодательству.

Определение корпоративного договора, закрепленное в статье 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), открывает возможность для его двусмысленности. Важно отметить, что буквальное толкование положений ГК РФ показывает, что корпоративный договор не предоставляет новых прав участникам, а лишь определяет особый порядок их осуществления. Однако, абзац 2 пункта 1 статьи 66 и пункт 4 статьи 66.3 ГК РФ предусматривают исключение из указанного правила, согласно которому иной объем правомочий участников непубличного хозяйственного общества может быть определен в уставе

общества, а также корпоративным договором, при условии указания о наличии такого договора и объеме правомочий участников общества в ЕГРЮЛ.

В настоящее время не сформирован единый научный подход, который ясно определит правовую природу корпоративного договора. Хотя существуют различные научные подходы и теоретические концепции, можно выделить два обобщенных подхода к определению правовой природы этого соглашения: обязательственный и корпоративный [1, с. 20].

Согласно обязательственному подходу, корпоративный договор рассматривается как сделка, регулируемая гражданским законодательством, которая включает в себя осуществление прав участников на акции, а также прав, вытекающих из этих акций. Однако, несколько исследователей отмечают, что гражданско-правовая сделка не порождает корпоративного эффекта, так как ее влияние ограничено сторонами, участвующими в сделке, и не распространяется на всю корпорацию. В случае нарушения одним из участников корпорации условий такого соглашения, он может быть привлечен к ответственности за причиненный ущерб или ему грозят штрафные санкции согласно договору. Важно отметить, что нарушение условий контракта участником не делает недействительными решения, принятые органами управления корпорации.

Напротив, «корпоративный подход» определяет корпоративный договор как гражданско-правовое соглашение, включающее в себя корпоративный элемент, что указывает на применимость норм, регулирующих корпоративные отношения, к правоотношениям, закрепленным в таком договоре. Сторонники этой точки зрения утверждают, что основное различие между корпоративным договором и обычной гражданско-правовой сделкой заключается в том, что корпоративный договор заключается в контексте существующих отношений в корпорации на момент заключения, в то время как гражданско-правовой договор служит основой только для установления гражданско-правовых отношений.

Одним из сторонников «корпоративного подхода» является В.К. Андреев, который разделяет эту точку зрения и утверждает, что ключевое различие между корпоративным договором и гражданско-правовой сделкой заключено в том

факте, что корпоративный договор составляется в контексте существующих отношений в корпорации, в то время как гражданско-правовой договор является основой для установления гражданско-правовых отношений [2, с. 5].

Дискуссия о юридической природе корпоративного договора имеет большое значение для практического применения права. Это связано с тем, что содержание корпоративного контракта может включать положения, которые не прописаны в законодательстве, что позволяет отклоняться от требований корпоративного закона [3, с. 46].

Таким образом, можно сделать вывод о двухсторонней природе корпоративного договора. Институт корпоративного договора представляет собой комплексный институт, тесно связанный с договорным и корпоративным правом. Корпоративный контракт регулируется общими положениями обязательственного права, которые устанавливают процесс заключения и исполнения корпоративного контракта. Обязательства, вытекающие из контракта, создают корпоративные отношения и затрагивают права и обязанности корпорации и ее участников.

По мнению В.А. Лаптева, корпоративный договор является источником права, одновременно являясь механизмом реализации прав участников корпорации и правовым инструментом управления корпорацией.

Такая перспектива кажется приемлемой, так как регулирующий характер корпоративного контракта поддерживается существующими положениями гражданского законодательства. Согласно положениям ГК РФ, корпоративный договор устанавливает руководящие принципы осуществления прав, вытекающих из участия в корпорации. Кроме того, указанный договор может урегулировать положения, которые законодательством не должны включаться в устав частной компании, при условии, что все участники компании принимают участие в таком соглашении.

Нормы гражданского законодательства подтверждают регулирующий характер корпоративного договора, определяя порядок реализации прав, которые возникают из участия в корпорации, и могут быть установлены через корпоративный

договор в случае, если они не включены в устав общества [4, с. 254]. Таким образом, корпоративный договор может выступать в качестве локального источника корпоративного права.

По нашему мнению, развитие законодательства о корпоративном договоре должно осуществляться в направлении законодательного закрепления тех механизмов, которые используются в настоящее время участниками гражданского оборота в силу принципа свободы договора.

### ***Список литературы***

1. Алиев Т.Т. О сущности правовой природы корпоративного договора / Т.Т. Алиев // Гражданское право. – 2015. – №1. – С. 20–25. EDN TINQSV
2. Андреев В.К. Природа корпоративного соглашения / В.К. Андреев // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2014. – №2. – С. 4–10.
3. Кулешова О.В. Корпоративное соглашение как эффективный инструмент разрешения корпоративных конфликтов / О.В. Кулешова // Актуальные проблемы права, экономики, управления. – М.: Саратовский источник, 2021. – С. 46–51. EDN EMWWTL
4. Макарова О.А. Корпоративное право: учебник и практикум для вузов / О.А. Макарова, В.Ф. Попондопуло. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 492 с.