

Калиев Айдар Калдгужаевич

слушатель

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

Научный руководитель

Кубанов Валерий Викторович

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

Самарский национальный исследовательский университет

им. академика С.П. Королева

г. Самара, Самарская область

**ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ
В СТРУКТУРЕ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА**

Аннотация: рассмотрены вопросы о сущности структуре и значении криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, и представляющей совокупность данных о пенитенциарном преступлении, которые способствуют его раскрытию и имеют познавательно-поисковое, криминалистическое значение. Сделан вывод о том, что в отличие от уголовно-правовой, криминалистическая характеристика включает исследование и анализ преступления, охватывая не только акт его совершения конкретным лицом, но и процесс подготовки к преступному деянию, а также последующие действия после совершения правонарушения.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, пенитенциарные преступления, криминалистическая характеристика преступлений, методика расследования преступлений.

Пенитенциарная преступность во все времена представляла и сегодня представляет серьезную угрозу, в связи с тем, что посягает на такие цели уголовного

наказания, как исправление осужденного и предупреждение совершения новых общественно опасных деяний, что в свою очередь, может существенно дезорганизовать деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Прежде чем раскрыть содержание понятия криминалистической характеристики преступлений (далее – КХП) обратимся к этимологическому значению слова «характеристика», что позволит нам определить его первоначальную структуру и значение. Слово «характеристика» в толковых словарях русского языка описывается как определение отличительных свойств, достоинств и недостатков чего-нибудь. При этом характеристику можно использовать как к отдельным событиям, явлениям или объектам действительности, так и к их совокупности. Следовательно, говоря о КХП, мы подразумеваем описание отличительных свойств определенной совокупности преступных деяний (группы преступлений определенного вида) с точки зрения криминалистических знаний. КХП возникла как научная категория в результате интенсивного и длительного развития науки криминалистики, а в частности такого раздела как методика расследования отдельных видов преступлений. КХП можно охарактеризовать как совокупность данных о преступлении, которые способствуют его раскрытию и имеют познавательно-поисковое, криминалистическое значение. Мы считаем, что КХП должна занимать лидирующее место в структуре частных методик по расследованию преступлений, иными словами, быть первым элементом их содержания, так как содержит в себе все необходимые элементы, которые так важны как на первоначальных этапах расследования уголовных дел, так и на заключительных.

КХП состоит из элементов, которые вкупе образуют единое целое и дают важную и эффективную информацию по конкретному преступлению для следователей, дознавателей и судей. Но, чтобы понять, как устроена криминалистическая характеристика, недостаточно знать только ее структурные элементы, необходимо выяснить связь этих элементов между собой. И.Ф. Пантелеев считал, что в структуру КХП входят типичные следственные ситуации, наличие профессиональных преступных навыков, преступные связи, технические средства,

которыми пользовался преступник для достижения им намеченных целей, а также источники получения данных средств. Кроме этого И.Ф. Пантелейев к элементам КХП относил вещественные доказательства и места их обнаружений, различные тайники, способы сокрытия следов преступлений и другие средства маскировки преступлений [1, с. 124]. В.Г. Танасевич относил к элементам КХП способ и обстановку совершения преступления, предмет преступного посягательства, личность субъекта преступления, средства маскировки направленных на сокрытия факта преступления [2, с. 92]. Проанализировав мнения авторов, можно заметить, что элементы КХП у них большей частью совпадают и имеют различия лишь в каких-то определенных составах преступлений. По нашему мнению, все вышеуказанные элементы являются составляющими КХП как общих, так и конкретного вида преступлений.

Если сравнивать КХП с уголовно-правовой характеристикой, то последняя не дает полной характеристики объекта, а само событие протекает в определенной обстановке, которую рассматривают в широком и узком смыслах. Под обстановкой в узком смысле понимают определенную группу факторов, оказывающих большое влияние на взаимодействующие между собой объекты, явления, процессы, поведения участников событий и иные обстоятельства объективной реальности, которые складываются при совершении преступления и оказывают значительное влияние на механизм его совершения, вне зависимости от воли участников.

Для любых преступлений характерны определенные следы, а умение их обнаружить способствует успеху при раскрытии преступления в короткие сроки. Под следами в криминалистике принято понимать всевозможные изменения обстановки, которые взаимосвязаны с событием преступления. Поскольку некоторые следы имеют свойство изменяться, обнаруживать и фиксировать их необходимо быстро и своевременно. Выявление оставленных преступником следов позволяет составить общие и частные особенности его личности, а затем в комплексе с иными криминалистически значимыми элементами определить

дальнейшие действия, по итогу которых будет получен ценный объем информации в короткие сроки.

Следующим элементом криминалистической характеристики является способ совершения преступления. Он несет в себе наибольший объем криминалистически значимой информации. Способ совершения преступления – это один из элементов КХП, который выражает и отображает действия преступника при совершении им противоправных деяний [3, с. 458]. Именно на этом этапе выдвигаются первые следственные версии и разрабатываются пути их проверки. С помощью способа совершения преступления можно установить приблизительное время совершения преступления, круг лиц, которые могли находиться в исследуемом месте, определить некоторые особенности преступника, его склонности или привычки. Криминалистическое понимание способа совершения преступления определяется задачами поиска эффективных приемов, методов и средств расследования и раскрытия преступлений.

В настоящее время дискуссионным является вопрос о соотношении двух понятий: КХП и информационная модель преступления или просто – модель преступления. Следует отметить, что дискуссии по соотношению этих двух понятий ведутся достаточно долго, однако до сих пор единого представления о соотношении этих понятий нет.

Анализируя криминалистическую литературу, можно сделать вывод, что наиболее популярной и развитой считается описательная информационная модель преступления, ее отдельные модели успешно используются и реализуются в практической деятельности. Успех данной модели обусловлен тем, что она устанавливает криминалистически значимые признаки виновного, а также определяет круг подозреваемых в совершении расследуемого события.

В целом, можно заключить, что криминалистическая характеристика преступлений – это система ключевых элементов, играющих важную роль в процессе расследования определенного типа преступлений. В отличие от уголовно-правовой, она включает в себя исследование и анализ преступления, охватывая не только акт его совершения конкретным лицом, но и процесс подготовки к

преступному деянию, а также последующие действия после совершения правонарушения, что существенно расширяет рамки традиционного уголовно-правового подхода.

Значение КХП в структуре любой методики расследования преступлений, в том числе и совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, проявляется в ее функционале. Следует выделить такие функции КХП, как информационная, служебная и прогностическая. Информационная заключается в том, что является фактически базисом для формирования и развития частных методик расследования преступлений. Служебная функция состоит в том, что все теоретические знания, термины применяются на практике и фактически являются инструментом для помощи следователям в раскрытии преступлений. Она помогает первоначально оценить ситуацию из исходной информации, выдвинуть на основании этого версии и так далее. Прогностическая – эта функция во многом помогает предугадать различные процессы, которые происходят как в криминалистической науке, так и в практической стороне.

Все эти функции показывают то, насколько криминалистическая характеристика преступлений неоднозначна и многогранна. Однако она показывают свою полезность не только с точки зрения теории, помогая в разработке новых частных криминалистических методик расследования преступлений, включая совершенные в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Список литературы

1. Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Пантелейева, Н.А. Селиванова. – М.: Юрид. лит., 1993. – С. 124–131.
2. Танасевич В.Г. Теоретические основы методики расследования преступлений / В.Г. Танасевич // Советское государство и право. – 1977. – №6. – С. 92.
3. Левченко И.В. К вопросу об особенностях личности мошенника / И.В. Левченко, Демко О.С. // Научный альманах. Белгородский государственный национальный исследовательский университет. – Белгород, 2015. – С. 458–461.