

Абсаликова Виталина Дмитриевна

соискатель, учитель

МБОУ «Средняя школа №2 им. Героя Советского Союза А.Н. Березового»

пгт Энем, Республика Адыгея

Научный руководитель

Синицын Юрий Николаевич

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-137776

МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ НРАВСТВЕННОГО ВЗРОСЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

***Аннотация:** в статье представлена комплексная методика оценки нравственного взросления обучающихся в цифровой образовательной среде, основанная на интеграции трехуровневой модели Д.И. Фельдштейна, критериях социальной зрелости А.А. Реана и моральных дилемм Л. Кольберга. Автор адаптирует теоретические положения к специфике цифрового взаимодействия, предлагая оригинальный диагностический инструментарий, включающий методы наблюдения, кейс-анализ и ситуационные задачи. Особое внимание уделяется операционализации ключевых маркеров нравственного развития обучающихся: от импульсивного поведения до автономного следования этическим принципам в условиях цифровой анонимности. Практическая значимость исследования заключается в разработке педагогических стратегий, направленных на формирование цифровой ответственности и просоциальной активности подростков.*

***Ключевые слова:** нравственное взросление, цифровая образовательная среда, диагностика, социальная зрелость, моральное развитие, подростки, уровни взросления, цифровая социализация, педагогическая методика.*

Нравственное взросление обучающихся рассматривается в отечественных психолого-педагогических исследованиях ряда ученых: И.Л. Булыгина,

Г.А. Урунтаевой, Д.И. Фельдштейна, О.А. Фиофановой и др. Так, в своих избранных трудах «Психология взросления» Д.И. Фельдштейн дает следующее определение понятию «взросление подростка»: «Взросление – процесс освоения, присвоения, реализации взрослости подростком» [6]. Этот процесс, как отмечает Г.А. Урунтаева, активизируется в ситуациях морального выбора: «Нравственное взросление ребенка неосознанно стимулируют взрослые, родители, случайно создающие для него реальную ситуацию тяжелого морального выбора» [4]. Автор детализирует механизм этого процесса, подчеркивая, что подросток «самостоятельно решает нравственную проблему, опираясь на образную логику, в совокупности моральных чувств, разума и воли, поэтапно переходя от остро переживаемых эмоций относительно проблемы и ее отрицания к пониманию ее сущности и выбору способа действия» [4].

Ключевыми условиями успешного нравственного развития, согласно Г.А. Урунтаевой, являются «духовная деятельность самого ребенка» и приобретение «произвольности поведения, умения понять точку зрения другого человека» [4]. Результатом этого сложного процесса становится, по определению И.Л. Булыгина, «нравственная зрелость», понимаемая как «готовность личности к практическому использованию накопленного нравственного потенциала в реальных жизненных обстоятельствах» [2].

В современной психолого-педагогической науке проблема взросления подростков рассматривается через призму социально-нормативной периодизации, предложенной Д.И. Фельдштейном. Согласно его концепции, процесс взросления может быть структурирован в три ключевых уровня: *локально-капризный*, *правозначимый* и *утверждающе-действенный*. Данные уровни, будучи адаптированы к условиям цифровой образовательной среды, приобретают особую значимость для оценки нравственного развития подростков в контексте их взаимодействия с цифровыми технологиями [5; 7].

Локально-капризный уровень характеризуется преобладанием импульсивных, слабо рефлексированных реакций на внешние стимулы. В цифровой среде это проявляется в спонтанном поведении подростков: неосознанном распространении

контента, участия в вирусных челленджах без оценки их этических последствий, склонности к кибербуллингу как форме эмоционального реагирования. На данном уровне отсутствует устойчивая ориентация на социальные нормы, а действия определяются сиюминутными желаниями или групповым влиянием. Как отмечает О.А. Фиофанова, подобное поведение связано с дефицитом критического осмысления и слабой сформированностью механизмов саморегуляции [7].

Переход на *правозначимый уровень* свидетельствует о начале интериоризации социальных норм и правил сетевого взаимодействия. Подростки демонстрируют осознание таких аспектов, как цифровая гигиена, конфиденциальность данных, этика коммуникации. Однако соблюдение норм носит скорее внешний, конформный характер, обусловленный страхом санкций или желанием соответствовать ожиданиям референтной группы. В терминах Л. Кольберга это соответствует конвенциональной стадии морального развития, где нравственные суждения опираются на внешние авторитеты. В цифровой образовательной среде данный уровень может быть диагностирован через анализ способности обучающихся идентифицировать фейковую информацию, соблюдать сетевой этикет и критически оценивать последствия своих онлайн-действий [1].

Наивысшим уровнем в данной классификации является *утверждающе-действенный*, для которого характерна автономная реализация нравственных принципов в деятельности. Подростки не только осознают нормы, но и активно транслируют их, выступая инициаторами позитивных изменений в цифровом пространстве (например, создание образовательного контента, организация антибуллинговых кампаний, волонтерские проекты). Ключевым маркером выступает способность к просоциальной активности, которая в цифровой среде выражается в добровольном соблюдении этических стандартов даже в условиях анонимности [6; 7].

Адаптация данной модели к цифровой образовательной среде требует учета специфики онлайн-взаимодействий. Так, локально-капризное поведение может усугубляться алгоритмическими ловушками платформ, провоцирующими зависимость от мгновенного вознаграждения. Правозначимый уровень в цифровом контексте осложняется противоречиями между формальными правилами

платформ и неформальными нормами подростковых субкультур. Утверждающе-действенный уровень, напротив, может быть усилен за счет технологических инструментов, позволяющих подросткам реализовывать социальные инициативы (краудсорсинг, цифровое волонтерство).

Предложенная трехуровневая модель предоставляет методологическую основу для разработки критериев оценки нравственного взросления в цифровой среде. Важнейшим направлением дальнейших исследований является эмпирическая верификация данной модели, включая разработку диагностического инструментария, учитывающего как поведенческие, так и когнитивно-рефлексивные компоненты цифровой социализации.

Следует отметить, что в современной педагогической науке проблема нравственного взросления личности приобретает особую актуальность в условиях цифровизации образования, что, безусловно, требует разработки надежных инструментов диагностики. В этой связи одним из ключевых подходов к оценке социальной зрелости, который может быть адаптирован для цифровой образовательной среды, является методика А.А. Реана. Как подчеркивается в исследованиях, социальная зрелость в данном контексте понимается как интегративная характеристика личности, отражающая её способность к самостоятельному, ответственному и инициативному поведению в социуме, а также усвоение норм и ценностей, определяющих нравственное развитие [3; 7].

Согласно исследованиям А.А. Реана, социальная зрелость включает несколько взаимосвязанных критериев, которые могут быть применены для оценки нравственного взросления в цифровой среде. Во-первых, это *способность к самостоятельному принятию решений*, которая проявляется в умении анализировать ситуацию, учитывать последствия своих действий и делать осознанный выбор. В цифровом пространстве данный критерий может быть оценен через анализ поведения обучающихся в ситуациях, требующих этического выбора, например, при взаимодействии в социальных сетях или выполнении учебных задач.

Во-вторых, важным критерием является *ответственность*, которая включает как ответственность за свои действия, так и за их влияние на других. В

цифровой образовательной среде это может выражаться в соблюдении правил сетевого этикета, уважении к интеллектуальной собственности и готовности исправлять ошибки. В-третьих, *инициативность* как способность к активному участию в социальных процессах и предложению конструктивных решений. В условиях цифровизации инициативность может проявляться в создании проектов, направленных на решение социальных или экологических проблем, с использованием цифровых инструментов.

Четвертый критерий – *социальная адаптивность*, то есть способность эффективно взаимодействовать с другими, учитывая нормы и ценности общества. В цифровой среде это включает навыки коммуникации, сотрудничества и разрешения конфликтов в виртуальном пространстве. Наконец, нравственная устойчивость как способность противостоять негативным влияниям и сохранять приверженность этическим принципам. В условиях цифрового образования это особенно важно, так как обучающиеся сталкиваются с множеством вызовов, включая кибербуллинг и дезинформацию.

Уровни взросления, предложенные Д.И. Фельдштейном, и критерии социальной зрелости А.А. Реана образуют взаимодополняющую систему оценки развития подростков, что особенно актуально в условиях цифровой образовательной среды. Локально-капризный уровень, характеризующийся импульсивным поведением и слабой рефлексией, коррелирует с низкими показателями по критериям А.А. Реана – недостаточной самостоятельностью в принятии решений, низкой ответственностью за свои действия в цифровом пространстве и ограниченной способностью противостоять негативным влияниям. Правозначимый уровень, где начинается осознание социальных норм, но их соблюдение носит конформный характер, соответствует средним значениям по критериям А.А. Реана: частично сформированной ответственности, избирательной инициативности и адаптивности, проявляющимся преимущественно в ситуациях внешнего контроля.

Наиболее значимая взаимосвязь наблюдается между утверждающе-действенным уровнем Д.И. Фельдштейна, предполагающим автономное следование нравственным принципам, и высокими показателями по всем

критериям А.А. Реана – осознанной самостоятельностью, устойчивой ответственностью, проактивной инициативностью, эффективной социальной адаптивностью и нравственной устойчивостью, что в цифровой среде проявляется в способности к этическому поведению даже в условиях анонимности и создании просоциального контента. Данная взаимосвязь уровней и критериев позволяет разрабатывать комплексные диагностические инструменты для оценки нравственного взросления подростков в условиях цифровизации образования.

Предлагаемая методика, интегрирующая теоретические модели Д.И. Фельдштейна, А.А. Реана и Л. Кольберга, представляет собой многоуровневую систему диагностики, позволяющую оценить как поведенческие проявления, так и когнитивно-рефлексивные компоненты нравственного взросления в цифровой среде.

Основу инструментария составляет адаптированная трехуровневая модель Д.И. Фельдштейна, где каждый уровень (локально-капризный, правозначимый, утверждающе-действенный) операционализирован через конкретные поведенческие маркеры в цифровом пространстве. Для диагностики локально-капризного уровня, характеризующегося импульсивностью и слабой рефлексией, применяется метод стандартизированного наблюдения за онлайн-активностью, включающий анализ участия в вирусных челленджах, склонности к кибербуллингу и неосознанному распространению контента. Правозначимый уровень, отражающий начальную интериоризацию социальных норм, оценивается с помощью теста «Цифровая компетентность», включающего кейсы на идентификацию фейковой информации, соблюдение сетевого этикета и оценку последствий цифровых действий. Утверждающе-действенный уровень диагностируется через анализ просоциальной активности – участия в создании образовательного контента, организации антибуллинговых кампаний и цифровом волонтерстве.

Важным дополнением выступает блок методик, основанных на критериях социальной зрелости А.А. Реана. Для оценки самостоятельности в принятии решений используется методика «Этические дилеммы цифрового пространства», где подросткам предлагается решить ряд ситуационных задач, связанных с

выбором модели поведения в социальных сетях и образовательных платформах. Ответственность измеряется с помощью шкалы самоотчета «Цифровая ответственность», включающей вопросы о соблюдении авторских прав, коррекции ошибочных действий и осознании последствий цифровой активности. Инициативность оценивается через анализ участия в социально значимых онлайн-проектах, а социальная адаптивность – с помощью методики «Конфликтные ситуации в сети», моделирующей различные сценарии виртуального взаимодействия.

Особое место в инструментарии занимают адаптированные моральные дилеммы Кольберга, переработанные с учетом специфики цифровой среды. Дилеммы типа «Распространение приватной информации» или «Участие в травле в анонимном чате» позволяют выявить стадию морального развития подростка – от доконвенциональной (ориентация на наказание) до постконвенциональной (следование универсальным этическим принципам). Анализ аргументации респондентов проводится по специально разработанной схеме, учитывающей как содержательные аспекты ответов, так и их обоснованность.

Для комплексной оценки нравственной устойчивости применяется методика «Цифровые искушения», моделирующая ситуации столкновения с кибербуллингом, дезинформацией и другими вызовами цифровой среды. Поведенческие реакции фиксируются с помощью метода включенного наблюдения, а когнитивные аспекты – через последующее рефлексивное интервью.

Инструментарий может использоваться как для индивидуальной диагностики, так и для мониторинга групповой динамики нравственного взросления в образовательных организациях. Полученные данные позволяют не только констатировать текущий уровень развития, но и проектировать адресные педагогические интервенции, направленные на формирование нравственной зрелости в условиях цифровизации образования.

Проведенное исследование позволило разработать методику оценки нравственного взросления подростков в цифровой образовательной среде, интегрирующую теоретические модели Д.И. Фельдштейна, А.А. Реана и Л. Кольберга. Предложенная трехуровневая модель (локально-капризный, правозначимый,

утверждающе-действенный уровни) в сочетании с критериями социальной зрелости (самостоятельность, ответственность, инициативность, адаптивность, нравственная устойчивость) обеспечивает комплексный подход к диагностике как поведенческих, так и когнитивно-рефлексивных аспектов нравственного развития. Важным результатом является операционализация уровней через конкретные маркеры цифрового поведения, такие как участие в просоциальных инициативах, соблюдение сетевого этикета и способность противостоять деструктивным влияниям.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической верификацией разработанного инструментария, включая его апробацию в различных образовательных контекстах. Особое внимание следует уделить адаптации методики к возрастным и культурным особенностям подростков, а также учету динамики цифровой среды, например, влиянию новых технологий (искусственный интеллект, метавселенные) на нравственное взросление. Кроме того, актуальным направлением является разработка педагогических стратегий, направленных на формирование нравственной зрелости, таких как тренинги цифровой этики, проектная деятельность и рефлексивные практики. В долгосрочной перспективе предложенная методика может стать основой для создания систем мониторинга нравственного взросления обучающихся в условиях цифровизации образования, способствуя гармоничному сочетанию технологических инноваций и духовно-нравственных ценностей.

Список литературы

1. Бровкина А.Р. Теория развития морального субъекта Л. Колберга / А.Р. Бровкина // Система ценностей современного общества. – 2012. – №25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-razvitiya-moralnogo-subekta-l-kolberga> (дата обращения: 07.04.2025). – EDN RQRLRL

2. Булыгин И.Л. Процесс формирования нравственной зрелости старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Л. Булыгин. – М., 1985. – 24 с. – EDN NPDIWX

3. Реан А.А. Психология педагогической деятельности (Проблемный анализ): учеб. пособие / А.А. Реан. – Ижевск: Изд.-во Удм. Ун.-та, 1994. – 83 с.
4. Урунтаева Г.А. Психология нравственного развития в детстве в творчестве Леонида Андреева / Г.А. Урунтаева // Системная психология и социология. – 2021. – №4 (40). – С. 75–91. – DOI 10.25688/2223-6872.2021.40.4.7. – EDN MNUUZV
5. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса взросления личности: избр. труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: Моск. псих.-соц. институт: Флинта, 1999. – 672 с.
6. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности / Д.И. Фельдштейн. – М., 1994. – С. 156–157.
7. Фиофанова О.А. Воспитательная система школы как фактор взросления подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.А. Фиофанова. – Ижевск, 2004. – EDN NJQWER