

Совмиз Сима Чатибовна

магистрант

Научный руководитель

Голубь Марина Сергеевна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-137830

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ ДОШКОЛЬНИКОВ
ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СРЕДСТВАМИ
МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

***Аннотация:** в статье раскрыт потенциал использования музейной педагогики в работе с дошкольниками по патриотическому воспитанию. Проблема воспитания патриотических чувств у подрастающего поколения сегодня является весьма актуальной. Оптимизация роли родителей в воспитании патриотизма необходима. В статье дается анализ актуальности проблемы, рассмотрены возможности реализации предложенных педагогических рекомендаций в совместной работе педагогов с дошкольниками и родителями.*

***Ключевые слова:** патриотическое воспитание, музейная педагогика, дошкольная образовательная организация, работа с родителями.*

Одним из приоритетных направлений воспитательно-образовательной работы в условиях дошкольной организации является патриотическое воспитание подрастающего поколения. В «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации» констатируется, что воспитательный потенциал российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма резко снизился, поэтому «патриотизм призван дать новый импульс

духовному оздоровлению народа, формированию в России единого гражданского общества» [1]. Следовательно, духовное оздоровление всего народа связано, прежде всего, с патриотическим воспитанием подрастающих поколений. И здесь необходимо отметить роль семьи выходит на первый план. А проблема поиска новых и эффективных форм работы с семьей не нова. Патриотическое воспитание и его важность, актуальность подчеркивалась многими исследователями, такими как Е.В. Бондаревская, З.И. Васильева; Б.Т. Лихачев, И.С. Марьенко, О.И. Рута, И.Ф. Харламов, М.И. Шилова многими другими.

Многие исследователи рассматривают патриотическое воспитание как основу для формирования будущего гражданина своей страны и патриота. Важное значение при этом имеет не только формирование необходимых знаний и умений, но в большей степени формирование патриотических чувств, что является сложной задачей, для достижения которой необходимо осуществлять поиск эффективных средств патриотического воспитания.

В последние десятилетия рассмотрены многие эффективные технологии работы с дошкольниками в рамках решения данной проблемы, одной из таких технологий является музейная педагогика.

Многими отечественными исследователями рассмотрены различные аспекты использования музейной педагогики в воспитании дошкольников: роль школьного, краеведческого и других музеев в нравственном, эстетическом воспитании подрастающего поколения (Н.С. Кузнецова, И.Н. Микулан, С.О. Петрикова-Агафонова, И.М. Реморенко, Л.В. Шеметова, И.А. Шпаченко), развитие личности и формирование у них социального опыта средствами музейной педагогики (А.С. Огоновская, М.В. Соколова), развитие музейной педагогики в системе дополнительного образования (Г.В. Вишина).

В своей работе нами была обозначена цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия использования средств музейной педагогики в патриотическом воспитании детей старшего дошкольного возраста. В теоретической части исследования мы обос-

новали актуальность выбранной темы исследования, рассматривали педагогические условия использования музейной педагогики в работе с детьми старшего дошкольного возраста. В экспериментальной части работы мы исследовали уровень патриотических чувств у старших дошкольников в группах (контрольной и экспериментальной) были выделены критерии, показатели и уровни патриотического развития детей, согласно требованиям программ дошкольного образования. Были исследованы по следующим критериям: когнитивный, мировоззренческо-ценностный критерий, мотивационно-потребностный критерий. На констатирующем этапе исследования нами были получены следующие результаты: оптимальный уровень составил в контрольной группе 15%, в экспериментальной 12%; допустимый уровень составил в контрольной группе 55%, в экспериментальной группе составил 58%, критический уровень составил в контрольной группе 30% и в экспериментальной группе 30% соответственно. Полученные результаты на констатирующем этапе исследования говорят о статистически не различимых данных в обеих группах дошкольников. Что в целом дает нам право реализовывать выделенные педагогические условия в рамках формирующей части исследования.

В формирующей части исследования нами была разработана программа по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста средствами музейной педагогики. Активную роль в реализации мероприятий программы мы отводили родителям дошкольников. Был составлен план работы с родителями и дошкольниками, запланирована и реализована консультационная работа с педагогами дошкольной организации с целью оптимизации работы по патриотическому воспитанию дошкольников и расширению знаний в области музейной педагогики. Нами был организован мини-музей в подготовительной группе дошкольной образовательной организации в преддверии празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Родители приняли активное участие в обеспечении музея экспонатами как исторического характера, так и сделанных своими руками. В рамках реализации запланированных мероприятий были проведены «Педагогиче-

ские гостиные» на тему «Музейная педагогика-практические рекомендации для работы педагога ДОО» и др. Работа с родителями проводилась на еженедельной основе, что подчеркивало живой интерес к данной проблеме.

Таким образом, эффективность данной формы работы пока мы можем оценить по высказываниям родителей и их отзывам об изменениях в отношениях с детьми и педагогами. Результаты работы планируем отобразить в следующей статье.

Список литературы

1. Абашина В.В. К вопросу о профессиональной компетентности педагога дошкольного образования в современных условиях / В.В. Абашина // Мир науки. – 2017.

2. Ваймер Е.В. Основы взаимодействия ДОО и семьи в условиях реализации ФГОС / Е.В. Ваймер, Г.А. Петрова // Молодой ученый. – 2016. – №11 (115). – С. 1430–1439. – EDN WGGULJ

3. Мартынова Н.А. Родительский клуб как форма психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья / Н.А. Мартынова // Вестник факультета управления СПбГЭУ. – 2017. – №1–2. – С. 438. – EDN ZBCMVN

4. Микляева Н.В. Детский сад и молодая семья: основы успешного взаимодействия / Н.В. Микляева; под ред. Н.В. Микляевой. – М.: Сфера, 2010. – 128 с.

5. Тимофеева Л.С. Музейная педагогика и педагогика музея: формирование понятийно-категориального аппарата / Л.С. Тимофеева // Филология и культура. – 2012. – №2. – С. 278–280. EDN PWYYIB