Судаков Дмитрий Валериевич
канд. мед. наук, доцент
Якушева Наталья Владимировна
канд. мед. наук, доцент
Шевцов Артем Николаевич
канд. мед. наук, доцент
Белов Евгений Владимирович
канд. мед. наук, доцент
Мироненко Владимир Анатольевич
ассистент
Арчаков Андрей Николаевич
ассистент
Ефимова Елена Юрьевна
студентка

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко» Минздрава России
г. Воронеж, Воронежская область

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация**: в статье изучаются некоторые аспекты отношения студентов к научно-исследовательской деятельности, на примере Воронежского государственного медицинского университета (ВГМУ им. Н.Н. Бурденко). Данная тематика в настоящее время является весьма актуальной в виду того, что в нашей стране происходят процессы оптимизации и модернизации в сфере здравоохранения, которые затрагивают и сферу медицинского образования. Становится актуальной проблема нехватки медицинских кадров, занимающихся научно-исследовательской деятельностью. Изучение различных аспектов участия и не участия студентов в подобной деятельности могло бы при-*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

близить понимание причин и найти определенные рычаги воздействия, которые привели бы к популяризации научно-исследовательской деятельности среди студентов медицинских вузов. Объектами исследования послужило 200 студентов ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, разделенных на 2 группы в зависимости от отношения к научно-исследовательской деятельности. В основу исследования легла специально разработанная авторами анкета-опросник, направленная на изучение некоторых аспектах научно-исследовательской деятельности студентов медицинского вуза. Статья будет интересна всем тем педагогическим кадрам, которые занимаются научно-исследовательской деятельностью со студентами, особенно в медицинских вузах.

***Ключевые слова**: студент, научная деятельность, научно-исследовательская деятельность, анкетирование.*

Сложно переоценить такое понятие и такую часть нашей жизни, как наука. Развитие человечества, да и возможно само его существование человека было бы невозможно без науки и научной деятельности.

Существует известное определение науки, которое описывает ее, как сферу духовной деятельности человека, направленную на выработку объективных знаний о мире, закономерностях развития природы, общества и мышления. Существует и множество классификаций науки, важнейшими из которых стали 2 – подразделяющую все науки по их направленности (естественные, гуманитарные, социальные, технические) и в зависимости от взаимодействия с практической деятельностью (фундаментальные и прикладные) [1, с. 48].

Для студентов медицинского вуза больший интерес вызывает последняя классификация. Ведь учебный процесс в медицинском вузе представляет собой комплексный и сложный процесс [6, с. 130], который направлен на подготовку из «вчерашнего» школьника будущего профессионала – специалиста готового заниматься одной из самых важных социальных деятельностей – лечению пациентов [9, с. 186].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Безусловно процесс обучения не заканчивается с окончанием вуза – он продолжается для медиков всю оставшуюся жизнь: сначала в ординатуре, а затем на регулярных курсах повышения квалификации. Подобный вид обучения существенно отличает учебные процесс в медицинских вузах от вузов иной направленности. Однако этому есть вполне логичное объяснение: врачи – это те, кто лечит и спасает жизни, борется с различной патологией и буквально «сражается со смертью». Для врачей практически нет права на ошибку – именно поэтому их процесс обучения фактически переход в постоянный и практически непрерывный [4, с. 126].

Еще за годы обучения в вузе студенты проходят обучение на множестве кафедр. При этом есть интересная закономерность: если на младших курсах обучения, будущие врачи обучаются по различным дисциплинам на кафедрах фундаментальной направленности, то на старших курсах практически все обучение происходит по дисциплинам и на кафедрах прикладной направленности. Не стоит забывать, что некоторые дисциплины и кафедры содержат в себе как прикладные составляющие, так и фундаментальные. Примером подобной кафедры является кафедра оперативной хирургии с топографической анатомией (ОХТА), на которой студенты проходят обучения по целому ряду дисциплин, включающих в себя, как изучение топографической анатомии и основных понятий и подходов к оперативной деятельности, так и получение практических навыков, необходимых им и в дальнейшей работе [8, с, 282].

Одной из интереснейших дисциплин, также изучаемых на кафедре ОХТА, стала: «организация, проведение и оформление результатов научных исследований в эксперименте и клинике». При изучении данной дисциплины студенты получают начальные знания и понятия о ведении научной деятельности и при желании могут опробовать свои силы в каком-либо научном изыскании.

Но даже без этой, новой дисциплины, научная деятельность всегда была важной составляющей «жизни» студентов медицинского вуза. Очень интересный момент, что студенты, изучаю ту или иную науку, сами получают шанс

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

приобщиться к научной деятельности, опробовать в ней свои силы и даже получить определенный результат.

Каждая кафедра пытается тем или иным способом заинтересовать студентов и привлечь их к проведению какого-либо научного изыскания. Безусловно все это происходит исключительно по желанию и в добровольном порядке. Различается и уровень научной деятельности. Как правило первым шагом становится участие студентов в качестве помощников своим преподавателям или старшим товарищам. Большую роль здесь приобретают студенческие научные кружки [7, с. 48] и участие в студенческом олимпийском движении [2, с. 27].

Со временем студенты начинают свой самостоятельный путь в медицинской научной деятельности, рано или поздно завершая определенный этап публикацией и/или выступлением на конференции [3, с. 101]. Безусловно в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко постоянно проходят конференции различного уровня: кафедральные, межкафедральные, внутривузовские, межвузовские, региональные, общероссийские и даже международные.

Особое место в научной деятельности студентов ВГМУ им. Н.Н. Бурденко занимает ежегодная Бурденковская конференция (конгресс), объединяющая профессорско-преподавательский состав и студентов не только своего вуза, но и из других медицинских вузов России и зарубежья. Зачастую это достигается гибридным форматом конференции – при котором есть возможность как очного выступления, так и заочного, в том числе в виде записи видеообращения или онлайн-подключения. Гибридный формат позволяет не только выступить студентам и молодым ученым, находящимися в других городах и странах, но и просто ознакомится с разными докладами и оценить уровень развития молодежной науки [5, с. 80].

С 2025 года изменилось понятие термина «молодежь», который после пересмотра различными медицинскими и социальными организациями, включая Всемирную организацию здравоохранения, которая 3 апреля 2025 года официально признала людей в возрасте до 45 лет молодежью. Тем не менее, в работе авторы

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

подошли несколько «архаично» к данной возрастной группе, подразумевая под молодежной наукой – в данном случае студенческую научную деятельность.

Целью данного исследования послужило изучение различных аспектов научной деятельности среди студентов медицинского вуза, на примере ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

Объектами исследования послужили 200 человек, мужчин и женщин различного возраста, которые являлись студентами вуза, разделенных на 2 группы по 100 человек. В 1 группу вошли студенты, никогда не занимавшиеся научной деятельностью, во вторую участники Бурденковской конференции в 2025 году. Безусловно, общее количество участников конференции было значительно выше. В исследование вошли лишь те студенты, кто согласился участвовать в данном анонимном исследовании, выполняемом путем анкетирования через яндекс-форму.

Авторами была специально для данного исследования разработана анкета-опросник, включающая ряд разнообразных вопросов об отношении к научной деятельности и Бурденковской конференции, о причинах их увлеченностью научной деятельности, о плюсах и минусах их научных изысканий и т. д.

Часть вопросов подразумевала простые ответы. На часть вопросов, в частности о причинах их научной деятельности, а также изучении плюсов и минусов подобной деятельности студенты давали несколько ответов. В частности, им предлагалось дать до 5 ответов на каждый вопрос расставив их по важности или приоритету используя метод ранжирования, при котором наиболее важному аспекту предлагали дать 5 баллов, наименее важному (относительно «наименее», так как студенты указывали их в работе) предлагали присвоить 1 балл. Таким образом при достижении «идеального» совпадения в выборе тех или иных признаков, минимально каждый мог получить 126 баллов, максимально (126+126*2+126*3+126*4+126*5=126+252+378+504+630=1890). Безусловно, все полученные баллы были существенно меньше, в виду большого количества самых разнообразных ответов.

Основные результаты исследования представлены в таблице 1 и 2.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таблица 1

Изучение основных аспектов, касающихся ведения научной деятельности студентами медицинского вуза

1 группа – студенты, не занимающиеся научной деятельностью (n=100)		2 группа – студенты, занимающиеся научной деятельностью (n=100)	
Курс вашего обучения в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко?			
1 курс	12%	1 курс	5%
2 курс	23%	2 курс	11%
3 курс	48%	3 курс	17%
4 курс	9%	4 курс	22%
5 курс	5%	5 курс	38%
6 курс	3%	6 курс	7%
Укажите свое общее отношение к научной деятельности			
Положительное	45%	Положительное	100%
Нейтральное	55%	Нейтральное	0%
Отрицательное	0%	Отрицательное	0%
Знаете ли вы о возможности заниматься научной деятельностью в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко?			
Да	77%	Да	100%
Нет	20%	Нет	0%
Не могу ответить	3%	Не могу ответить	0%
Преподаватели вам предлагали заниматься научной деятельностью?			
Да	67%	Да	100%
Нет	11%	Нет	0%
Не могу ответить	22%	Не могу ответить	0%
Предлагали ли заниматься научной деятельностью старшие товарищи?			
Да	7%	Да	21%
Нет	89%	Нет	77%
Не могу ответить	4%	Не могу ответить	2%
Знаете ли вы о Бурденковской научной конференции?			
Да	97%	Да	100%
Нет	0%	Нет	0%
Не могу ответить	3%	Не могу ответить	0%
Выступали ли вы на Бурденковской научной конференции?			
Да	0%	Да	100%
Нет	100%	Нет	0%
Не могу ответить	0%	Не могу ответить	0%
Знаете ли вы тех, кто выступал на Бурденковской конференции?			
Да	25%	Да	100%
Нет	65%	Нет	0%
Не могу ответить	10%	Не могу ответить	0%
Планируете ли вы в будущем заниматься научной деятельностью в вузе?			

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Да	22%	Да	96%
Нет	47%	Нет	1%
Не могу ответить	31%	Не могу ответить	3%
Нужно ли продолжать проведение Бурденковской конференции в будущем?			
Да	33%	Да	99%
Нет	0%	Нет	0%
Не могу ответить	67%	Не могу ответить	1%

Среди опрошенных 1 группы преобладали представители младших курсов и, в частности – 3 курса. Среди студентов 2 группы преобладали представители старших курсов и, в частности – 5 курса. Данному аспекту легко найти объяснение, так как объявление о данном опросе было опубликовано в главном корпусе вуза, в котором проходят занятия у студентов в основном на 1–3 курсах. 4–6 курс в основном занимаются на клинических базах.

Среди опрошенных 1 группы 45% высказались о положительном отношении к научной деятельности и 55% отнеслось к ней нейтрально. При этом несмотря на то, что большинство студентов знают о существовании Бурденковского конгресса и многим преподаватели предлагали заниматься научной деятельностью – а некоторым даже их старшие товарищи – они не стали вникать в научно-исследовательский процесс. Поиску и изучению причин нежелания заниматься научной деятельностью, следует посвятить очередное исследование и авторами планируется продолжение работы в данном направлении. Соответственно и среди студентов 1 группы было мало знакомых, участвовавших в Бурденковской конференции. Очевидно наличие малого количества информации о конференции и послужило более нейтральному отношению к ней и ее дальнейшей деятельности. Хотя каждый 5й в опросе признался, что в будущем, возможно, займется научно-исследовательской деятельностью.

100% анкетируемых второй группы обозначило положительное отношение к научной деятельности, указав также на то, что они осведомлены возможностях заниматься научной деятельностью и о Бурденковской конференции; научную работу им предлагали их преподаватели, но тем не менее каждый 5 получал приглашение и от своих старших товарищей. Соответственно 100% опрошенных выступали на Бурденковской конференции и в число их знакомых

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

входили люди, так же выступавшие на указанном конгрессе. Практически все анкетируемые также высказалось о том, что они будут продолжать научную деятельность в вузе и о необходимости существования Бурденковского конгресса.

С учетом того, что стране необходимы врачи, занимающиеся научной деятельностью, авторы считают необходимым усилить работу преподавательского состава по популяризации научно-исследовательской деятельности среди студенческой молодежи.

Таблица 2

Плюсы и минусы занятия научной деятельностью
в вузе, по мнению респондентов

Изучаемый аспект	Количество баллов
Плюсы	
1 группа – студенты, не занимающиеся научной деятельностью (n=100)	
1. Возможность получить дополнительные баллы для поступления в ординатуру	360
2. Возможность позаниматься научной деятельностью	298
3. Возможность получить знания для поступления в аспирантуру	267
4. Расширить кругозор	165
5. Получить новые знания	143
1 группа – студенты, занимающиеся научной деятельностью (n=100)	
1. Возможность получить дополнительные баллы для поступления в ординатуру	602
2. Возможность получить знания для поступления в аспирантуру	357
3. Интересная деятельность	287
4. Сама возможность позаниматься научной деятельностью	183
5. Получить новые знания	152
Минусы	
1 группа – студенты, не занимающиеся научной деятельностью (n=100)	
1. Не вызывает интереса	540
2. Требует много времени	423
3. Требует определенной усидчивости	301
4. Не дает бонусов в ближайшей перспективе	185
5. Вряд ли пригодится в практической врачебной деятельности	157
1 группа – студенты, занимающиеся научной деятельностью (n=100)	
1. Требует много времени	599
2. Иногда сказывается негативно на учебе	478
3. За научную деятельность нет бонусов в ближайшей перспективе	283

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Сложность работы с другими студентами из-за разных графиков	241
5. Иногда требует финансовых вложений	178

Анализируя полученные результаты, было установлено, что наиболее признанными плюсами ведения научной деятельности для студентов 1 группы стали: возможность получить дополнительные баллы для поступления в ординатуру, возможность позаниматься научной деятельностью, возможность получить знания для поступления в аспирантуру, в то время как для студентов 2 группы: возможность получить дополнительные баллы для поступления в ординатуру, возможность получить знания для поступления в аспирантуру и то, что научно-исследовательская деятельность сама по себе является интересной деятельностью. Поученный результат интересен тем, что и студенты, занимающиеся наукой и не занимающиеся, указывают в качестве основного плюса – получение дополнительных баллов для поступления в ординатуру.

Среди основных минусов студенты 1 группы указали, что подобная деятельность у них не вызывает интереса, требует много времени, а также требует определенной усидчивости. Студенты же 2 группы, в свою очередь, назвали минусами: большие затраты времени, негативное воздействие на учебу (из-за недостатка времени), отсутствие за научную деятельность бонусов в ближайшей перспективе.

Полученные данные представляют интерес и показывают на то, что данная тематика является весьма актуальной, а научная деятельность студентов в медицинском вузе требует более углубленного изучения, как непосредственно сама деятельность, так и различные аспекты, связанные с ней. Понимая проблему нежелания заниматься наукой, можно будет воздействовать на нее, как на какую-то болезнь, «излечивая» плодотворной работой преподавательского состава и повышением ее популяризации.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Черных А.В. Двуединая дисциплина в системе высшего медицинского образования России / А.В. Черных [и др.] // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – №S. – С. 48.

2. Малеев Ю.В. Значение внутривузовских и межвузовских студенческих олимпиад по хирургии в становлении будущего врача / Ю.В. Малеев [и др.] // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – №S. – С. 27–28.

3. Малеев Ю.В. Значение студенческого научного кружка кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией в формировании будущего врача / Ю.В. Малеев [и др.] // Вестник Российской Военно-медицинской академии. – 2015. – №S2. – С. 101–102.

4. Веряскина А.Н. Направления развития образования в год педагога и наставника: монография / А.Н. Веряскина, Е.П. Сабодина, З.М. Дзокаева [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2023. – 208 с. – ISBN 978–5-907688–69–8. – DOI 10.31483/a-10534. EDN JISMQU

5. Судаков Д.В. О проблемах цифровой трансформации образования в медицинском вузе / Д.В. Судаков, О.В. Судаков, Е.В. Белов [и др.] // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 22 июля 2022 г.). – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 79–83. – ISBN 978–5-907561–54–0.

6. Карамова А.А. Психолого-педагогические вопросы современного образования: монография / А.А. Карамова, Ф.Р. Гайсин, Э.Н. Яппарова [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2022. – 184 с. – ISBN 978–5-907561–66–3. – DOI 10.31483/a-10420. EDN SFUNNO

7. Черных А.В. Студенческий научный кружок кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии / А.В. Черных [и др.] // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – №S. – С. 48–49.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

8. Судаков Д.В. Роль педагога и наставника в формировании профессиональных качеств врача-ординатора / Д.В. Судаков, О.В. Судаков, Е.В. Белов [и др.] // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 20 сент. 2022 г.). – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 281–284. – ISBN 978–5-907561–63–2.

9. Черных А.В. Личностное развитие студентов начальных, старших курсов и ординаторов второго года обучения на примере ВГМУ им. Н.Н. Бурденко / А.В. Черных [и др.] // Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья. – 2017. – №70. – С. 184–190. EDN XGHTJE

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)