

Охмат Виктория Евгеньевна

студентка

Научный руководитель

Бричева Мадина Марзакановна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

г. Майкоп, Республика Адыгея

К ВОПРОСУ О ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ДИСГРАФИИ

Аннотация: в статье рассматриваются теоретические аспекты дисграфии. Раскрываются основные проблемы нарушений письма. Дается характеристика фонетических, лексических, грамматических компонентов, как основных составляющих лингвистического анализа дисграфии. Приводятся разработанные автором тестовые задания для выявления дисграфии.

Ключевые слова: дисграфия, навыки письма, расстройство письма, тесты.

В настоящее время нарушение навыка письма у детей (дисграфия) является предметом пристального изучения специалистов разных областей научных знаний (логопедии, педагогики, специальной педагогики, психологии, нейропсихологии). Всесторонний анализ такого сложного явления, как дисграфия, становится все более актуальным, так как с развитием информационных технологий люди меньше пишут и больше печатают тексты на различных устройствах. Для решения проблемы правописания сложных слов и оформления различных синтаксических конструкций, люди зачастую используют подсказки на клавиатуре телефона и функцию автоматической грамматической коррекции.

Дисграфия неоднозначно трактуется специалистами. Одни ученые считают, что данный термин относится к ошибкам в правописании, другие полагают, что он характеризует нарушения, которые непосредственно влияют на моторику в

процессе письма. Также под дисграфией специалисты понимают нарушение процесса овладения письмом, при условии, что отсутствует очевидная невропатология и грубая сенсомоторная дисфункция [5, с. 73].

Вслед за Р.И. Лалаевой, под дисграфией мы понимаем «частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций» [2, с. 15]. Дисграфия проявляется в наличии многочисленных ошибок в письменной речи. При данном нарушении люди не могут отделять слова друг от друга, путают схожие по правописанию буквы, добавляют ненужные буквы или же не дописывают необходимые. Дисграфия также подразумевает искажения написания букв и слов, пропуски букв в слове и пропуски слов в предложении.

Специалисты выделяют несколько причин появления дисграфии. Одни связаны со здоровьем человека (перенесенные инсульты, хирургические вмешательства в кору головного мозга, нарушения слуха и зрения и др.), другие с социально-психологическими факторами (недостаточность речевых контактов, педагогическая запущенность, раннее обучение письма, недоразвитие моторных функций) [1]. В совокупности, так или иначе, эти факторы могут влиять друг на друга, и дисграфия может прогрессировать, если ее вовремя не диагностировать.

Процесс письма представляет собой сложное явление и включает лингвистические, когнитивные и моторные компоненты. А.Р. Лuria говорит о том, что «мозговая основа письма очень сложна, и она требует работы целого ряда участков мозга» [3]. Поэтому исследования проблем дисграфии должны проводиться с учетом показателей работы этих участков для получения наиболее точных данных.

Лингвистические аспекты дисграфии включают такие основные компоненты, как фонетический, лексический, грамматический и др. Рассмотрим данные аспекты подробнее.

Фонетический аспект проявляется в заменах букв, фонетически соответствующих близким звукам («луббу» вместо «люблю» или «телай» вместо «делай»); пропуски согласных или гласных в слове («мачик» вместо «мальчик», «ребено(к) кричит» в данном случае пропуск буквы «к» в конце слова «ребенок»).

Также сюда можно отнести ошибки, связанные с неверным проговариванием слова или словосочетания при его написании.

Грамматический аспект выражается в том, что допускаются ошибки на уровне слова, словосочетания, предложения и текста. В предложениях могут наблюдаться искажения в морфологической структуре слова или словосочетания (телята – «тelenки», вместо – «заместо», красивее – «красивше», ездят – «ездиют», кладут – «ложат»), также присутствуют трудности в построении сложных, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений и пропуски членов предложений.

Ошибки на основе анализа и синтеза могут также проявляться в искажениях структуры слова и предложения. Мы можем наблюдать на письме пропуски согласных или гласных в слове (пришел – «пришл», собака – «сбака», дети – «дти», рассказать – «расказать», цветок – «цвток»), излишнее написание букв (собака – «собакка», красивый – «круассивый», дерево – «деррево», тарелка – «тареллка»), перестановка слогов (машина – «шимана», тротуар – «тутроар», краски – «скикра», бумага – «габума», одеяло – «деояло»), слитное написание предлогов (в доме – «вдоме») или раздельное (приделала – «при делала»).

Таким образом, для выявления дисграфии и предрасположенности к ней, необходимо проводить специальные тесты, разработанные с учетом лингвистических аспектов и включающие такие типовые задания, как:

- 1) вставить правильные падежные окончания;
- 2) переставить слова в предложении по смыслу;
- 3) написать словарный диктант;
- 4) зачеркнуть неправильную букву;
- 5) составить слово из предложенных букв.

Мы составили тест на основе существующих тестов для определения дисграфии.

Задание 1. Написать словосочетание с правильным окончанием.

1. Идти по дорог...
2. На север...

3. Автор книг....

4. Об этом событи...

Задание 2. Записать словосочетание в правильном роде, числе и падеже.

1. Купить (красивый) игрушка.

2. Построить (высокий) башня.

3. Сделать (великий) открытие.

4. Помахать (близкий) друзья.

5. Покормить (бездомный) собака.

Задание 3. Составить предложение из слов.

1. Красивый, маме, дочка, купила, букет.

2. Улице, снег, на, идёт.

3. Играют, перемене, догонялки, на, в, школьники.

4. Выступают, дети, сцене, песни, на, и, поют.

5. Собаку, Ане, вчера, родители, подарили.

Задание 4. Вставить пропущенную букву (а, и, о, е, ё, с, ч).

При...близился, бе...покоился, с...ревновался, ра...сталась, пр...готовить,
услыш...л, дево...ки, вош...л, к...нфеты, д...ставит, темн...е, к...локольчик, ум...ть,
п...беда, с...кунда, т...варищ.

Задание 5. Разделить текст на предложения.

Весной медвежонок гулял по лесу он искал себе друзей в другую видел лисен-
ка и познакомился снимони подружились счастливо ходили друг к другу гости.

Задание 6. Написать текст под диктовку.

Жила-была девочка Маша. Ей было восемь лет. Она очень любила играть с друзьями и бегать по двору. Каждый вечер она звала подружек погулять и поиграть. Сегодня она увидела во дворе котенка. Девочка принесла его домой. «Очень милый котенок», подумала Маша. Она назвала его Буся.

Данный тест адаптирован для учеников школьного возраста от 7 до 10 лет. Он содержит разнообразные задания и включает грамматические, лексические, и фонетические аспекты, что делает его достаточно эффективным для выявления дисграфии.

Следует отметить, что медикаментозного лечения дисграфии не существует. Следовательно, необходимо улучшать навык письма с помощью диктантов, прописей или письменных упражнений. Предлагаемые упражнения могут содержать в себе задания на списывание слов и предложений с рукописного текста, написание под диктовку, а также диктант открытых и закрытых слогов [4].

Таким образом, изучение и анализ лингвистических аспектов дисграфии позволяет не только адаптировать имеющиеся тесты и упражнения, но и разрабатывать более эффективные инструменты для своевременной диагностики и коррекции дисграфии.

Список литературы

1. Дымкова А.Ю. Роль и возможности семьи в преодолении нарушений чтения и письма у младших школьников / А.Ю. Дымкова, Т.В. Кошечкина. – М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2021. – 51 с.
2. Лалаева Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р.И. Лалаева. Л.В. Бенедиктова. – Ростов н/Д.: Феникс; СПб: Союз, 2004. – 224 с. EDN QTWOYT
3. Лурия А.Р. (1902–1977). Очерки психофизиологии письма / А.Р. Лурия; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т психологий. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 83 с.
4. Садовникова И.Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления / И.Н. Садовникова. – М.: Парадигма, 2012. – 280 с.
5. McCloskey M., Rapp B. Developmental dysgraphia: An overview and framework for research // Cogn. Neuropsychol. 2017. №34 (3–4). P. 65–82.