

## ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕГИОНОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**Сагитова Виктория Равильевна**

канд. психол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Российская Федерация

e-mail: 12612682@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-7002-4719>

**Галиуллина Эльвира Рахимзяновна**

преподаватель

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Российская Федерация

e-mail: ellvi-galiullina@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-2516-5915>

**Каримова Луиза Каюмовна**

канд. ист. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Российская Федерация

e-mail: LU\_KA\_S@rambler.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0353-8493>

***Аннотация:** в данной статье приведен подробный анализ методов проектного и проблемно-ориентированного обучения. Представленные авторами статьи методы считаются наиболее эффективными в процессе подготовки студентов-регионоведов в соответствии с требованиями компетентностного подхода федеральных государственных образовательных стандартов. Авторами был проведен аналитический обзор теоретических представлений о регионоведении. В статье раскрываются актуальные на сегодняшний день в вопросе определения предмета регионоведения противоположные точки зрения отечественных ученых на его понимание – это исследования В.В. Макаренко и В.А. Горбанёва. В работе представлены методы обучения, наиболее эффективные для формирования необходимых*

компетенций у обучающихся в рамках реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов. К таким методам были отнесены: «Обучение через вызов» (*Challenge Based Learning*), «Камень в пруду» (*Pebble in the Pond*), 4C/ID (4 components – 4 компонента и *instructional design* – педагогический дизайн), деловая игра. Результатом проведенного исследования стал вывод о том, что основу регионоведческой науки наиболее полно отражает междисциплинарный подход, в котором сочетаются как классические методы подготовки бакалавров и магистров, так и современные.

**Ключевые слова:** компетенции, регионоведение, проблемно-ориентированное обучение, проектное обучение, методы обучения.

## **EFFECTIVE METHODS OF TEACHING REGIONAL STUDIES**

**Victoria R. Sagitova**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor  
Kazan (Volga Region) Federal University  
Kazan, Russian Federation  
e-mail: 12612682@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7002-4719>

**Louise K. Karimova**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
Kazan (Volga Region) Federal University  
Kazan, Russian Federation  
e-mail: LU\_KA\_S@rambler.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-0353-8493>

**Elvira R. Galiullina**, lecturer  
Kazan (Volga Region) Federal University  
Kazan, Russian Federation  
e-mail: ellvi-galiullina@yandex.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-2516-5915>

**Abstract:** *this article provides a detailed analysis of the methods of project and problem-oriented learning. The methods presented by the authors of the article are considered to be the most effective in the process of training students of regional studies in accordance with the requirements of the competence approach of the federal state educational standards. The authors conducted an analytical review of*

*theoretical ideas about regional studies. The article reveals the opposite points of view of domestic scientists on its understanding – these are the studies of V.V. Makarenko and V.A. Gorbanyov. The article presents the teaching methods that are the most effective for the formation of the necessary competencies in students within the framework of the realization of the requirements of the federal state educational standards. Such methods included: "Challenge Based Learning", "Pebble in the Pond", 4C/ID (4 components – 4 components and instructional design – pedagogical design), business game. The result of the study was the conclusion that the basis of regional studies is best reflected in the interdisciplinary approach, which combines both classical methods of training bachelors and masters and modern methods.*

**Keywords:** *competences, regional studies, problem-oriented learning, project-based learning, teaching methods.*

#### **Регион дисциплинисене вѣрентмелли тухăçлă меслетсем**

**Сагитова Виктория Равильевна**, психологи аслăлăхен кандидачĕ, доцент  
Хусан (Атăл ҫи) федераци университетĕ  
Хусан хули, Раçсей Федерацийĕ  
e-mail: 12612682@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7002-4719>

**Каримова Луиза Каюмовна**, истори аслăлăхен кандидачĕ, доцент  
Хусан (Атăл ҫи) федераци университетĕ  
Хусан хули, Раçсей Федерацийĕ  
e-mail: LU\_KA\_S@rambler.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-0353-8493>

**Галиуллина Эльвира Рахимзяновна**, преподаватель  
Хусан (Атăл ҫи) федераци университетĕ  
Хусан хули, Раçсей Федерацийĕ  
e-mail: ellvi-galiullina@yandex.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-2516-5915>

**Пётмлетӳ.** Ку статьяра проект тата проблема лартса вѣрентмелли меслетсене тӑплӑн тишкернӗ. Статья авторӑсем илсе кӑтартнӑ меслетсем регион

предмечёсене вёренеке студентсене вёсен компетенцине федерацин патшалăх вёрену́ стандарчёсене тивёçтерсе хатёрлеме пуринчен те тухăçлă шутланаççё. Авторсем регионоведени çинчен теори шайёнче мён пёллине тишкернё. Статьяра регионоведени предмечё мён иккенне паянхи кун ăнлантарма уса куракан пёр-пёрне хирёçлекен теорисене уса панă. Вёсем – хамăр тăван çёршив ученайёсен В.В. Макаренкапа В.А. Горбанёв ёçёсем. Ёçре вёренеке сен компетенцине федерацин патшалăх вёрену́ стандарчёсен картинче сырнă требованисене тивёçтерсе аталантарма юрăхлă чи тухăçлă меслетсене илсе панă. Ку меслетсен шутне çаксене кёртнё: «Йыхравпа вёреентни» (Challenge Based Learning), «Кўлёре ыртакан чул» (Pebble in the Pond), 4C/ID (4 components – 4 компонент тата instructional design – педагогика дизайнё), ёçлё вайă. Ирттернё тёпчевён результатё çакнашкал пётёмлету́ патне илсе пычё: регионоведени аслăлахён çирёп никёсё темиçе дисциплина пёрлештернипе пулат. Кун пек ёç – бакалаврсемпе магистрсене хатёрлекен классикана хальхи меслетсемпе меллё сыхăнтарма май парат.

***Тён сăмахсем:*** компетенцисем, регионоведени (регион çинчен вёреентни), проблемалла вёреенту́, проектла вёреенту́, вёреенту́ меслечёсем.

## **Введение**

Обучение регионоведов в последние годы становится все более актуальным для большинства вузов. Регионоведение, как направление подготовки, предлагает довольно обширные возможности в области развития как личностного, так и профессионального. Вопросы того, как в дальнейшем развивать регион и как им управлять, возникают в свете не только развития информационных технологий, но и в рамках формирования новой инфраструктуры регионов, проведения мероприятий как регионального, так и международного масштаба. Для этих целей необходим пул специалистов, видящих проблемы в региональном развитии на всех его уровнях и умеющих эти проблемы разрешить.

Столь популярное направление вызывает немало обсуждений в отношении становления и истоков появления данного понятия. Так, В.В. Макаренко в своей статье «Об объектно-предметном поле регионоведения и его месте в ряду других наук» [Макаренко, 2019] предположил, что качество изменения информационной среды привело к появлению этого направления науки. Он проводит анализ места данной науки среди других и определяет объект и методы исследования в регионоведческой дисциплине, опираясь на географию как прародительницу науки. В статье также утверждается необходимость учета политики и экономики в развитии науки.

В.А. Горбанёв в статье «Регионоведение, регионалистика, страноведение и региональная география» [Горбанёв, 2023], критикуя В.В. Макаренко, утверждает, что данная наука должна оставаться в рамках географических наук. Он приводит свое видение объекта и предмета науки, утверждая, что основой регионоведения является общая география. Объектом науки, по мнению В.А. Горбанёва, должна быть окружающая среда, а предметом исследования – отдельно взятый регион.

Опираясь на мнение А.Д. Воскресенского [Мировое комплексное регионоведение..., 2020], в данной статье регионоведение будет рассмотрено как наука, имеющая в своей основе не только междисциплинарность историко-гуманитарного профиля, но и отдельные направления международных отношений. Это позволяет говорить о междисциплинарности [Кремнёв, Лесниковская, 2019] в подготовке бакалавров и магистров в рамках данной науки.

Качество подготовки зависит не только от требований, предъявляемых федеральными государственными образовательными стандартами, но и от методов, применяемых при формировании компетенций у студентов в рамках каждой дисциплины отдельно взятого направления подготовки.

### **Материал и методы исследования**

Для оценки качества подготовки студентов в рамках регионоведческой науки проведено аналитическое исследование существующих на сегодняшний день методов эффективной подготовки регионоведов.

Студенты, обучающиеся по направлениям «Зарубежное регионоведение» и «Регионоведение России» в Казанском федеральном университете, подобно всем обучающимся нашей страны осваивают компетенции, предусмотренные федеральными государственными образовательными стандартами и учебными планами.

Среди компетенций, необходимых для освоения студентами, можно говорить о способностях и умениях анализировать информацию, осуществлять социальное взаимодействие, управлять временем, отведенным на обучение и саморазвитие, давать комплексную характеристику регионам, облекать полученные аналитические данные в статьи и отчеты, принимать соответствующие решения.

Результатом сформированности компетенций в компетентностном подходе должен стать набор освоенных студентом компетенций [Дегтерев, Трибунская, 2014]. Сформировать актуальный набор компетенций не представляется возможным без учета современных эффективных методов обучения. В современной системе образования меняется акцент в процессе освоения компетенций с присвоения знаний теоретического характера на открытие и приобретение новых знаний в процессе не только аналитической деятельности уже имеющейся в учебниках готовой информации, а также освоения навыков самостоятельного формирования нового знания путем активного участия в политических, экономических процессах в ходе выполнения творческих заданий, решения кейсов, посещения мероприятий профессиональной практической направленности.

Рассмотрим набор методов, используемых в подготовке студентов-регионоведов. Наряду с традиционными методами изложения теоретического материала применяются современные методы.

Первый метод – проблемно-ориентированное обучение. Суть метода заключается в создании специальных условий, в которых обучающиеся, применяя уже имеющиеся знания, самостоятельно осмысливают и выстраивают решение учебной проблемы [Gallagher, 1997; Graaff, Kolmos, 2003].

Данный подход имеет свои достоинства и недостатки.

К несомненным достоинствам можно отнести: развитие творческого потенциала [Лекерова, 2009], прочное усвоение новых знаний, развитие когнитивных способностей, развитие самостоятельности, критичности, самокритичности, социальной мобильности, толерантность, настойчивость в достижении цели [Бухарина, 2011; Конопля, 2010; Gijbels, Dochy, Bossche, Segers, 2005]. Уровень развития коммуникативных компетенций растет от занятия к занятию.

Недостатками применения данного подхода являются большие временные затраты на достижение запланированных целей, слабая управляемость процессами познания обучающихся. Объемы передаваемой теоретической информации преподавателем студенту при применении данного метода сокращаются в сравнении с объемами знаний в традиционных методах обучения. Студенты для решения проблемных ситуаций уже должны иметь достаточный теоретический багаж или получить его в сжатом виде до решения проблемной ситуации на занятии. Поэтому основной составляющей, от которой зависит результат применения данного подхода в обучении, выступает правильно подобранная проблемная ситуация. Проблема должна вызывать стойкий интерес и желание ее исследовать. Она должна позволять соотнести имеющиеся знания с вновь полученными в результате решения проблемной ситуации [Лернер, 1974; Shelton, Smith, 1998].

В данном подходе можно выделить ряд современных методов обучения:

I. «Обучение через вызов» (Challenge Based Learning) – акцент делается на формировании мягких навыков (работа в команде, налаживание коммуникации,

нестандартное мышление)<sup>1</sup>. Данный метод был разработан в 2008 году в компании Apple.

Шаги в реализации данного метода следующие:

1. Дается проблемная ситуация, которую необходимо разрешить.

В качестве примера можно использовать решение вопроса, связанного с улучшением процесса озеленения: «Неравномерно озеленена Казань: в Ново-Савиновском, Авиастроительном и Советском районах острый дефицит парков и скверов. От норматива отстает 64% территории города. Но в целом столица РТ в 2 раза превышает норматив озеленения за счет лесопарка «Лебяжье» площадью 3,6 тыс. га в Кировском районе»<sup>2</sup>.

2. Студентам предлагается вникнуть в ситуацию, провести собственный анализ данной проблемы и разработать ее решение.

II. «Камень в пруду» (Pebble in the Pond) – модель 2002 года, автор М. Дэвид Мэррилл. «Камнем» в пруду, т.е. образовательном процессе, выступает задача, решаемая студентами в конце обучения. Шагами в данной модели являются: активация имеющихся знаний, демонстрация умений, навыков и их применение при решении задачи, последующий перенос умений и навыков в реальные условия.

III. 4C/ID (4 components – 4 компонента и instructional design – педагогический дизайн). Автором модели стал Йерун Дж. Г. ван Мериенбур<sup>3</sup>. Подробное содержание метода представлено на рис. 1, где отображены четыре составляющих метода: учебные задачи, частичная практика, сопровождающая информация и своевременная информация.

---

<sup>1</sup> Обучение через вызов, педагогика отношений и мультимодальность – в топе глобальных трендов, актуальных для российского контекста. URL: <https://sberuniversity.ru/edutech-club/pulse/trendy/40927/>

<sup>2</sup> Зеленый каркас Большой Казани: куда направят «парковые миллиарды» до 2050 года? / БИЗНЕС Online. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/656480?ysclid=m6am4zfp1738138893>

<sup>3</sup> Что такое problem-based learning, или проблемно-ориентированное обучение. URL: <https://skillbox.ru/media/base/chto-takoe-problembased-learning-ili-problemnoorientirovannoe-obuchenie/>



## Модель 4C/ID



*Рис. 1. Содержание педагогической модели 4C/ID*

*Fig. 1. The content of the pedagogical model 4C/ID*

Суть метода заключается в том, что студенты могут самостоятельно решать проблемную задачу, например, для регионоведов такой задачей будет проведение комплексного анализа региона по выделенным ими же параметрам. При этом стоящая перед ними задача будет многокомпонентной, а движение в проведении анализа должно происходить от простого к сложному. Также может быть использован и путь подробного рассмотрения комплексного анализа региона, проведенного известным исследователем или ученым, чье мнение авторитетно в рамках изучаемой дисциплины применительно к задаче.

В модели выделяют 4 компонента: учебные задачи, теоретический сопровождающий материал, оперативная информация, необходимая на момент

поиска решения, и частичная практика (ежедневно выполняемые упражнения в рамках конкретной дисциплины, играющие роль подготовительных к решению комплексной задачи).

Вторым подходом к эффективному обучению регионоведов может выступать проектное обучение [Першина, Кабаканова, 2023].

В большинстве практических дисциплин плана подготовки регионоведов применение проектного метода даст высокий результат по освоению не только теоретических знаний, а также по отработке практических навыков составления аналитических отчетов.

В рамках данного метода студенты принимают участие в реальных и имитированных проектах. Они могут составлять их самостоятельно, что позволяет применить теоретические знания на практике. В рамках проектного обучения студенты также отрабатывают навыки командного взаимодействия, принятия управленческих решений. Так, в рамках брендинга регионов студенты не только анализируют уже состоявшиеся бренды, но и составляют собственные проекты бренда региона и его развития. Итогом применения проектного обучения являются отчеты в виде оформления проектной документации, обозначенной преподавателем в требованиях, а также статьи, опубликованные по материалам студенческих научно-практических конференций.

Немаловажное значение в освоении навыков студентами-регионоведами носит деловая игра. Формирование условий для оттачивания навыков формирования и принятия управленческих решений происходит в ходе деловой игры. Ход игры определяет преподаватель, создающий сюжет как на основе реальных проблемных ситуаций, так и выдуманных. Плюсом данного метода выступает возможность спрогнозировать ход событий и заранее определить цель и набор формируемых компетенций.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Рассмотренные выше методы позволяют сформировать компетенции, предусмотренные федеральными государственными образовательными

стандартами, в интерактивном формате, что наиболее актуально в современном обществе, где большую часть времени студенты проводят в интернет-пространстве с наименьшей возможностью личного очного взаимодействия. Применение данных методов должно позволить не только максимально задействовать группу в процессе учебной деятельности, но и расширить список контактов при выполнении проектных заданий.

### **Выводы**

Подводя итоги вышеизложенному, можно сказать, что подготовка регионоведов, которые в будущем будут не только иметь представление о конкретном регионе в политическом, социальном, экономическом и управленческом аспектах, но и развивать профессиональную деятельность, ведется с использованием инновационных методов обучения. Это позволяет не только сформировать и сохранить интерес к данному направлению подготовки, но и достигнуть максимальной эффективности в формировании компетенций, заложенных в учебные планы.

Междисциплинарность самой регионоведческой науки позволяет сочетать разные методы подготовки бакалавров и магистров, что нисколько не мешает формировать, осваивать и развивать требуемые компетенции.

### ***Список литературы***

1. Бухарина Т. Л. Внедрение инновационных технологий в педагогический процесс медицинского вуза // Врач. 2011. № 10. С. 71-72. EDN OCSODX
2. Горбанёв В. А. Регионоведение, регионалистика, страноведение и региональная география // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 1 (127). DOI 10.23670/IRJ.2023.127.137. EDN QMGXWD
3. Дегтерев В. А., Трибунская В. А. Компетентностный подход – новая парадигма образования // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. № 4. С. 35-47. EDN UIWGDZ
4. Конопля А. И. Компетентностная модель подготовки специалиста-медика // Высшее образование в России. 2010. № 1. С. 98-101. EDN KZBHOH

5. Кремнёв Е. В., Лесниковская Е. В. К вопросу о целях и задачах трансдисциплинарной регионологии // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 3. С. 65–75. DOI 10.24866/1998-6785/2019-3/65-75. EDN VRVJCI

6. Лекерова Г. Ж. Активные методы обучения как психологическая основа развития мотивации в процессе обучения // Психология обучения. 2009. № 6. С. 17-28. EDN KUYVXL

7. Лернер И. Я. Проблемное обучение. Москва : Знание, 1974. 64 с.

8. Макаренко В. В. Об объектно-предметном поле регионоведения и его месте в ряду других наук // Сравнительная политика. 2019. Том 10. № 4. С. 12-33. DOI 10.24411/2221-3279-2019-10039. EDN TDRPBI

9. Мировое комплексное регионоведение как исследовательский подход и научная школа. Интервью с Алексеем Дмитриевичем Воскресенским, профессором МГИМО МИД России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Том 20. № 2. С. 356-366. DOI 10.22363/2313-0660-2020-2-356-366. EDN FOQGRS

10. Першина И. Б., Кабаканова Ю. О. Современные эффективные методы преподавания в вузе // Международный научный журнал «Вестник науки», 2023. Том 1. № 9 (66). С. 15-21. EDN WNAYSP

11. Gallagher S. A. Problem-based learning: Where did it come from, what does it do, and where is it going? // Journal for the Education of the Gifted. 1997. Vol. 20 (4). P. 332-362.

12. Gijbels D., Dochy F., Van den Bossche P., Segers M. Effects of problem-based learning: a meta-analysis from the angle of assessment // Review of Educational Research. 2005. Vol. 75 (1). P. 27-61. DOI 10.3102/00346543075001027. EDN JTSWIN

13. Graaff E., Kolmos A. Characteristics of problem-based learning // Int. J. Engng Ed. 2003. Vol. 19. No. 5. P. 657-662.

14. Shelton J. B., Smith R. F. Problem-based learning in analytical science undergraduate teaching // Research in Science and Technological Education. 1998. Vol. 16 (1). P. 19-29. DOI 10.1080/0263514980160102

### ***References***

1. Bukharina, T. (2011). Introduction of innovation technologies into the pedagogical process of a medical higher educational establishment. The Doctor, 10, 71-72. EDN: OCSODX

2. Gorbanyov, V. A. (2023). Regional studies, regionalistics, country studies, and regional geography. International research journal, 1(127). EDN: QMGXWD. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.127.137>

3. Degterev, V. A., Tribunskaya, V. A. (2014). Competence approach – a new paradigm of education. Bulletin of social and humanitarian education and science, 4, 35-47. EDN: UIWGDZ

4. Konoplya, A. (2010). Competence-based model of training medical students. Higher education in Russia, 1, 98-101. EDN: KZBHOH

5. Kremnyov, E. V., Lesnikovskaya, E. V. (2019). On the question of the goals and objectives of transdisciplinary regionology. Ojkumena. Regional researches, 3, 65–75. EDN: VRVJCI. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2019-3/65-75>

6. Lekerova, G. J. (2009). Active teaching methods as a psychological basis for the development of motivation in the learning process. Psychology of education, 6, 17-28. EDN: KUYVXL

7. Lerner, I. Ya. (1974). Problem-based learning., 64. Moscow : Znanie.

8. Makarenko, V. V. (2019). On the object-subject field of regional studies and its place among other sciences. Comparative politics Russia, 10(4), 12-33. EDN: TDRPBI. <https://doi.org/10.24411/2221-3279-2019-10039>

9. (2020). Global integrated regional studies as a research approach and scientific school. Interview with Alexey Dmitrievich Voskresensky, Professor at MGIMO, Ministry of Foreign Affairs of Russia. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations, 20(2), 356-366. EDN: FOQGRS. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2020-20-2-356-366>

10. Pershina, I. B., Kabakanova, Y. O. (2023). Modern effective methods teaching at university. Science bulletin, 1(9(66)), 15-21. EDN WNAYSP

11. Gallagher, S. A. (1997). Problem-based learning: Where did it come from, what does it do, and where is it going? Journal for the Education of the Gifted, 20(4), 332-362.

12. Gijbels, D., Dochy, F., Van den Bossche, P., Segers, M. (2005). Effects of problem-based learning: a meta-analysis from the angle of assessment. Review of Educational Research, 75(1), 27-61. EDN: JTSWIN. <https://doi.org/10.3102/00346543075001027>

13. Graaff, E., Kolmos, A. (2003). Characteristics of problem-based learning. Int. J. Engng Ed., 19(5), 657-662.

14. Shelton, J. B., Smith, R. F. (1998). Problem-based learning in analytical science undergraduate teaching. Research in Science and Technological Education, 16(1), 19-29. <https://doi.org/10.1080/0263514980160102>