

Ющенко Дина Ивановна

аспирант

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

РАЗВИТИЕ ШКОЛЫ ПОЛНОГО ДНЯ В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ

***Аннотация:** в статье рассматривается историческое развитие системы образования в советский и постсоветский периоды с особым акцентом на модель школы полного дня. Анализируются предпосылки создания и эволюция этой образовательной формы – от первых школ-клубов и фабрично-заводских семилеток до массового внедрения школ полного дня в 1950–1970-х годах и их кризиса в 1980–1990-х. Отмечается влияние социально-экономических и политических факторов на организацию учебного процесса и режим пребывания учащихся. Современное состояние школы полного дня характеризуется как образовательное пространство, ориентированное на всестороннее развитие личности, интеграцию учебной и внеучебной деятельности, а также психолого-педагогическую поддержку. Подчеркивается актуальность и перспективы развития данной модели в условиях современных социальных вызовов.*

***Ключевые слова:** школа полного дня, советская школа, постсоветский период, образовательная модель, учебный процесс, внеурочная деятельность, социализация, педагогика, история образования, фабрично-заводские семилетки, продленка, дополнительное образование.*

Система образования в советский и постсоветский периоды прошла длительный путь развития, формируясь под влиянием социально-экономических и политических событий. Особое место в истории просвещения занимает вопрос организации учебного процесса и режима пребывания учащихся в образовательных учреждениях.

Школа полного дня является одной из основных образовательных моделей того времени, при которой учащиеся находятся в образовательном учреждении

в течение всего дня, включая учебные занятия, прием пищи, самостоятельную подготовку, дополнительные занятия и трудовую деятельность.

С приходом советской власти образование перетерпело большие изменения. Одной из первых инициатив, которую можно считать прототипов современной школы продленного дня – школы-клубы. В 1918–1925 годах на базе общеобразовательных школ начали свою работу школы-клубы, которые осуществляли свою деятельность по инициативе учителей и работали после окончания рабочего дня. Такие клубы принимали детей с разным уровнем образования и реализовывали следующие секции: художественные, технические, рукоделия, политические и спортивные [1, с. 582].

В 1925 году по инициативе Н.К. Крупской в крупных индустриальных центрах появились фабрично-заводские семилетки (ФЗС), которые создавались при крупных промышленных предприятиях. ФЗС финансировались за счет предприятий, на их территориях и располагались. День в таких учреждениях начинался с заводским гудком и включал в себя: 4–5 часов занятий, обед, 3 часа работы в цеху под руководством наставника, самоподготовку, спортивные и кружковые занятия и художественную самодеятельность. К 1927 году в СССР работало 92 школы ФЗС [2, с. 129].

В конце 1950-х годов, в период так называемой «хрущевской оттепели», произошел значительный рост школ полного дня. В Москве и Ленинграде появились группы продленного дня для младших классов. Особую роль в развитии концепции сыграл педагог Э. Костяшкин, который создал экспериментальную модель школы полного дня [3, с. 97]. В 1960 году вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об организации школ с продленным днем [4, с. 124].

В этот период школа полного дня стала рассматриваться как средство всестороннего развития ребенка, объединяющее учебу, отдых, творческую и спортивную деятельность. Внеурочные занятия проводились в форме кружков, секций, экскурсий и других мероприятий, что способствовало социализации и развитию личностных качеств учащихся.

Однако в 1980–90-е годы школа полного дня пережила кризис. Социально-экономические изменения, падение уровня доверия к государственным институтам и реформы образования привели к утрате популярности этой модели. Школа полного дня стала ассоциироваться с «продленкой» – формой присмотра за детьми после уроков, которая сводилась к контролю и выполнению домашних заданий без творческого и развивающего компонента [5, с. 201].

В этот период школа полного дня практически перестала выполнять свою воспитательную и развивающую функцию, превратившись в услугу для занятых родителей, что негативно сказалось на ее общественном имидже и образовательной эффективности.

После распада СССР школа полного дня в основном перешла в ведение частных и коммерческих образовательных учреждений. Тем не менее, в последние годы эта модель получила новый импульс к развитию, отвечая на современные запросы информационного общества и изменяющиеся социальные условия.

Сегодня школа полного дня – это образовательное пространство, где дети находятся с 8 до 18 часов, включая учебные занятия, обед, прогулки, выполнение домашних заданий под контролем педагогов, а также посещение кружков, спортивных секций и культурных мероприятий. Такая организация учебного дня помогает работающим родителям, способствует социализации детей, повышает образовательный уровень и укрепляет здоровье учащихся.

Современные школы полного дня ориентированы на создание условий для всестороннего развития личности, учитывая индивидуальные потребности и интересы детей. В них активно внедряются принципы свободного выбора форм и видов деятельности, интеграция учебной и внеучебной работы, а также психолого-педагогическая поддержка.

Актуальность школы полного дня сегодня обусловлена несколькими факторами.

1. Необходимостью присмотра за детьми в послеобеденное время, особенно для работающих родителей.

2. Помощью в социализации детей из разных социальных и культурных сред.

3. Повышением качества и уровня образования за счет дополнительного времени для учебы и развития.

4. Созданием условий для укрепления здоровья через организованный отдых и физическую активность.

5. Организацией дополнительного образования и творческих занятий непосредственно в школе.

Учитывая сложность организации работы школы полного дня и ее высокую стоимость, не все школы могут позволить себе внедрять эту модель. Органы государственной власти неоднократно подчеркивали важность данного подхода. На сегодняшний день школа полного дня стала важным элементом в системе образования, отвечающим социальным и педагогическим вызовам.

Развитие модели школы полного дня требует дальнейших научных исследований, разработки нормативно-правовой и организационной базы, совершенствования педагогических подходов.

Список литературы

1. Помелов В.Б. Школьная коммуна как инновационная форма организации педагогической деятельности (1918–1925) / В.Б. Помелов // Вестник педагогических исследований. – 2024. – №12. – С. 580–600.

2. Крупская Н.К. Педагогические сочинения / Н.К. Крупская. – в 6 т. Т. 4. – М.: Педагогика, 1978. – 560 с.

3. Костяшкин Э.Г. Школа полного дня: опыт и перспективы / Э.Г. Костяшкин. – М.: Педагогика, 1980. – 192 с.

4. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1960 года «Об организации школ с продленным днем» // Сборник постановлений правительства СССР. – М., 1960. – С. 123–127.

5. Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В.В. Давыдов. – Т. 2. – М.: Большая Рос. энцикл., 1993. – 608 с.
6. Фельдштейн Д.И. Социальное развитие в пространстве-времени детства / Д.И. Фельдштейн. – М.: Институт практической психологии, 2000. – 488 с.