

Борякова Наталья Юрьевна

канд. психол. наук, профессор, доцент

Можсенет Ирина Валерьевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

РАЗВИТИЕ УМОЗАКЛЮЧАЮЩЕГО МЫШЛЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: статья посвящена развитию словесно-логического мышления у детей 6–7 лет с задержкой психического развития посредством поэтапного формирования мыслительных операций и обучения построению элементарных умозаключений с использованием системы дидактических игр, упражнений и опытно-экспериментальной деятельности.

Ключевые слова: словесно-логическое мышление, индуктивно-дедуктивные умозаключения, задержка психического развития, детское экспериментирование.

В условиях инклюзивного обучения возникает необходимость решения широкого круга проблем, касающихся дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и их подготовки к школе. Подготовка к школе дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) прежде всего направлена на развитие их познавательной деятельности, в первую очередь мышления.

Проблему задержек психического развития у детей в отечественной дефектологической науке разрабатывали нейрофизиологии и психиатры: А.О. Дробинская, К.С. Лебединская, И.Ф. Марковская, М.С. Певзнер, М.Н. Фишман и др. В трудах психологов накоплены сведения об особенностях познательного и эмоционально-личностного развития при ЗПР (Н.В. Бабкина,

Е.Е. Дмитриева, Г.И. Жаренкова, Л.И. Кузнецова, В.В. Лебединский, В.И. Лубовский, И.И. Мамайчук и др.).

В контексте нашего исследования особый интерес представляют работы, посвященные психологическим особенностям дошкольников с ЗПР: Е.Б. Аксеновой, Н.Ю. Боряковой, Е.Н. Васильевой, Е.Е. Дмитриевой; Г.И. Ефремовой, Е.С. Слепович; Т.А. Стрекаловой, У.В. Ульянковой [1;3;4;5].

Актуальность нашего исследования обусловлена важностью поиска эффективных методов работы при подготовке детей с ЗПР к школе, что предполагает изучение особенностей и разработку научно обоснованных методов и содержания коррекционной работы по развитию логического мышления.

На констатирующем этапе в исследовании приняли участие 16 детей с ЗПР и 16 детей с нормативным психическим развитием.

Констатирующий эксперимент показал следующее:

– для детей с ЗПР мыслительные задачи мало привлекательны, дети не проявляли достаточной познавательной активности, не сразу понимали условия задач;

– очевидным явился дефицит представлений об окружающем мире, трудности овладения обобщающими понятиями;

– отмечалось тяготение к стереотипам, неготовность к продуктивной мыслительной деятельности в словесно-логическом плане;

– трудности вербализации, обусловленные недостаточным уровнем развития речемыслительной деятельности, даже правильно выполненные задания детям трудно было объяснить;

– наглядные опоры активизировали мыслительную деятельность детей, но им было сложно установить причинно-следственные связи, объяснить нелепости на картинке, понять и оречевить скрытый смысл наглядно представленной ситуации, могли сделать это только с помощью беседы и наводящих вопросов;

– мыслительные операции на уровне словесно-логического мышления на этапе начального формирования, детям сложно выделять и оперировать существенными признаками;

– наибольшие трудности вызвали задания, требующие индуктивных умозаключений. Детям труднее вспомнить общие признаки в ряде предметов, явлений и обобщить их, чем сделать вывод о частном предмете, явлении, исходя из общего положения. Это говорит о недостаточной сформированности таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Результаты констатирующего этапа убеждают в необходимости целенаправленной работы по развитию словесно-логического мышления и формированию умений строить элементарные умозаключения у детей с ЗПР 6–7 лет, готовящихся к школе.

Цель формирующего этапа исследования – развить возможности старших дошкольников с ЗПР в освоении логических операций и умения строить элементарные умозаключения.

Нами были определены направления, содержание и методы коррекционно-развивающей работы, подобраны дидактические средства для развития словесно-логического мышления дошкольников с ЗПР.

В формирующем эксперименте приняли участие 16 детей в возрасте 6–7 лет, 8 детей вошли в экспериментальную группу (ЭГ-1), 8 детей составили контрольную группу (КГ). По итогам констатирующего эксперимента у детей обеих групп выявлены близкие по уровню результаты выполнения диагностических заданий.

С дошкольниками ЭГ-1 проводились специальные коррекционно-развивающие занятия по развитию логического мышления, умений устанавливать причинно-следственные связи и строить умозаключения, а с детьми КГ работа шла в традиционном режиме по АОП ДО (разработанной на основе ФАОП ДО обучающихся с ЗПР).

В коррекционной работе мы использовали деятельность, основанную на экспериментировании, специально подобранный комплекс дидактических игр и упражнений для развития логических операций. Использовались две формы занятий – специально организованные групповые занятия по экспериментирова-

нию 2 раза в неделю, а также подгрупповые занятия с применением специально подобранных дидактических игр и упражнений два раза в неделю.

Содержания занятий были взаимосвязаны и дополняли друг друга. Подгрупповые занятия проходили в специально оборудованном кабинете учителя-дефектолога, экспериментирование в специально оборудованной лаборатории.

С одним ребенком, который на констатирующем этапе показал самые низкие результаты, проводились дополнительные индивидуальные занятия.

Коррекционная работа осуществлялась с опорой на концепцию П.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий (от практических действий с предметами, к действиям на основе материализованных опор, схем и алгоритмов, далее к действиям в громкой речи и к действиям во внутреннем умственном плане). Задания подбирали различной сложности с учетом результатов констатирующего этапа, с позиций индивидуально-дифференцированного подхода.

Особое внимание уделялось занятиям на основе опытно-экспериментальной деятельности, в процессе которой детям предлагались алгоритмы для установления и вербализации причинно-следственных связей и построения умозаключений индуктивно-дедуктивного характера. Организовывались беседы с детьми, побуждающие к анализу проблемных ситуаций при прослушивании сказок и просмотре мультфильмов по сказкам В. Сутеева.

Результаты контрольного этапа исследования показали, что уровень успешности детей экспериментальной группы значительно вырос.

Анализ результатов контрольного этапа показал эффективность экспериментального обучения. У детей ЭГ, с которыми проводилась углубленная целенаправленная работа, выявлена выраженная положительная динамика. Двое детей поднялись до высокого уровня. Они показали хороший запас знаний и представлений. Сосредоточенно, вдумчиво и точно отвечали, могли обосновать свои суждения и умозаключения в развернутой словесной форме. Если допускали единичные ошибки, то замечали и самостоятельно их устранили. Устанавливали причинно-следственные связи и отношения, им стало доступно опери-

рование существенными признаками, мыслительными операциями на уровне словесно-логического мышления.

Остальные дети ЭГ показали достаточный уровень успешности. Они стали лучше понимать и принимать условия задания, действовали более самостоятельно. При затруднениях помочь взрослого значительно улучшала качество выполнения заданий, дети справлялись с обоснованием своих умозаключения в развернутой словесной форме. При выполнении диагностических заданий оперировали полученными знаниями и обобщающими понятиями, им потребовалось меньше времени и меньше помощи, нежели на констатирующем этапе.

Девочка, продемонстрировавшая самые низкие показатели на констатирующем этапе, приблизилась к достаточному уровню.

У детей КГ, с которым коррекционная работа велась в обычном режиме, также проявилась положительная динамика, но она не столь выражена. Основные трудности аналитико-синтетической деятельности, освоение умений строить умозаключения, остались на недостаточном уровне. С этими детьми также должна проводить углубленная работа и дальнейшая длительная коррекция.

Сопоставительный анализ данных констатирующего и контрольного эксперимента демонстрирует положительную динамику развития словесно-логического мышления у детей с ЗПР экспериментальной группы, а значит эффективность коррекционной работы.

Список литературы

1. Борякова Н.Ю. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с задержкой психического развития. Теория и практика: монография / Н.Ю. Борякова. – 2-е изд. – Ярославль: Канцлер, 2017. – 170 с.
2. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П.Я. Гальперин; под ред. Е.В. Щороховой. – М.: Наука, 1966. – С. 259–276.
3. Слепович Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: книга для учителя / Е.С. Слепович. – Минск: Народная асвета, 1989. – 64 с.

4. Стрекалова Т.А. Формирование логического мышления у дошкольников с ЗПР: 19.00.10: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т.А. Стрекалова. – М., 1982. – 23 с. EDN NPLBLX

5. Ульянкова У.В. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии: изучение и психокоррекция: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогика» / ред. У.В. Ульянкова. – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.