

Денильханова Радима Хаважиевна

канд. филос. наук, доцент

Институт экономики и финансов

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.31483/r-138052

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОБСТВЕННОСТИ И ТРУДА:
ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ ДЖОНА ЛОККА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ
АДАМА СМИТА**

***Аннотация:** статья посвящена философскому анализу влияния социально-политических взглядов Джона Локка на становление экономической теории Адама Смита. Особое внимание уделяется понятию собственности, природе труда, а также идее естественного порядка как базису экономической свободы. На основании сопоставительного анализа выстраивается линия преемственности от раннего либерализма Локка к классическому экономическому мышлению Смита. Работа базируется на современных научных публикациях и стремится показать, что философские интуиции XVII века оказались интеллектуальным фундаментом экономических теорий XVIII века.*

***Ключевые слова:** собственность, Джон Локк, Адам Смит, труд, естественное право, либерализм, экономическая свобода, философия, политэкономика.*

Вопрос о том, каким образом философские идеи трансформируются в экономические концепции, остаётся ключевым в истории интеллектуального развития Европы Нового времени. В этом контексте чрезвычайно важно проследить, как философская система Джона Локка, в частности его концепции естественного права, труда и частной собственности, повлияли на формирование экономического учения Адама Смита. Эти два мыслителя, разделённые столетием, связаны не просто духом эпохи Просвещения, но и глубинной логикой философского основания экономической рациональности.

Локк в своём «Двух трактате о правлении» утверждает, что собственность возникает как продолжение труда человека, а труд – это форма проявления индивидуальной свободы. Именно труд придаёт вещам ценность, и, следовательно, право собственности проистекает из усилия, направленного на преобразование природных ресурсов. Эта концепция, будучи обоснованной в рамках естественного права, приобретает статус универсального механизма справедливого распределения. Локк подчёркивает, что человек, трудящийся ради своего выживания, не нуждается в разрешении других, чтобы взять из природы то, что может использовать – при условии, что остаётся «достаточно и такого же хорошего» для других [1]. Здесь содержится один из первых либеральных тезисов, в котором соединяются свобода, труд и моральное обоснование рыночной экономики.

Смит, формулируя основы классической политэкономии, опирается на сходные представления о природе человека. Его идея о «невидимой руке рынка» базируется на вере в спонтанный порядок, возникающий из индивидуального стремления к выгоде. В этом проявляется концептуальное родство со взглядами Локка: общественный интерес вытекает из частных действий индивидов, а свобода предпринимательства представляет собой условие общественного блага.

Идея частной собственности, столь значимая для Локка, у Смита становится краеугольным камнем капиталистической экономики: без гарантированной собственности невозможны инвестиции, накопление капитала и долгосрочная хозяйственная стратегия. Кроме того, в работах Локка впервые появляются рассуждения о стоимости, основанной на труде, что предвосхищает трудовую теорию стоимости, получившую развитие у Смита. Хотя последний рассматривает не только труд, но и другие факторы (такие как земля и капитал), логика приоритета производственной деятельности как источника ценности явно перекликается с локковской моделью. Более того, идея, что индивидуум, будучи рациональным субъектом, способен к принятию экономически эффективных решений, впервые обретает философскую аргументацию именно в либеральной антропологии Локка, которая затем органично переходит в экономическую антропологию Смита [2].

Современные исследования подтверждают, что концепция автономного индивида, выступающего носителем прав и обязанностей, лежит в основе как политической теории Локка, так и экономической теории Смита. Однако, если у Локка главной целью является защита прав личности от произвола власти, то у Смита – обеспечение условий для роста национального богатства. Здесь происходит трансформация целей при сохранении философской структуры: и в первом, и во втором случае свобода рассматривается как высшая ценность, а ограничение вмешательства извне – как необходимое условие гармоничного развития.

Нельзя не отметить, что в обоих случаях философия служит не только объяснением, но и оправданием социального порядка. Локк выступает против абсолютизма и за конституционную монархию, утверждая идею «согласия управляемых», Смит – за минимальное вмешательство государства в экономику при условии соблюдения прав собственности и свободной конкуренции. Эта логика прослеживается в современной либеральной теории, в частности в работах Р. Нозика и Дж. Ролза, но её истоки – в трудах двух классиков: философа и экономиста [3].

Впрочем, современные авторы поднимают также и критику этой линии развития. Появляются вопросы о том, насколько концепция рационального индивида отражает реальность, не ведёт ли она к оправданию экономического неравенства. Однако даже критические теории – например, неомарксистского толка – признают, что без Локка и Смита невозможно представить структуру современного экономического мышления. Их идеи продолжают формировать идеологию глобального либерализма, а также влияют на практики правового регулирования собственности и труда.

Актуальность возвращения к философским основаниям этих теорий обусловлена и современными вызовами – кризисами доверия к институтам, ростом экономического неравенства, проблемами приватизации природных ресурсов.

Принцип, сформулированный Локком: «никто не может быть лишён своей собственности без согласия», сегодня приобретает новые значения в контексте цифровой экономики и данных как новой формы собственности.

Экономическая свобода, в свою очередь, всё чаще сталкивается с необходимостью социальной ответственности и экологической устойчивости.

Это свидетельствует о том, что идеи Локка и Смита нуждаются не столько в пересмотре, сколько в переосмыслении с учётом новых контекстов. В заключение следует отметить, что философская система Джона Локка, акцентирующая значение труда, собственности и свободы, оказала определяющее влияние на формирование экономической теории Адама Смита.

Через понятия естественного права и рационального индивида Локк заложил интеллектуальный фундамент для тех понятий, которые Смит систематизировал в рамках классической политической экономии.

Современная научная литература подтверждает эту преемственность, раскрывая её не только как исторический факт, но и как методологическую основу либеральной экономической мысли.

В частности, в работе Э. Томаса подчёркивается, что «теория обмена Смита неразрывно связана с локковским представлением о моральной автономии личности» [4], а М. Фергюсон указывает на «глубинную связь концепции естественного порядка с идеей естественных прав» [5]. Этот интеллектуальный диалог остаётся не просто предметом историко-философского анализа, но и источником для осмысления ценностей современного общества.

Список литературы

1. Locke J. Two Treatises of Government. Oxford University Press, 2019.
2. Вейц А. Экономическая рациональность и философские основания свободы / А. Вейц // Вопросы философии. – 2020. – №2. – С. 25–38.
3. Williams H. Locke, Smith and the Liberal Tradition // Contemporary Political Theory. 2021. №1. Pp. 45–60.
4. Thomas E. Property, Labor, and the Moral Self: A Reassessment of Locke's Influence on Smith // Journal of Political Philosophy. 2020. №3. Pp. 74–88.

5. Ferguson M. Natural Order and Natural Rights in Enlightenment Thought // Review of Liberal Studies. 2019. №4. Pp. 91–105.