

**Ханахян Артур Аршалуисович**

студент

**Койнов Владимир Сергеевич**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **АГРАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РИМСКОЙ ИМПЕРИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННУЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРАКТИКУ**

*Аннотация: в статье исследуются особенности аграрных отношений, существовавших в Древнем Риме. Анализируется их воздействие на современные методы ведения сельского хозяйства. Авторы рассматривают ключевые аспекты, такие как система землевладения, трудовые отношения между крестьянами и землевладельцами, а также влияние государства на сельскохозяйственное производство. В статье также рассматриваются примеры успешных практик, заимствованных из римских модельных подходов, которые могут служить основой для инновационных решений в современных аграрных системах. Заключение включает рекомендации для сельскохозяйственной политики, основанные на историческом опыте, что может способствовать улучшению практик в условиях меняющегося климата и глобализации.*

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, Римская империя, аграрные отношения, устойчивое развитие, ремесло, земледелие.

Римская империя включала прибрежные территории Средиземного моря, Северной Африки и Западной Азии. Государство образовалось вследствие длительных гражданских войн, которые стали причиной политического кризиса. В результате последнего конфликта между Октавианом и Марком Антонием одержал победу Октавиан, который в дальнейшем получил титул Августа от Сената Рима. Признание титула означало фактическое признание правителя и возрождение Римской империи после почти 500 лет республиканской формы правления.

На первоначальных этапах возрождения империи в сельском хозяйстве появляются значительные изменения. Республика характеризовалась примитивной обработкой земли, приоритетным использованием зерновых культур, редким использованием удобрений. Первый император новой Римской империи, Октавиан Август, сформировал первые колонии на берегу Средиземного моря посредством наделения ветеранов и бойцов гражданских воин землей. Каждая территория имела закрепленный за ней юридический статус и план межевания. Земли, не пригодные для создания посевных площадей становились угодьями.

С момента признания Римской империи увеличилась площадь обрабатываемых земель, начался ввоз и возделывание винограда, оливковых и плодовых деревьев. Впервые появились сложные орудия возделывания посевных площадей: жнейка, колесный плуг, водяные мельницы для обработки культур.

Города в процессе урбанизации становились центрами определенных ремесел, а потому как никогда нуждались в обеспечении продуктами. Землевладельцы пытались повышать производительность своих полей, которое достигалось улучшением качества работы рабов. Произошел переход от мелкого хозяйства к крупному повсеместному землепользованию.

Случившиеся изменения охарактеризованы в трудах агрономов и писателей периода ранней Римской империи. Работы Луция Колумелла содержат информацию о ведении растениеводства, животноводства, пчеловодства, обработке почв, управления подчиненными и рабами. В своей работе автор пытается убедить в выгодности производства сельского хозяйства и дальнейшего обогащения посредством его [1].

Не менее важными работами об аграрных отношениях является часть энциклопедии Плиния «Естественная история». В отличие от Колумелла, Плиний дает именно практическое пособие для земледельцев. Работа описывает основные особенности возделывания культур, садовых растений и плодовых деревьев. Помимо этого, Плиний предлагал свои решения в аграрном производстве: предложения о севообороте, рекомендации по обработке сельхозкультур, приоритет мелких землевладельческих хозяйств.

В I в. в связи с исчерпанием прежних производственных возможностей, посредством устаревания рабовладельческой системы, происходит замена денежной арендной платы на натуральную, вследствие чего появляется новое сословие – колоны. Колонат представлял собой зависимость мелких землевладельцев от крупных, которым они обязаны были платить аренду за пользование землей. Однако эта система смогла продержаться недолго: часто плата превышала доход работника, а потому приводила к разорению. Колоны были прикреплены к земле и обязаны были платить подати за пользование ею. Они были обязаны также проходить военную службу и выплачивать подати. Колоны оставались при этом свободными и имели базовые гражданские права: могли жениться, заводить семьи, передавать свое имущество по наследству детям.

Колонат способствовал экономическому развитию производителя, который был заинтересован в увеличении рентабельности своего хозяйства. Новая форма отношений стала переходной между рабовладельческой и крепостнической, смогла вывести на новый уровень сельское хозяйство. Все большее значение приобретали рыночные отношения между населенными пунктами, а потому приоритетными становятся хозяйства, напрямую спонсировали рынок, нежели угодья общин или независимых крупных и мелких землевладельцев.

Деревенские виллы были более важны для экономики страны, так как обеспечивали соседние города и провинции продуктами животноводства, овощами, фруктами, маслами и вином. Виллы приобретают свою специфичность: теперь это не просто поместье землевладельца, а целый административный комплекс. Внутри виллы располагались жилища владельцев и работников, здания для хранения и переработки продукции.

По-прежнему ввозили новые сорта винограда, оливок, плодовых деревьев с территории Греции, Африки. К I в. Римская империя смогла достигнуть мастерства в обработке этих растений, а потому они совершенно не отличались по качеству от африканских или греческих. Появляются новые сорта зерновых культур: овес, кунжут, конопля. Благодаря тщательной обработке земельных участ-

ков повышается степень устойчивости ввезенных культур. Вследствие появления новых продуктов, обновляется обрабатывающая и перерабатывающая техника: винтовые прессы и легкие плуги [2].

Рост возможностей среди средних и крупных рабовладельческих угодий привел к подъему сельского хозяйства. Теперь владелец имения был заинтересован в увеличении работоспособности своих подчиненных – чем больше работников, тем проще разделить между ними обязанности и дать конкретные задачи. Потому на период I в. пришелся рассвет деятельности рабовладельческих имений – латифундий. Помимо этого, правительство создало нормативную базу для регулирования деятельности в сфере сельского хозяйства. Так, например, появились первые законы, регулирующие отношения собственников земли, наследование земли и споры относительно ее деления [3].

Историки отмечают стабильность и благополучие первых 200 лет существования государства. За это время Римская империя достигла пика своего территориального распространения. Однако старая система взаимоотношений не могла долго держаться без нововведений.

Латифундии, поощряемые сложившейся ситуацией и своим приоритетным для городов положением, стали захватывать все больше и больше пространства. Эти огромные посевные площади обрабатывались в основном рабами, которые являлись лишь собственностью своего земледельца, или же колонами, которые легко теряли все имущество от одного лишь неурожая. К концу I – началу II в. в связи с массовым разорением и бегством мелких земледельцев-колон произошли изменения в оплате за пользование посевными площадями: отныне аренда была натуральной, а не денежной. Нововведения в системе принесли определенные плоды: колоны стали меньше обременены сборами и больше заинтересованы в увеличении продуктивности урожая. А владелец земли получал больше доходов от продажи продукции и исключал возможность недоимок со стороны своих колонов [4].

В связи с внешнеполитическими изменениями рабский труд утратил свое прежнее значение для рабовладельца. Снизилось количество внешних конфликтов, а потому значительно сократился ввоз рабов, а цена возросла. Многие жители провинций получили права граждан Римской империи. Самим владельцам угодий был выгодней труд колон нежели рабов. Рабство начало тормозить производство и его развитие.

Однако даже в случае найма большого количества колон, владелец земли не мог обеспечить полноценной обработки земли. Из-за постоянного увеличения территорий угодий и ограниченности возможностей колон в обработке площадей, хозяин латифундий был вынужден отдавать часть земли и рабам в том числе. Рабы получили возможность иметь свое жилье, хозяйство, семью. Закрепление раба за определенной территорией означало возможность рабовладельца продавать землю вместе с рабом [5].

Из-за кризиса рабовладельческого строя произошел застой в развитии земледелия, уменьшилось количество производственных хозяйств и вилл, спонсирующих рынок городских поселений. Вследствие этого ремесло городских жителей приходило в упадок, а города из значимых центров промышленности и общественной жизни становились лишь населенными пунктами.

Несмотря на попытки властей исправить ситуацию путем предоставления юридических прав рабам и смягчения их труда, сельское хозяйство находилось в упадке, а социальная обстановка накалялась. Рабы и колоны продолжали массово сбегать от господ, уклоняться от податей и своих обязанностей [6].

Несмотря на недостаток плодородных земель на территории Римской империи и обрабатывающих ее рук, страна была известна своими продуктами сельского хозяйства. Экспортировались и пользовались спросом тарентийская шерсть, фалернское вино, апулийская пшеница. Среди злаковых культур появляются эммер и полба, а хлеб становится основным источником питания. Латифундии продолжают выращивать плодовые и оливковые деревья, заниматься виноградарством и производством вина.

В животноводстве все больше уделяется внимание животным, выполняющим тяжелую работу – быки, волы и мулы запрягались в плуг и помогали в посадке и сборе урожая. Более элитными видами деятельности были пчеловодство и выращивание улиток.

В период максимальной территориальной распространенности, Римская империя особенно ярко поделилась на районы специализации. Испания занималась выращиванием винограда и оливок, обработкой металлов. Галлия была известна шерстью, бронзой, керамикой и стеклянными изделиями. Египет сосредоточился на изготовлении льняных тканей, папируса, а Сирия – на торговле пурпурными тканями и предметами роскоши.

К началу III века Римская империя столкнулась с рядом проблем, которые замедляли дальнейшее развитие страны. Именно эти проблемы и дальнейшем и послужили причиной раскола империи на два государства и последующего ее падения. Основной движущей силой страны было сельское хозяйство, которое значительно ослабло в связи с сокращением рабочей силы, запустением полей и приоритизацией экстенсивных культур [7].

В этот период предпочтение отдавалось продуктам, удобным для длительного хранения. Так, многие земледельцы отказались от возделывания винограда и оливок в пользу зерна и картофеля, которые составляли более 70–80% рациона рабочего. Из овощей предпочиталось возделывание репы, редьки, лука и чеснока. Фрукты получали с плодовых деревьев – груши и яблоки, а мясные продукты – от свиней, коз, лошадей. По-прежнему для обработки земель использовали волов, мулов и быков, только теперь у них появилась новая задача – переработка зерна посредством роторных мельниц, приводимых в движение животным.

В связи с кризисной ситуацией, многие города переживали период запустения – многие жители не выдерживали отсутствия продукции и работы, и потому сбегали в сельские населенные пункты, где оставались в качестве колон.

Основным типом хозяйства оставались латифундии, однако они претерпели значительные изменения. Теперь помимо жилищ, складов и обрабатывающих зданий угодья включали мастерские ремесленников. Латифундии могли

---

обеспечивать себя самостоятельно, а потому все реже стали обращаться к городскому рынку. Связь между населенными пунктами прерывалась, а то и вовсе исчезала [6]

Правительство старалось изменить ситуацию, однако, как и в случае с большими угодьями, оно было не в состоянии управлять настолько огромными территориями. На границах сбор налогов и их контроль был затруднен, не говоря о дальнейшей доставке средств в центральные районы. Поэтому власти были вынуждены увеличивать налоговые сборы.

Римская империя – эра благополучия и стабильности – закончилась с появлением первых мятежей. В результате налоговых реформ Диоклетиана и Константина увеличилось бремя сельских работников. Появилась новая единица налогообложения – югом. Мера была комплексной и учитывала основные показатели: качество и площадь земли, количество работников на ней, домашних животных.

Новые испытания побудили распространение форм хозяйствования – парцелл. Вместо латфундий, где основой труда был рабский труд, парцеллы были более удачным решением. В рамках аграрных отношений территория делилась на более мелкие участки, что увеличивало возможности производства сельскохозяйственной продукции [6].

IV в. пришелся на период экономического кризиса страны. Постепенно средний класс землевладельцев растворился в массе мелких и крупных собственников. Последние продолжали выкупать земли и становились магнатами, а мелкие – продавать свои участки и попадать под зависимость владельцев латифундий. В напряженной обстановке, установившейся в стране, под страхом набегов и междусобиц и огромных налоговых взносов, мелкие собственники предпочитали попадать под зависимость крупных землевладельцев, ибо под их крышей они получали гарантии базовых прав, работу и защиту. Оставшиеся же были вынуждены засевать болотистые и лесистые участки [4].

Характерным для IV в. стало распространение эмфитеузы – формы хозяйствования на крупных территориях. Так, появился новый класс людей – эмфитеуты, то есть обладатели права на съем, продажу, дарение и передачу в наследство земельных участков. Арендатор был обязан вести деятельность на земле, ухаживать и благораживать участок, платить налоги. За эмфитеутами закреплялось право на выкуп владений, получение доли прибыли от продажи участка. Однако в случае неуплаты арендной платы за срок от 3 лет или же смерти арендатора, земля возвращалась собственнику. Позднее эмфитеузы как форма отношений перейдет в раннюю средневековую Европу и станет предшественником феодальных отношений [2].

Значительные изменения в управлении землей напрямую повлияли на качество продукции. Основными проблемами земледелия в IV в. стало расширение посевных площадей и ухудшение семенного фонда. Период был отмечен активным применением агротехники: использовалась подкормка и удобрение плодовых деревьев. В некоторых угодьях появляются места разведения кроликов и рыбные пруды [7].

Несмотря на попытки агрономов того времени противостоять деградации сельского хозяйства, посредством использования удобрений и селекции зерновых культур, они не могли противостоять основной сфере деятельности и движущей силе всего государства. Из-за кризиса в агроарной сфере страдала также сфера животноводства и виноделия: уменьшилось поголовье скота и сократилось количество виноградников.

В конечном итоге затяжной упадок сельскохозяйственных сил привел к масштабному кризису на территории всей Римской империи. Невозможность контролировать огромные территории и обособленность латифундий привели к междусобицам и множественным свержениям властителей. Экономика государства, построенная на основе натурального хозяйства, была не способна восстановиться без правительственные мер и централизованного регулирования аграр-

---

ной сферы. Помимо этого, распад Римской империи пришелся на период глобального снижения температуры, что напрямую сказалось на состоянии сельского хозяйства.

Таким образом, в 395 г. скончался последний император единой Римской империи – Феодосий I. Перед смертью он разделил земли государства между сыновьями: старший сын Аркадий получил Восточную часть (Византию), а младший Гонорий – Западную. В дальнейшей истории Западная и Восточная Римские империи больше не рассматривались как единое государство. Теперь они имели самостоятельные пути развития.

Сегодня можно утверждать, что кризис сельского хозяйства напрямую повлиял на разделение некогда сильнейшей империи. Огромная территория страны не позволяла централизованно управлять всеми землями. Создание крупных латифундий провоцировало их обособление от городов, центров промышленности. В условиях Римской империи было важно создание единой системы управления сельскохозяйственными силами и поощрение мелких землевладельцев, нежели их закрепощение под властью владельцев латифундий.

Сельское хозяйство древнего Рима оказало значительное влияние на современное аграрное производство, как в плане методов его ведения, так и в формировании базовых концепций агрономии и сельскохозяйственной экономики.

Древние римляне разработали различные аграрные техники, которые включали использование севооборота, полива и выделения удобрений. Эти методы активного использования почвы способствовали повышению урожайности, опыт которых адаптирован и применяется в современном сельском хозяйстве.

В Риме существовали разные формы землевладения, включая систему крупных помещичьих хозяйств (латифундий), которые специализировались на узкоспециализированных культурах. Современные фермерские кооперативы и агрокомплексные предприятия во многом опираются на эти модели [8].

Римлянки ввели в обиход множество важных сельскохозяйственных культур, которые остаются актуальными и по сей день, таких как пшеница, виноград и оливки. Они не только продолжают использоваться в питании, но и формируют

целые экономики и культурные традиции, связанные с производством и потреблением [9].

Сельское хозяйство стало основой Римской экономики и сыграло ключевую роль в развитии торговли и товарообмена. Это историческое наследие продолжает действовать сегодня, так как глобализация и международная торговля сельскохозяйственными продуктами напоминают об изменениях, которые произошли в эпоху Римской империи [10; 11].

Таким образом, современное сельское хозяйство во многом унаследовало агрономические практики, экономические концепции и культурные традиции, которые зародились в Древнем Риме. Применение этих знаний и опытов к текущим условиям позволяет лучше справляться с современными вызовами, такими как изменение климата и устойчивое развитие.

### ***Список литературы***

1. Ученые земледельцы древней Италии: сборник / пер. с латин., примеч. и введ. М. Сергеенко; АН СССР. Ин-т истории СССР. Ленингр. отд-ние. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1970. – 292 с.
2. Вебер М. Аграрная история Древнего мира / М. Вебер. – М.: Канон-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. – 558 с.
3. Сергеенко М.Е. Очерки по сельскому хозяйству древней Италии / М.Е. Сергеенко; Акад. наук СССР. Ленингр. отд-ние Ин-та истории. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – 246 с.
4. Сергеенко М.Е. Два типа сельских хозяйств в Италии I века н. э. / М.Е. Сергеенко. – 1935. – С. 573–598.
5. Гвоздева И.А. Состояние итальянского земельного фонда в период кризиса последней трети II в. до н. э. / И.А. Гвоздева, В.О. Никишин // Право и государство: теория и практика. – 2018. – №5 (161) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-italiyskogo-zemelnogo-fonda-v-period-krizisa-posledney-treti-ii-v-do-n-e> (дата обращения: 24.04.2025).
6. Кузицин В.И. Очерки по истории земледелия Италии: II в. до н. э. – I в. н. э. / В.И. Кузицин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1966. – 310 с.

- 
7. Варрон М.Т. Сельское хозяйство / М.Т. Варрон. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. – 218 с.
8. Тамбиянц Ю.Г. Проект «устойчивого развития» как источник формирования «ответов» на «вызовы» современности (часть вторая) / Ю.Г. Тамбиянц, О.В. Терещенко, М.В. Гринь // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – №2. – С. 55–58. – DOI 10.23672/SAE.2023.17.49.001. – EDN AZQXNW.
9. Цао Тяньсин. Развитие китайско-российского сотрудничества в области продовольственной безопасности на основе повышения устойчивости цепей поставок / Цао Тяньсин, О.В. Терещенко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – №4. – С. 260–263. – DOI 10.23672/SAE.2024.4.4.033. – EDN CKQIXW.
10. Ли Ч. Актуальные вопросы роста мировой экономики: тенденции и перспективы / Ч. Ли, О.В. Терещенко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – №9. – С. 189–192. – DOI 10.24412/2220-2404-2024-9-27. – EDN KOTXXB.
11. Терещенко О.В. Экономическая история России и зарубежных стран / О.В. Терещенко, Я.Д. Китаевский, В.А. Вовк // Современные тренды управления, экономики и предпринимательства: от теории к практике: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ульяновск, 12–13 ноября 2024 года). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 25–32. – EDN NFYTOK.