

**Зюзина Дарья Александровна**

студентка

**Старцева Светлана Васильевна**

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-138424

## **ОГРАНИЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ**

***Аннотация:** статья посвящена теме анализа действующего антимонопольного законодательства РФ в сфере ограничения конкуренции органами власти. Рассматриваются формы вмешательства органов в конкурентную сферу.*

***Ключевые слова:** конкуренция, органы власти, конкурентные отношения, хозяйствующие субъекты, ограничение конкуренции, антимонопольное законодательство.*

Рыночная экономика не может эффективно функционировать без наличия добросовестной конкуренции. Сама по себе конкуренция представляет собой соревнование между субъектами рыночных отношений – хозяйствующими субъектами за более выгодное положение на соответствующем рынке.

Конкуренция выполняет ряд важных функций, благодаря которым происходит успешное развитие экономики в стране [1]:

1) стимулирующая функция конкуренции способствует повышению мотивированности и заинтересованности хозяйствующих субъектов в улучшении своей продукции, внедряя при этом передовые технологии и инновации;

2) социальная функция конкуренции заключается в том, что за счет соперничества хозяйствующих субъектов на товарных рынках обеспечивается широкий ассортимент той или иной продукции, что в свою очередь позволяет потребителям выбирать именно тот товар, который им нужен;

3) распределительная функция конкуренции обеспечивает свободное и эффективное распределение экономических ресурсов, используемых в производстве товаров, между поставщиками и отраслями;

4) контрольная функция, которая по мнению автора является наиболее значимой среди остальных функций конкуренции, и заключающаяся в установлении запретов и ограничений для тех хозяйствующих субъектов, которые стремятся занять доминирующее положение на рынке, препятствуя при этом входу новым участникам.

На сегодняшний момент в Российской Федерации действует специальный нормативно-правовой акт, регулирующий сферу конкурентных отношений – Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» [2].

Согласно ст. 1 данного закона, сфера его правового регулирования делится на две группы: контроль за монополистической деятельностью и пресечение недобросовестной конкуренции; пресечение ограничения конкуренции со стороны органов власти, органов местного самоуправления, в том числе государственными внебюджетными фондами и Центральным банком РФ. В данной статье будет анализироваться ограничение конкуренции органами власти.

Органы государственной власти, осуществляющие публичную деятельность, также являются участниками конкурентных правоотношений. В рамках них органы власти больше заинтересованы не в реализации своих публичных функций, а в осуществлении хозяйственной деятельности, которая выражается в проведении торгов, государственных закупок, поставок товаров и т. д. Таким образом органы власти участвуют в частноправовых отношениях. Именно для того, чтобы органы власти, обладающие властными полномочиями, в рамках конкурентных отношений своими действиями не могли ограничивать конкуренцию, ФЗ «О защите конкуренции» в главе 3 устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию акты, действия (бездействие), соглашения, согласованные действия органов власти.

В частности, ст. 15 анализируемого закона устанавливает запрет на издание актов органами власти, которые ограничивают рыночную конкуренцию. При

этом, стоит отметить, что данная норма не содержит указания какой конкретно юридической природой, обладают издаваемые акты. Так, Е.В Середина отмечает, что в данной статье «акт» стоит принимать как общее понятие, которое подразумевает под собой нормативные и ненормативные акты [3].

Здесь важно отметить, что исходя из названия статьи, запрет не касается федерального законодательного органа власти, а на законодательные органы субъектов РФ данное положение закона распространяется [4].

Согласно судебной практике, для того чтобы принятый тем или иным органом власти акт был признан незаконным, антимонопольному органу необходимо доказать суду, что, во-первых, документ приводит к ограничению или устранению конкуренции, а во-вторых, что акт не содержит в себе ссылку на норму закона, которая позволила органу власти принять незаконный акт [5].

Статья 16 ФЗ «О защите конкуренции» закрепляет запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия органов власти. Соглашения или согласованные действия, направленные на ограничение конкуренции, могут быть заключены как между двумя органами власти, так и между органом власти и хозяйствующим субъектом.

Чтобы соглашение или согласованные действия были признаны противоречащими антимонопольному законодательству, они должны подразумевать под собой:

- 1) изменение цены (ее повышение или уменьшение);
- 2) установление необоснованных тарифов на один и тот же товар;
- 3) разделение рынка;
- 4) установление ограничений и препятствий для входа на рынок, а также выхода из него.

В правоприменительной практике касаясь ст. 16 возникают проблемы в разграничении и установлении понятий соглашения и согласованные действия. Ст. 8 анализируемого закона закрепляет понятие согласованных действий между хозяйствующими субъектами, не давая возможности охарактеризовать именно со-

гласованные действия между органами власти или органом власти и хозяйствующим субъектом. Стоит отметить, что главным различием между соглашением и согласованными действиями является именно наличие договоренности, иными словами конкретного документа или даже устных переговоров. В силу этого те антиконкурентные действия органов власти, которые не попадают под характерные признаки соглашения, обладают достаточными признаками нарушений, закрепленных в ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» [6]. Таким образом, предлагается исключить из названия ст. 16 термин «согласованные действия» и уточнить сферу применения ст. 15 и 16, чтобы избежать проблем квалификации антиконкурентных действий органов власти на практике.

Помимо закрепленных запретов ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает в главе 4 специальные требования к проведению торгов, заключению договоров между органом власти и хозяйствующим субъектом, направленных на переход прав собственности к последнему государственного или муниципального имущества. Так, в соответствии со ст. 17 рассматриваемого закона, органы власти при проведении торгов, закупок товаров для государственных или муниципальных нужд и т. д., в статусе организаторов или заказчиков должны соблюдать антимонопольное законодательство и не влиять на весь процесс проведения, в частности не создавать преимущественных условий определенным хозяйствующим субъектам, не заключать с участниками соглашений, не вмешиваться в процесс определения победителя. Ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» в свою очередь строго устанавливает, что некоторые гражданско-правовые договоры, касающиеся передачи государственного или муниципального имущества хозяйствующим субъектам, должны заключаться только по результатам проведения конкурса или аукциона. Необходимо заметить, что проведение конкурсов или аукционов на заключение договоров является открытым, а ч. 5.1 ст. 17.1 устанавливаются сроки для размещения уведомления о проведении данных мероприятий [4].

Также важно отметить, что за нарушение данных антимонопольных правил и требований со стороны органов власти, их должностные лица несут административную ответственность в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях [7] в виде штрафа или дисквалификации.

Установление вышеописанных запретов и требований способствует открытому и правомерному участию органов власти в конкурентных правоотношениях, исключая тем самым возможность применения властных полномочий с целью ограничения конкуренции.

### ***Список литературы***

1. Ховалыг Д.Д. Конкуренция в экономике и ее сущность, задачи и функции в современном мире / Д.Д. Ховалыг, В.Т. Ликтан // Вестник науки. – 2023. – №12 (69). – С. 107.
2. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ (ред. от 14.10.2024) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31 (ч. 1). – Ст. 3434.
3. Петров Д.А. Конкурентное право: учебник и практикум для вузов / Д.А. Петров, В.Ф. Попандопуло; под общ. ред. В.Ф. Попандопуло. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – С. 223.
4. Попова А.О. Злоупотребление доминирующим положением в форме навязывания условий договора / А.О. Попова // Отечественная юриспруденция. – 2016. – №6 (8). – С. 44–47. – EDN WDFLZX
5. Символоков О.А. Применение арбитражными судами антимонопольного законодательства по делам об антиконкурентных соглашениях / О.А. Символоков // Журнал российского права. – 2021. – №11. – С. 133–149. – DOI 10.12737/jrl.2021.140. – EDN EFITPJ
6. Франц К.Ю. Проблемы квалификации антиконкурентных действий органов публичной власти / К.Ю. Франц // Отечественная юриспруденция. – 2016. – №6 (8). – С. 58–59.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.