

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ КУРСАНТОВ ВУЗОВ ФСИН

Аннотация: статья посвящена анализу проблем, возникающих в процессе цифровой социализации курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказаний. Рассматриваются ключевые вызовы, связанные с формированием идентичности, качеством социальных взаимодействий, информационными рисками, психологическим благополучием, приватностью в условиях повсеместного проникновения интернета и цифровых технологий. Сделан вывод о необходимости междисциплинарного подхода к изучению и митигации негативных аспектов цифровой социализации.

Ключевые слова: цифровая социализация, социальные сети, молодежь, курсанты, цифровая идентичность, фейковые новости, информационная гигиена.

Цифровая социализация – это процесс усвоения индивидом норм, ценностей, знаний, умений и моделей поведения, необходимых для успешного функционирования в обществе, опосредованный использованием цифровых технологий и пребыванием в виртуальных средах. Интернет, социальные сети, мессенджеры, онлайн-игры стали неотъемлемой частью жизни современных людей (особенно молодежи), выступая мощными агентами социализации наравне с семьей, учебными заведениями и традиционными СМИ.

Несмотря на очевидные преимущества (расширение социальных контактов, доступ к информации, возможности для самообразования и самовыражения), цифровая среда порождает ряд серьезных проблем, которые оказывают значительное влияние на формирование личности, межличностные отношения и общественное развитие в целом. Основной проблемой цифровой социализа-

ции является кризис идентичности и самопрезентации, который приводит к фрагментарности и неустойчивости «Я»-концепции. Возможность создания множественных, зачастую анонимных или вымышленных профилей в различных онлайн-средах ведет к размыванию границ реальной и виртуальной идентичности. Индивид может часто экспериментировать с разными образами, что затрудняет формирование целостного и устойчивого самоощущения. При этом «идеализированный и отретушированный» образ себя, ориентированный на получение социального одобрения (лайков, комментариев), создает постоянное напряжение, ощущение несоответствия реального и виртуального «Я» и может привести к фruстрации, заниженной самооценке и тревожности. Кроме того, возможность действовать анонимно снижает уровень личной ответственности, способствуя развитию агрессии, нетерпимости и других форм девиантного онлайн-поведения, которые индивид не позволил бы себе в реальной жизни. Такие платформы как Instagram (признана экстремистской и запрещена в РФ) исторически играли большую роль в формировании стандартов «идеальной» самопрезентации, фокусируясь на демонстрации успеха и материального благополучия. Кроме того, анонимные форумы и Telegram-каналы также могут быть не только площадками для неформального общения, но и распространения деструктивного контента или координации противоправных действий. В целом, цифровая социализация имеет низкое качество социальных взаимодействий и несет следующие коммуникативные риски:

- поверхность связей: большое количество «друзей» и «подписчиков» в социальных сетях не трансформируется в качественные, глубокие межличностные отношения. В «цифровом мире» преобладает слабый тип социальных связей, основанный на эпизодическом обмене информацией;
- дефицит эмпатии и навыков невербальной коммуникации: общение только через текст и эмодзи обедняет коммуникацию, лишая ее невербальных сигналов (интонации, мимики, жестов), которые критически важны для взаимопонимания;

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– кибербуллинг: анонимность и дистанция в цифровой среде создают наиболее благоприятную почву для агрессии, оскорблений, распространения слухов и шантажа.

Постоянный поток информации из различных источников затрудняет ее обработку, анализ и усвоение, приводя к «информационному шуму» и снижению концентрации внимания. Вузам необходимо подвигать информационную гигиену – обучать способам защиты от информационного шума. При этом необходимо отметить, что информационный шум разделяют на две группы: переизбыток рекламы, новостей, фоновых звуков из телевизора, радио; переизбыток информации, которая часто повторяется – поиск нужных сведений на сайтах, в книгах [1]. Для обеих групп ключевым словом является «переизбыток», который приводит к усталости. Поэтому курсантам важно ограждать себя не только от «спамной» информации, но и излишнего количества «интересной».

Известно, что цифровая среда является идеальной площадкой для быстрого и масштабного распространения ложной или манипулятивной информации. Алгоритмы социальных сетей и поисковых систем формируют персонализированную информационную ленту, подкрепляя существующие взгляды пользователя и ограничивая его доступ к альтернативным точкам зрения, что способствует поляризации мнений и затрудняет конструктивный диалог. Государство принимает законодательные меры для борьбы с фейками (закон Клишаса), однако эти меры часто вызывают дискуссии об ограничении свободы слова. Тем не менее эти меры не устанавливают условий для цензуры (которая запрещена в России), не предоставляют возможности для оценки желательности или нежелательности распространяемой информации и не предусматривают оснований для ограничения критики. Цель – запрет на проявление неуважения, путем распространения пренебрежительного отношения и недоверия к общественным и государственным институтам, что опосредованно дискредитирует любые решения, принимаемые государственными органами, умаляет авторитет правопорядка и допускает формирование отрицательного восприятия государства общественностью в отсутствие каких-либо оснований [2].

Чрезмерное использование интернета, социальных сетей и онлайн-игр может перерастать в зависимость, вытесняя реальное общение, учебу и другие важные сферы жизни, а также сопровождается проблемами со сном, питанием, физической активностью. Курсанты, как в целом студенческая молодежь, часто имеют синдром упущененной выгоды (FOMO – Fear of Missing Out), который характеризуется потребностью постоянного наблюдения за «успешной» и «насыщенной» жизнью других в социальных сетях из-за страха пропустить что-то важное. Молодые люди могут навязчиво часто проверять аккаунты для подтверждения своей онлайн-персоны и поиска социального одобрения. Высокий уровень вовлеченности российской молодежи в онлайн-жизнь коррелирует с ростом обращений к психологам по поводу интернет-зависимости и тревожности, связанной с соцсетями. Особую обеспокоенность вызывают случаи вовлечения в деструктивные онлайн-сообщества (так называемые «группы смерти», хотя их реальное влияние часто преувеличивается СМИ).

Необходимо подчеркнуть, что любая интернет-активность оставляет след, который может быть доступен и проанализирован спустя годы, потенциально влияя на репутацию, карьеру или личную жизнь, что особенно актуально для курсантов как традиционных военных вузов, так и курсантов вузов ФСИН, которые планируют связать свою будущую карьеру с уголовно-исполнительной системой. Распространение личной информации и опыта в социальных сетях может привести к существенному подрыву конфиденциальности. Пользователи часто недооценивают масштабы сбора и использования их данных как для целевой рекламы, так и других целей. Это не только представляет угрозу для личной конфиденциальности, но и имеет более широкие общественные последствия, такие как утечки данных и потенциальная слежка [3].

Цифровая социализация – сложный и противоречивый процесс, имеющий как позитивные, так и негативные стороны. Проблемы, связанные с формированием идентичности, качеством коммуникации, информационными потоками, психологическим здоровьем, приватностью, требуют пристального внимания со стороны исследователей, педагогов, психологов и государства. В российском

контексте эти проблемы имеют свою специфику, связанную с особенностями развития информационного общества, культурными нормами, законодательным регулированием и социально-экономическими условиями. Для митигации рисков цифровой социализации необходим комплексный подход, включающий развитие медиа- и информационной грамотности населения (особенно молодежи), формирование культуры ответственного поведения в «цифровом мире», совершенствование механизмов защиты прав пользователей, поддержку психологических служб. Дальнейшие междисциплинарные исследования могут помочь глубже понять динамику цифровой социализации и разработать эффективные стратегии адаптации к постоянно меняющейся цифровой реальности.

Список литературы

1. Урсул А.Д. Природа информации: философский очерк / А.Д. Урсул. – М.: ЛЕНАНД, 2020. – 288 с.
2. Парламентская газета. Клишас: закон о наказании за фейки не связан с цензурой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/klishas-zakon-o-nakazanii-za-feyki-ne-svyazan-s-cenzuroy.html> (дата обращения: 03.05.2025).
3. Андреева М.Б. Покажи мне свой аккаунт, и я скажу тебе, кто ты. Про цифровую безопасность и «цифровой след» / М.Б. Андреева // Цифровое воспитание: реалии и перспективы: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Москва, 15 сентября 2022 года). – М.: Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский институт психоанализа», 2022. – С. 326–330. – EDN PNESPQ