

Гурин Вячеслав Валерьевич

студент

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-138711

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МОНОПОЛИСТИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Аннотация: в статье рассматриваются виды монополистических объединений: картель, синдикат, трест и концерн. Даётся определение каждого из них, их правовое регулирование и характерные черты.

Ключевые слова: монополистические объединения, картель, синдикат, трест, концерн.

Конкурентное право играет важнейшую роль в обеспечении здоровой рыночной среды и защите интересов ее участников. Одной из наиболее значительных проблем, с которыми сталкиваются субъекты данной отрасли права, является существование монополистических объединений, которые могут оказывать негативное воздействие на конкурентные процессы.

Актуальность исследования видов монополистических объединений обусловлена необходимостью понимания их правовой природы, механизмов функционирования и последствий для рынка. в условиях нарастающей концентрации капитала и усиления влияния крупных организаций возникает риск ограничения конкуренции, что может привести к нарушению прав потребителей, а также негативно сказаться на состоянии экономики страны.

В современном мире выделяются несколько форм монополистических объединений:

- 1) картель;
- 2) синдикат;
- 3) трест;
- 4) концерн.

Синдикат.

Синдикат представляет собой организационную структуру, в рамках которой предприятия одной и той же отрасли промышленности заключают соглашение для контроля за продажей своей продукции и закупкой сырья, стремясь к получению монопольной прибыли. Характерными чертами синдиката являются:

- 1) сохранение хозяйствующими субъектами производственной самостоятельности;
- 2) отсутствие коммерческой самостоятельности.

На сегодняшний день, в целях обеспечения добросовестной конкуренции, такие монополистические образования, как синдикат, отсутствуют. Однако такая форма объединения имела место быть до централизации экономики в 1930-х годах. Свою историю синдикаты начинают в Европе в конце XIX века, позже они появились и в России. Основной целью, для которой создавались синдикаты было решение проблемы сбыта промышленной продукции. Создание синдикатов вело к снижению конкуренции, что в последствии упрощало процесс сбыта продукции.

Изначально основным нормативно-правовым актом, регулирующим процесс создания и деятельность синдикатов, было гражданское законодательство (так как они образовывались как паевые товарищества), однако в последствии были сделаны выводы, что такое объединение как синдикат не может быть привнесено ни к одной организационно правовой форме. Уже позже, 29 февраля 1928 года, было выпущено «Положение о государственных синдикатах», которое закрепляло для них особую организационную форму. Данное положение определяло синдикат как торговое паевое с переменным составом и капиталом объединение государственных трестов [1].

Трест.

В действующем законодательстве определение треста отсутствует. Согласно мнению Д. В. Захарова трестом называют объединение предприятий и компаний, где участники утрачивают свою производственную и юридическую независимость и следуют решениям управляющего центра [2]. В исторический прошлый

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

трест также называлось монополистическое объединение, состоящее из различных хозяйственных организаций, которые вступив в него подчинялись единому правлению [3].

Характерными чертами треста являются:

- 1) потеря экономической и юридической самостоятельности хозяйствующих субъектов, вступивших в данное объединение;
- 2) объединение собственности участников соглашения для осуществления совместной предпринимательской деятельности.

Тресты также как и синдикаты появились в России в период кризиса в конце XIX – начала XX века. Они также наделялись статусом юридического лица и получали в свое распоряжение основные и оборотные фонды. Также стоит отметить, что тресты, осуществляя свою деятельность, контролировались государством, а также взаимодействовали с ним на основе договорных отношений. Иными словами, трест, как юридическое лицо, получал от государства ресурсы по заранее установленным ценам, а в последствии продавал свою продукцию также государству по тем ценам, которые были установлены заключенным договором [4].

Основной документ, регулирующий правовой статус треста появился относительно поздно. До его появления в апреле 1923 года выходили положения, которые закрепляли их деятельность. А 10 апреля 1923 года вышел Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР «О государственных промышленных предприятиях, действующих на основах хозяйственного расчета (трестах)». Со временем количество трестов значительно снизилось, а их полномочиях стали меньше. На данный момент такое монополистическое объединение запрещено.

Концерн.

Концерн считается одной из самых сложных форм объединений, так как включает в себя не просто соединение нескольких предприятий, а состоит из объединения нескольких объединений [5]. В то же время концерн, в отличие от тре-

ста, не подразумевает полное слияние субъектов, а закрепляет за ними их юридическую самостоятельность. Финансовая часть становится единой и распределяется в соответствии с решением единого центра.

Характерные черты концерна:

- 1) представляет собой объединение трестов или предприятий;
- 2) отсутствие финансовой самостоятельности участников объединения.

Ключевой особенностью концернов является то, что их участники, будучи независимыми субъектами гражданского права, функционируют в гражданском обороте не самостоятельно, а в тесной связи с другими субъектами. Проявляться это может в контроле одних лиц над другими или все участники находятся под чьим-либо контролем, или их участие в капиталах друг друга является взаимным [6].

Несмотря на то, что на территории Российской Федерации деятельность концернов запрещена, а определение отсутствует в законодательстве, концерн, как объединение, распространен на территории Европы и в других странах.

Картель.

Конкретного определения данного понятия отсутствует в действующем законодательстве, однако в статье 11 Федерального закона «О защите конкуренции» отмечается, что картелем признаются и запрещаются заключенные соглашения между хозяйствующими субъектами, являющимися конкурентами [7]. Отсутствие закрепленного определение картея дает возможность ученым-юристам по-своему объяснять такое явление, как картельные соглашения. Например, А.С. Дикая в своих научных трудах объясняет картель, как соглашение двух и более хозяйствующих субъектов, которые представляют схожий товар на одном товарном рынке, заранее поделив его между собой и договорившись о цене своей продукции [8].

Характерными чертами данного объединения служат:

- 1) финансовая и производственная самостоятельность участников объединения;

2) заранее предопределенные участниками цены на свой товар и их положения на рынке сбыта.

Данные объединения могут существенно нарушить конкурентное равновесие, именно поэтому подобного рода соглашения запрещаются на законодательном уровне в случаях, когда:

1) соглашение влияет на размер цен на торгах (повышают снижают или поддерживают их);

2) соглашение влияет на объем производства товаров;

3) соглашение делит товарный рынок, исходя из пожеланий участников такого соглашения;

4) соглашение влияет на ценообразование на товарном рынке.

В случаях, когда несмотря на запрет на заключение подобных договоров, соглашение все-таки заключается, то для участников предусматривается административная ответственность. Согласно статье 14.32 Кодекса об административных правонарушениях за заключение картельного соглашения на должностное лицо накладывается административный штраф в размере от сорока до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет. Штраф для юридических лиц составляет от трех сотых до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей [9].

Одной из проблем в регулировании данного вопроса является выявление данных организаций. несмотря на то, что государство осуществляет достаточно строгий контроль и надзор в сфере антимонопольного регулирования, не всегда можно обнаружить нарушителя [10]. Связано это с тем, что не всегда картельное соглашение заключается письменно и подкрепляется документально, а осуществлять свои действия они могут скрытно и неравномерно. Решением данной

проблемы может послужить отслеживание деятельности организаций путем использования новейших технологий. Большинство организаций размещают основную информацию о деятельности фирмы на своих официальных сайтах, а правильный анализ данной информации также поможет выявить нарушения.

В заключение стоит отметить, что понимание монополистических объединений играет важную роль в обеспечении здоровой конкуренции, а также защиты прав всех участников рынка.

Список литературы

1. Биошкина Н.И. Правовое регулирование синдикатов в советской России в период нэпа / Н.И. Биошкина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – №3. – С. 188–198. EDN JXCHKN
2. Захаров Д.В. Создание строительного треста в условиях нестабильного рынка: стратегии успешного развития и управления рисками / Д.В. Захаров // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – №1–1. – DOI 10.24412/2411-0450-2025-1-1-126-133. – EDN XLFQCM
3. Красильникова Т.К. Законодательное регулирование деятельности синдикатов и трестов как объединений корпоративного типа в России в конце XIX – начале XX в. / Т.К. Красильникова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2013. – №2 (78). – С. 200–209. – EDN RBAGJV
4. Виноградов С.В. Начало нэповской реформы в промышленности: создание трестов и синдикатов (1921–1922 гг.) / С.В. Виноградов // Современная научная мысль. – 2017. – №4. – EDN ZDNCHT
5. Федчук В.Д. Правовое регулирование групп компаний: отход от права концернов как современная тенденция (на примере права Италии) / В.Д. Федчук // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – №4 (83). – С. 97–117. – DOI 10.12737/jflcl.2020.034. – EDN KPQVDG
6. Захаркина А.В. Усложнение субъектного состава частных правоотношений как необходимое условие повышения инвестиционной привлекательности

российской правовой системы: на примере правового регулирования деятельности концернов / А.В. Захаркина // Ex Jure. – 2018. – №2. – С. 64–72. – DOI 10.17072/2619-0648-2018-2-64-72. – EDN VLGXRQ

7. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31 (1 ч.). – Ст. 3434.

8. Дикая А.С. Картели и их влияние на экономическую безопасность страны / А.С. Дикая // Молодой ученый. – 2018. – №23 (209). – С. 75–78. – EDN OTXISR

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 1.

10. Старцева С.В. Борьба с картелями в России и Европе (сравнительная характеристика) / С.В. Старцева, Е.В. Талагаева // Актуальные проблемы правоведения. – 2019. – №3 (63). – С. 27–31. – EDN DVDVAT