

Казакова Анастасия Александровна

студентка

Научный руководитель

Немира Сергей Васильевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА

НА СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

Аннотация: стадия исполнения приговора является одной из основных в уголовном судопроизводстве. Однако участия защитника на данной стадии существенно ограничено, с чем может быть связано нарушением прав осужденного. В статье рассматриваются некоторые вопросы участия защитника в уголовном судопроизводстве, а также необходимость внесения изменения в УПК РФ для максимальной реализации прав подозреваемого, обвиняемого и осужденного.

Ключевые слова: осужденный, защитник, исполнение приговора, полномочия.

Осуществление правосудия бессмысленно без должной и эффективной реализации судебных решений. Как следствие, особое внимание должно быть уделено правовому регулированию действий суда, направленных на обращение вынесенного им приговора, постановления, определения суда к исполнению.

Более того, в ходе исполнения приговора может возникнуть ряд вопросов, обусловленных как несовершенство судебного акта, так и изменением некоторых обстоятельств, требующих корректировки процесса претворения в жизнь содержащихся в данном судебном акте решений.

Исполнение приговора представляет собой самостоятельную, завершающую стадию уголовного судопроизводства, в ходе которой наделенные соответствующими полномочиями судебные органы осуществляют деятельность, направленную на обращение к исполнению вступивших в законную силу приговоров и иных судебных решений (постановлений, определений), а также разрешают специфические процессуальные вопросы, возникающие в ходе такого исполнения.

Своевременное и надлежащее исполнение приговора является непременным условием эффективности правосудия в целом и уголовного наказания в частности. Несвоевременное же и ненадлежащее исполнение приговора отрицательным образом сказывается на правосудности самого судебного акта, на preventivном значении приговора, на обеспечении режима законности в государстве и, в конечном счете, на престиже судебной власти как ветви государственной власти. Именно от воздействия стадии исполнения приговора во многом зависит фактор снижения рецидивной преступности [1].

Несмотря на то, что исполнения приговора, по сути, является завершающей стадии, это не означает, что права осужденного должны уменьшаться или ущемляться. Одним из назначений уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов личности, в связи с чем на стадии исполнения приговора лицо, осужденное к отбыванию наказания, должно осознавать и чувствовать, что государство гарантирует и обеспечивает его защиту.

Наиболее значимой процессуальной гарантией процессуальной защиты обвиняемого, подсудимого является участие защитника. Защитник – одна из основных фигур уголовного судопроизводства, именно данный субъект стоит на страже защиты интересов и прав подозреваемого, обвиняемого и подсудимого [2].

Защитник имеет достаточно широкие полномочия, согласно действующему законодательству. Так, он правомочен в получении предметов, документов и иных сведений; он имеет право проводить опрос лиц с их согласия; защитник

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

может получать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставить запрашиваемые документы или их копии. Помимо этого, ст. 86 УПК РФ допускает для адвоката-защитника возможность официального приглашения независимого эксперта или иного представителя с целью осуществления процессуальных действий, подкрепляющих линию защиты в доказывании.

Однако на стадии исполнения приговора полномочия защитника значительно ограничены. Возможно, законодатель исходил из идеи, что стадия исполнения приговора, в сущности, уже не предполагает активного уголовного производства по делу, а так как защитник, согласно ст. 49 УПК РФ является лицом, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Следовательно, он ограничен в участии на заключительной основной стадии уголовного судопроизводства.

Такое ограничения не является полностью верным, так как на данной стадии еще могут быть решены существенные вопросы, связанные с исполнением приговора. Именно они могут оказать прямое воздействие на судьбу лица, однако ч. 1 ст. 399 УПК РФ не предусматривает права за адвокатом на подачу ходатайства для решения вопроса в стадии исполнения приговора. Отметим, что адвокат может подавать ходатайство об изменении вида исправительного учреждения, об условно-досрочном освобождении осужденного и о замене, не отбытой части наказания более мягким видом наказания. Тогда возникает вопрос, почему адвокат не может подать ходатайство на стадии исполнения приговора [3].

С целью обеспечения прав осужденного мы предлагаем внести изменения в УПК РФ, разрешающие не только заинтересованному лицу, органу внутренних дел или учреждению (органу) уголовно-исполнительной системы по месту задержания осужденного, по учреждению или органу, исполняющего наказание, но и непосредственно защитнику заявлять ходатайства, связанные с разрешением вопросов на стадии исполнения приговора.

Таким образом, можно сделать вывод, что защитник, как одна из важнейших процессуальных гарантий прав подозреваемого, обвиняемого и осужденного в уголовном процессе, существенно ограничен в правомочиях на стадии исполнения приговора. Для недопущения возможных нарушений прав указанных лиц на заключительной стадии судопроизводства предлагается внести изменения в УПК РФ, связанные с расширением полномочий защитника в части заявления ходатайств для разрешения вопросов, относящихся к стадии исполнения приговора.

Список литературы

1. Тябина Ю.А. К вопросу о соотношении понятий «исполнение приговора» и «исполнение наказания» / Ю.А. Тябина // Борьба с преступностью: теория и практика. Тезисы докладов III Международной научно-практической конференции. – В 2 ч. – 2015. – С. 355–357. – EDN YKZPKX
2. Ганиева И.А. Проблема участия защитника в уголовном процессе / И.А. Ганиева // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2022. – №2. – С. 90–92. EDN ASGBOL
3. Сваткова М.А. Проблемы принятия решений по вопросам в стадии исполнения приговора / М.А. Сваткова // Вестник науки и образования. – 2024. – №3–1 (146). – С. 54–57. EDN AIZPZW