

*Рашин Максим Артурович*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Аннотация: в статье рассматриваются пути оптимизации контрактной системы государственных и муниципальных закупок в России. Детально проанализированы ключевые факторы, определяющие эффективность закупочной деятельности, с акцентом на таких аспектах, как открытость, конкурентность и внедрение цифровых технологий. Помимо этого, в статье описывается сравнение централизованной, децентрализованной и смешанной моделей управления закупками, выявив сильные и слабые стороны каждой из них. Внедрение инновационных методов управления контрактной системой становится всё более актуальным, так как это позволит минимизировать коррупционные угрозы и укреплять экономическую стабильность.*

*Ключевые слова: государственные контракты, механизмы конкурентного подхода, надзор, результативность, вложения, бюджетные затраты, цифровая трансформация, стратегии управления.*

В России государственные и муниципальные закупки представляют собой многообразную систему инструментов и подходов, призванных оптимизировать использование бюджетных средств. Для повышения эффективности этой системы необходимо создать и внедрить действенный механизм контрактного регулирования, который позволит государственным и муниципальным заказчикам работать максимально результативно.

Целью данной статьи является задача глубоко проанализировать существующую систему государственных закупок, выделить ее болевые точки и предложить пути ее оптимизации. В статье будут рассмотрены разные модели

управления закупочной деятельностью, проанализированы их сильные и слабые стороны, а также изучены возможности адаптации передовых зарубежных моделей к российским реалиям в сфере закупок. Главное внимание будет сосредоточено на вопросах, которые напрямую влияют на эффективность и конкурентоспособность закупочных процессов.

На практике реализация закупочных процедур не всегда безупречно соответствует правовым нормам. Поэтому, особую актуальность приобретает задача организации максимально результативных конкурентных закупок. Пересмотр существующих контрольных механизмов в сфере госзакупок обусловлен необходимостью укрепления противодействия коррупционным проявлениям и недопущения отклонений от установленных правил. Эффективные механизмы контроля, направленные на противодействие коррупции и правонарушениям в государственных закупках, являются ключевым фактором формирования прочной системы, гарантирующей экономическую стабильность.

В России усиление конкуренции на рынке госзакупок будет достигнуто за счет реформирования правового регулирования, внедрения новых конкурентных механизмов для выбора исполнителей, установления прозрачных правил контроля за деятельностью заказчиков при осуществлении закупок, а также оптимизации процессов планирования и обоснования закупочных операций. Ключевую роль в этом процессе также сыграют современные информационные системы и меры борьбы с демпингом.

Оценочные критерии эффективности госзакупок сегодня часто ограничиваются лишь экономией бюджетных средств. Но существующие методы оценки работы госорганов и муниципалитетов в сфере контрактной системы обладают субъективностью, что не позволяет объективно оценивать их вклад в стабильность экономики. Необходимо внести изменения и создать новый подход, который более точно отобразит реальное влияние закупочных процессов на экономическое благополучие страны. Для объективной оценки современной контрактной системы необходимо глубокое изучение каждой её стадии.

Успешное управление закупочными процессами представляет собой много-гранный процесс, включающий в себя набор инструментов и стратегий, гарантирующих бесперебойное обеспечение заказчика необходимыми ресурсами – работами, товарами и услугами. При внедрении передовых мировых стандартов управления государственным и муниципальным заказом, адаптированных к реалиям российского рынка, российская контрактная система получит мощный импульс для повышения своей эффективности и перейдет на новый этап развития.

Анализ российских и зарубежных научных публикаций свидетельствует о том, что современные системы классификации моделей управления закупками складываются на пересечении юриспруденции, экономики и стратегического менеджмента. В международном сообществе сформировалось единое мнение о существовании трех ключевых моделей, определяющих порядок проведения госзакупок.

На первом этапе анализа рассматривается централизованная модель управления, отличающаяся рядом принципиальных моментов. К ним относятся создание специального государственного органа, курирующего закупочную сферу; единая правовая база для всех участников закупочного процесса; утверждение стандартов качества для приобретаемых товаров, услуг и работ; создание библиотеки типовых контрактов для повышения эффективности и стандартизации закупочных процедур.

Эта модель предлагает ряд весомых преимуществ. Она способствует экономии бюджетных средств за счет стандартизации закупок, минимизирует повторение управленческих и рабочих процессов, и обеспечивает постоянный доступ к высококвалифицированным специалистам, отвечающим за централизованное управление контрактной деятельностью государства.

Среди достоинств централизованной системы можно выделить следующее.

1. Объединение потребностей позволит заключить единые контракты на поставку, что приведет к снижению расходов за счет масштаба закупок, минимизации лишних операций и оптимизации закупочной процедуры.

2. Система гарантирует открытость и структурированность в управлении ключевыми операциями, охватывающими сферы информации, финансов и материальных ресурсов.

3. Малая численность закупочного отдела способствует поддержанию высокого уровня квалификации его сотрудников и укреплению их приверженности этическим принципам и профессиональным нормам.

4. Возможность разработки эффективной системы контроля.

Закупочная процедура характеризуется низкой мобильностью и оперативностью, а также высокой потребностью во временных ресурсах.

- Использование квалифицированных специалистов для решения рутинных задач.

- Децентрализованная природа системы исключает прямой контакт с конечными пользователями. Это также накладывает ограничения на делегирование полномочий на локальном уровне, несмотря на наличие обоснованных аргументов в пользу такого решения.

- В сферах деятельности организаций, где требуется максимальная централизация управления, наибольшую результативность демонстрирует:

- Внедрение максимально жесткого контроля над всеми этапами закупочных процедур, чтобы эффективно реализовать все задачи и добиться желаемого результата;

В случаях, когда сделки на приобретение товаров или услуг характеризуются значительными финансовыми объемами и/или сложной технической и научной составляющей, требующей глубокого профессионального понимания и тщательного надзора. Объединение закупочных процессов позволяет добиться значительных финансовых выигрышей за счет увеличения объемов. Предприятия с небольшой сетью филиалов, распределенных по различным регионам, предлагающие схожие ассортименты товаров и имеющие аналогичные потребности в закупках.

В качестве альтернативы традиционной системе управления контрактами предлагается децентрализованная модель. Она характеризуется передачей

закупочных функций различным бюджетным учреждениям и органам, а также отсутствием единого централизованного органа контроля, который заменяется на систему контроля на уровне местных органов. Однако для успешной реализации децентрализованной модели procurement необходимо преодолеть ряд существенных трудностей. Одна из главных проблем – нехватка высококвалифицированных специалистов в области закупок, что увеличивает вероятность нарушений. Также существуют сложности с нормативно-правовым регулированием контрактной системы, а отсутствие единых критериев для оценки эффективности закупок затрудняет ее объективную оценку. Децентрализация информации о контрактах снижает прозрачность системы и создает благоприятную почву для коррупции, а отсутствие унифицированных шаблонов документов усложняет работу участников закупочной деятельности и повышает риск злоупотреблений.

Контрактная система смешанного типа – это синтез централизованной и децентрализованной моделей, объединяющий их достоинства. Она строится на разделении закупок по иерархическим уровням, каждому из которых соответствует своя система управления. Например, для закупок, обладающих значительной стратегической и политической важностью, оптимальным решением будет централизованный подход. С.Н. Данилов полагает, что смешанная модель закупок наилучшим образом подходит компаниям с разнообразными потребностями в приобретении, охватывающими как стандартные, так и высокоспециализированные товары на разных сегментах рынка. Такая система также эффективна для организаций с филиалами, расположенными в различных географических точках и имеющими региональные представительства. Данная модель обладает рядом существенных преимуществ, включая оптимизацию спроса, консолидацию и эффективное распределение специализированных кадров, а также гибкость в управлении решениях и унифицированный подход к анализу эффективности, что позволяет оперативно выявлять и устранять возникающие проблемы.

Димитри, Пиг и Спаньоло в своей работе указали на ряд ключевых проблем, с которыми сталкивается смешанная модель в сфере закупок. В их числе они отметили дефицит специалистов высокой квалификации, трудности в

установлении четких границ ответственности и согласованной работы между различными управленческими структурами, а также сложности в организации надзора и контроля. Федеральная контрактная система России служит, по их мнению, ярким примером реализации смешанной модели.

Анализ Федерального закона №44-ФЗ, регламентирующего закупочную сферу для государственных и муниципальных нужд, выявляет три основных стратегии управления закупками: единый подход для всей страны, специализированные подходы для отдельных отраслей и ведомственные модели. Такая комплексная система управления контрактной системой обусловлена необходимостью...

Чтобы гарантировать прозрачность закупок, платформа, основанная на принципе открытости информации, выбирает победителей на основе предложения с самой низкой стоимостью.

Созданы благоприятные условия для расширения рынка госзакупок;

Рассмотрены и представлены практические рекомендации по реализации последовательного процесса размещения государственного заказа, включая критерии, по которым будет выявляться наиболее подходящий участник торгов.

- регламента, определяющего порядок электронных торгов;
- созданных преимуществ для российских бизнесменов;

В ситуации, когда это требуется, заказчики должны утвердить план закупок и предоставить документальное подтверждение, что приобретаемый объект соответствует задачам, решаемым посредством проведения закупки.

Государственные закупки модернизируются, заменяя традиционные аукционы новыми методами: конкурсами с ограниченным составом участников, двухэтапными конкурсами и запросами предложений. Эволюция также коснулась формата проведения аукционов, с переходом на электронную площадку.

Документ ясно излагает обязанности контрактной службы и контрактных менеджеров, одновременно передавая заказчику бремя организации поддержки запросов и выполнения контрактов, за исключением ситуаций, когда выбор поставщика ограничивается одним единственным вариантом.

Чтобы обеспечить бесперебойную работу системы контроля и надзора, планируется привлечение независимых аудиторских организаций для проведения внутренних финансовых проверок, а также общественных контрольных механизмов [3]. В дополнение к этому будут использованы антидемпинговые инструменты, которые будут базироваться на тщательной проверке информации о поставщиках и их репутации. Одним из главных критериев оценки добросовестности поставщика будет являться его послужной список в сфере государственных контрактов, а именно безупречное выполнение всех взятых на себя обязательств без возникновения каких-либо финансовых санкций.

### ***Список литературы***

1. Агапова Е.В. Границы транспарентности публичных закупок / Е.В. Агапова, О.А. Беляева. – М.: Руслайнс, 2020. – 110 с. EDN ККРОМР
2. Антипова Ю.В. Централизация закупок позволяет экономить средства / Ю.В. Антипова // Московская медицина. – 2017. – №3 (18). – С. 49–55.
3. Аналитический отчет по результатам анализа государственного заказа в условиях импортозамещения. 2022 // Национальный рейтинг прозрачности закупок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nrpz.ru/rating> (дата обращения: 13.01.2023).
4. Анчишкина О.В. Контрактные основы российской экономики: сфера государственного, муниципального и регулируемого заказа / О.В. Анчишкина // Вопросы экономики. – 2017. – №11. – С. 93–110 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/360> (дата обращения 20.10.2023). DOI 10.32609/0042-8736-2017-11-93-110. EDN ZSIXPP
5. Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 №44-ФЗ, от 18.07.2011 №223-ФЗ. Распоряжение Правительства РФ от 12.07.2018 №1447-р (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71890264/> (дата обращения: 28.11.2023).

6. О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Федеральный закон от 31.12.2017 №504-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286777/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286777/) (дата обращения: 23.11.2023).

7. О контрактной сфере в системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 23.10.2023).

8. Третьякова С.Н. Оценка эффективности деятельности российских финансовых организаций / С.Н. Третьякова, А.А. Тупикин // Экономика: теория и практика. – 2025. – №1 (77). – С. 67–71. DOI 10.31429/2224042X\_2025\_77\_67. EDN LGXHIA