

**Самиулина Яна Валерьевна**

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

***Аннотация:** в статье автором предпринята попытка сформулировать отдельные предложения модернизации норм административного законодательства в сфере борьбы с коррупцией.*

*Актуальность темы обусловлена объективной необходимостью продолжить совершенствование нормативно-правовой базы, направленной на противодействие коррупционным проявлениям в современном обществе.*

***Ключевые слова:** административное законодательство, коррупция, коррупционное правонарушение, противодействие коррупции.*

Российская политика противодействия коррупции продолжает развиваться, усиливая контрольный и надзорный функционал, внедряя цифровые технологии, минимизируя коррупционные риски. Законодатель активно совершенствует нормативно-правовую базу, а также внедряет механизмы превентивных мер, направленных на снижение коррупции в различных сферах. В частности, особое внимание уделяется профилактическому направлению, включающему антикоррупционное просвещение; расширение использования цифровых платформ, исключающих личный контакт заявителя и должностного лица при оформлении документов, лицензий, разрешений и иных государственных услуг; усиления контроля за соответствием доходов и расходов государственных и муниципальных служащих; введением обязанности государственных и частных компаний внедрять внутренние антикоррупционные программы, включающие механизмы выявления и предотвращения коррупционных нарушений.

Важное значение в механизме противодействия коррупции имеет нормативное регулирование юридических аспектов, ключевую роль которого составляет Конституция РФ, Федеральный закон №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон №273-ФЗ) [1].

В соответствии с обозначенным нормативным актом правонарушения коррупционного характера влекут наступление следующих видов ответственности: уголовно-правовая; административно-правовая; гражданско-правовая; дисциплинарная.

Административная ответственность представляется одной из мер правового воздействия механизма противодействия коррупции. Однако, административные правонарушения коррупционной направленности в структуре КоАП РФ не систематизированы, что вызывает в доктрине и правоприменительной практике различные позиции по объему их перечня. Так, традиционный взгляд ученых-административистов основан на включении к обозначенной категории правонарушений ст. ст. 19.28 и 19.29 КоАП РФ [2, с. 100]. Второй подход характеризуется более широким перечнем более 20 составов деяний, в частности, 5.16, 5.17, 5.20, 5.45, 5.47, 5.50, 7.27, 7.30, 14.9, 14.35, 15.21 и другие статьи КоАП РФ [2, с. 58].

Нами разделяется позиция узкого толкования, причисляя к коррупционным правонарушениям деяния, регламентированные ст. ст. 19.28, 19.29 КоАП РФ.

Важной антикоррупционной правовой мерой выступает ст. 19.28 КоАП РФ, по смыслу которой объективную сторону ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ формируют: незаконная передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица денег, ценных бумаг или иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера либо предоставление ему имущественных прав. Например, передача вознаграждения должностному лицу в целях прекращения проверки, проводимой в отношении юридического лица; за бездействие судебного пристава-исполнителя и отложение проведения им исполнительных действий на арест

имущества; выдача юридическому лицу лицензии при отсутствии необходимых документов и др.

КоАП РФ не предусматривает такое понятие, как покушение на правонарушение. В связи с этим наличие или отсутствие негативных последствий не имеет значения применительно к деянию, подпадающему под ст. 19.28 КоАП РФ. Следовательно, состав рассматриваемого правонарушения является формальным и признается оконченным с момента совершения неправомерных действий вне зависимости от последствий.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует об актуальности вопросов, касающихся реализации административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 КоАП РФ.

Федеральный закон №273-ФЗ регламентирует ограничения, связанные со специальными требованиями трудоустройства лиц, замещающих либо ранее замещающих отдельные категории государственных или муниципальных должностей. Так, в ч. 4 ст. 12 указанного закона установлена обязанность работодателя при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданами, замещающими либо ранее замещавшими определенные законом категории должностей государственной или муниципальной службы, сообщать представителю нанимателя по последнему месту его службы о заключении соответствующих договоров. При этом обозначенная обязанность возлагается на работодателя в том случае, если он заключает с указанным лицом гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей. Для выполнения данной обязанности работодателю отведено десять дней.

В целях противодействия распространению коррупции административное законодательство предусматривает ответственность за несоблюдение обозначенных требований. Статья 19.29 КоАП РФ устанавливает ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муни-

ципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом №273 – ФЗ.

Анализ материалов правоприменительной практики показал, что работодатели или заказчики работ (услуг) допускают случаи игнорирования обязанности сообщения информации, предусмотренной ч. 4 ст. 12 Федерального закона №273-ФЗ, посредством уклонения от заключения трудовых договоров или гражданско-правовых договоров с государственными (муниципальными) служащими/бывшими государственными (муниципальными) служащими, в отношении которых предусмотрена соответствующая обязанность.

В случае фактического уклонения от заключения трудового договора с обозначенным лицом, имеются основания для привлечения работодателя к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ и ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ (уклонение от заключения трудового договора).

Однако, привлечение к административной ответственности по ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ не учитывает проявление субъективной стороны совершенного деяния. В обозначенном случае субъект правонарушения преследует цель не просто уклониться от заключения трудового договора, а именно реализовать сокрытие нарушения требований, предусмотренных ч. 4 ст. 12 Федерального закона №273-ФЗ. Данный довод имеет существенную значимость для правового регулирования сферы, направленной на борьбу с коррупционными правонарушениями.

Полагаем, что в настоящее время существует объективная необходимость включения в действующее административное законодательство состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за действия, направленные на сокрытие конфликта интересов посредством уклонения от заключения трудового договора или гражданско-правового договора. В частности, модернизацию административно-правовых норм предлагаем реали-

зывать путем внесения изменений в КоАП РФ, дополнив его статьей 19.29.1 следующего содержания:

«Статья 19.29.1. Уклонение от оформления трудового договора либо гражданско-правового договора с целью сокрытия нарушения требования, предусмотренных частью 4 статьи 12 Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции», – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей».

Внесение предлагаемых изменений будет способствовать совершенствованию законодательства в сфере противодействия коррупции.

### ***Список литературы***

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №52 (ч. 1). – Ст. 6228.

2. Алферов С.Н. Административные коррупционные правонарушения: понятие и особенности ответственности за их совершение / С.Н. Алферов // Ученые записки Крымского федерального ун-та им. В.И. Вернадского. – 2022. – Т. 8 (74). №3. – С. 95–101.

3. Квитчук А.С. Административная ответственность за коррупционные правонарушения / А.С. Квитчук, А.М. Хмара // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2014. – №2 (62). – С. 56–61. EDN SGMAFX