

Грамматикопуло Мария Станиславовна

Студентка

Научный руководитель

Кох Марина Николаевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СОВРЕМЕННЫЕ ТРУДНОСТИ СОЗДАНИЯ ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ ЧАСТНЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ СЕКТОРОМ В ЦЕЛЯХ ПОДДЕРЖКИ ПОЖИЛЫХ ГРАЖДАН

***Аннотация:** в статье рассматриваются современные трудности формирования эффективного партнерства между частным и муниципальным секторами в сфере поддержки пожилых граждан. Анализируются ключевые проблемы, препятствующие активному взаимодействию между государством и бизнесом, включая экономическую невыгодность предоставления социальных услуг, отсутствие стимулов для инвесторов и недостаточную проработку нормативно-правовой базы. Особое внимание уделено низкой рентабельности проектов социального направления и слабой развитости культуры социальной ответственности бизнеса. Автор предлагает меры по совершенствованию механизмов взаимодействия, включая усиление гарантий экономической эффективности со стороны муниципальных органов, развитие форм поддержки частного сектора и модернизацию системы долговременного ухода.*

***Ключевые слова:** партнерство, частный сектор, муниципальный сектор, поддержка пожилых граждан, социальные услуги, долговременный уход, межсекторальное взаимодействие.*

Старение населения является одной из ключевых демографических тенденций, с которой сталкиваются многие страны, в том числе и Россия. Увеличение доли пожилых граждан в структуре населения требует пересмотра подходов к

организации социальной защиты и поддержки этой категории населения. В условиях ограниченности бюджетных ресурсов и роста потребностей пожилых людей в качественных социальных услугах всё большее значение приобретает развитие межсекторного взаимодействия, включая сотрудничество между государственными и частными организациями [1]. В Российской Федерации провозглашена необходимость формирования эффективной модели долгосрочного ухода, которая предполагает не только участие государственных учреждений, но и активное вовлечение бизнеса и некоммерческих организаций.

Однако на практике реализация такого партнерства сталкивается с рядом трудностей, обусловленных как нормативно-правовыми ограничениями, так и недостаточным уровнем развития институтов гражданского общества. Низкие тарифы на социальные услуги делают их невыгодными для частных поставщиков, что ограничивает их готовность участвовать в системе долгосрочного ухода. Кроме того, отсутствие четкой регуляторной базы [2], несовершенство законодательства, а также слабо развитая культура социальной ответственности бизнеса создают дополнительные барьеры для эффективного взаимодействия между муниципальным и частным секторами.

Частный сектор играет важную роль в поддержке пожилых граждан. Его роль определена особыми инструментами: возможностями вложений в улучшение качества и доступности услуг, а также возможности цифровизации процессов помощи. Помимо этого, частный сектор в состоянии организовать привлечение новых мощностей и новых специалистов в данной сфере, что создать все условия для поддержки пожилого населения. Таким образом, вовлечение частного сектора делает систему поддержки пожилых людей более гибкой, эффективной и ориентированной на потребности граждан.

Рассмотрим основные инструменты влияния частного сектора на сферу поддержки пожилых граждан

- государственно-частное партнерство;
- развитие социального предпринимательства;
- внедрение инновационных технологий в социальное обслуживание;

- финансирование социальных программ и проектов;
- участие в подготовке и повышении квалификации кадров для социальной сферы.

Реализация инструментов взаимодействия между частным и муниципальным секторами требует значительных временных и финансовых ресурсов. Прежде всего, это связано с необходимостью разработки правовой базы, которая обеспечит прозрачность и стабильность сотрудничества. Кроме того, формирование проектов, таких как государственно-частные партнёрства или социальное предпринимательство, занимает длительное время из-за необходимости согласования интересов множества участников. Не менее важным является и привлечение инвестиций, что требует доказательства экономической целесообразности и социальной эффективности проектов. Всё это делает процесс реализации сложным и длительным, особенно в условиях ограниченного финансирования и низкой готовности бизнеса к участию в социальных инициативах [3].

Частный сектор в России демонстрирует относительно низкую активность в сфере социальной поддержки пожилых граждан, что обусловлено рядом объективных и субъективных факторов. Основной причиной является экономическая невыгодность предоставления социальных услуг из-за низких тарифов, установленных государством, что делает этот сектор малопривлекательным для бизнеса. Кроме того, отсутствие четкой нормативно-правовой базы и нестабильность регуляторной среды снижают интерес инвесторов к участию в долгосрочных проектах, таких как система долговременного ухода. Слабо развитая культура социальной ответственности бизнеса также способствует тому, что взаимодействие между муниципальным и частным секторами остается фрагментарным и неразвитым. В результате наблюдается дефицит качественных социальных услуг для пожилых людей, особенно в регионах.

Таблица 1

Доля реализованных проектов МЧП в сфере поддержки
пожилого населения в РФ [4]

Регион / Показатель	Доля реализованных проектов МЧП в сфере поддержки пожилых, %
Центральный федеральный округ	18
Северо-Западный федеральный округ	12
Приволжский федеральный округ	10
Уральский федеральный округ	8
Сибирский федеральный округ	6
Дальневосточный федеральный округ	4
Южный федеральный округ	9
Северо-Кавказский федеральный округ	5
Средний показатель по РФ	~9

Одной из ключевых причин низкой активности частного сектора в сфере поддержки пожилых граждан является слабая экономическая мотивация. По данным маркетинговых исследований и аналитических обзоров, инвестирование в социальные проекты, особенно связанные с долговременным уходом и поддержкой пожилых людей, зачастую не приносит ожидаемой рентабельности. Это связано с рядом факторов: низкие тарифы на социальные услуги, установленные государством; высокие стартовые издержки на организацию качественного ухода; длительный срок окупаемости проектов; а также ограниченный спрос со стороны самих пожилых граждан, которые зачастую не располагают достаточными финансовыми средствами для оплаты дополнительных услуг.

Кроме того, существует так называемый социальный эффект, когда даже успешная реализация проекта не приводит к заметным экономическим результатам или устойчивому доходу для бизнеса. Такие проекты могут быть высокоэффективны с точки зрения социальной пользы – улучшение качества жизни пожилых людей, снижение нагрузки на бюджетные учреждения, повышение уровня социальной адаптации – но при этом остаются малопривлекательными с коммерческой точки зрения. В результате частные компании предпочитают сосредоточиться на более доходных направлениях, оставляя социальную сферу в основном на ответственности государства и некоммерческих организаций.

В результате исследования явной оказывается проблема низкой интенсивности инвестиций в данную сферу и неоднозначный статус таких проектов в инвестиционном поле. Важным остаётся поддержка и развитие роли социального

эффекта от мероприятий, эта роль должна быть прозрачна и понятна компании-инвестору, чтобы нивелировать низкий социальный эффект или вовсе частичную убыточность.

Муниципальные органы власти должны использовать актуальные инструменты мотивации частного бизнеса к подобным инвестициям, тенденции на такие инструменты имеют периодический характер. В 2025 году остается важным тренд экономического результата, а не маркетинга, что усиливает проблемы заключения концессий по развитию отрасли поддержки пожилых граждан. Важно понимать, что муниципалитет выступает в роли катализатора, а не исполнителя, ему необходимо поддерживать и стимулировать частный сектор. Только при наличии четко обозначенных и устойчивых гарантий со стороны местных властей можно ожидать увеличения доли частного сектора в социальной сфере и роста общей эффективности реализуемых проектов.

Список литературы

1. Карпикова И.С. Тенденции развития социальной защиты в разрезе отдельных категорий населения / И.С. Карпикова, Ю.Ю. Шурыгина // Теория и практика общественного развития. – 2024. – №6 (194). – С. 23–31. DOI 10.24158/tipor.2024.6.2. EDN MXNCON
2. Бондаренко Н.Г. Социальная защита населения и пути повышения ее эффективности / Н.Г. Бондаренко. – Пятигорск: РИА-КМВ, 2024. – 184 с. EDN WVDROU
3. Проблемы вовлечения частного сектора в систему долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в России в сравнении с зарубежными странами / М.Г. Гирич, Т.А. Илюшникова, С.О. Сорокин [и др.] // Экономическое развитие России. – 2023. – Т. 30. №12. – С. 74–86. EDN RTMVZR
4. Официальный интернет-портал Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/> (дата обращения 19.05.2025).