

**Разина Татьяна Валерьевна**  
д-р психол. наук, доцент  
член-корреспондент Российской академии образования (РАО)  
АНО ВО «Университет мировых цивилизаций  
имени В.В. Жириновского»  
г. Москва

DOI 10.31483/r-138487

## **СПЕЦИФИКА НАУЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

*Аннотация: в статье анализируется динамика подготовки кадров высшей квалификации в РФ, анализируются причины возможного ухода молодых ученых из научно-исследовательской среды. Показано, что при достаточном количестве молодых людей, желающих заниматься наукой, качественный состав, в том числе в плане адекватности мотивации научной деятельности недостаточно удовлетворителен. Цель данной работы – анализ основных условий, которые должны быть минимизированы в ходе обучения молодежи в вузе на ступенях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры для успешного формирования адекватной научной мотивации. К числу основных условий, препятствующих научной професионализации в вузе, можно отнести: общую ориентацию высшего образования на прикладное обучение, игнорирование студентами элементов научной деятельности в образовательном процессе, отсутствие примеров для подражания, отсутствие возможности формирования когнитивных и эмоциональных предпосылок мотивации научной деятельности, а также ошибочные представления молодежи о сути и содержании научной деятельности, порожденные цифровой средой и цифровыми технологиями.*

*Ключевые слова: мотивация научной деятельности, цифровизация, научная професионализация, когнитивные предпосылки, эмоциональные предпосылки.*

Дефицит молодых научных кадров в современной науке на сегодняшний день уже не столь острый в плане количества лиц, поступающих в аспирантуру, но он не теряет своей актуальности в отношении качества молодых научных сотрудников. По данным статистики в 2022 году выпуск из аспирантуры Российской Федерации составил 13850 человек, из них с защитой диссертации 1791 человек (т.е. 12,9%). Но необходимо учитывать, что набор для выпускников 2022 года проходил в 2019 году и составил 24912 человек [6, с. 35.]. Таким образом, за три года обучения из аспирантуры по разным причинам ушли 11047 человек (т.е. 44,3%). Понятно, что некоторые ушли в академический отпуск и вполне могут вернуться и выпуститься в следующем году, но это довольно небольшой процент. Таким образом, государство расходует бюджетные деньги, готовит научные кадры, но они не оправдывают возложенного на них доверия, уходят из науки, слишком поздно понимая, что это «не их стезя». Но даже среди тех, кто все же закончил аспирантуру, далеко не все в дальнейшем планируют работать на научном поприще. С одной стороны, это следствие падения престижа отечественной науки, которое началось в российском обществе на рубеже XX–XXI веков [1; 8; 10].

С другой стороны, процессы цифровизации, проникающие во все сферы жизнедеятельности людей, в том числе в профессиональную, научную деятельность, заметно облегчая многие их аспекты (поиск информации, сбор данных и т. д.) создают у молодежи иллюзию неоправданной легкости научно-исследовательской деятельности. В ситуации, когда молодой человек начинает всерьез заниматься научной работой, оказывается, что все далеко не так легко. Многие не готовы тратить значительные усилия и в итоге «уходят из науки», не успев «войти» в нее.

Привлечение молодежи в сферу научной деятельности сегодня это не только вопрос улучшения условий труда и повышения заработной платы научным работникам. Это вопрос изменения отношения к данной сфере деятельности у молодежи: формирование позитивного имиджа науки и ученых [5], формирование адекватной мотивации научной деятельности у молодежи [7], формирование

---

адекватного образа-Я и самооценки у молодежи в отношении научной деятельности («наука – это для меня, я тоже могу добиться успеха в науке»).

На сегодняшний день научная профессионализация должна стать целенаправленном предметом профессиональной ориентации в вузах, в том числе за счет популяризации науки [3]. Однако, популяризируя науку, важно избегать упрощения, неоправданного утверждения, что наука – это только легко и интересно, недопустимо ограничиваться только виртуальными и цифровыми формами демонстрации научной работы. Иначе у школьников и студентов формируется отношение к науке как к чему-то несерьезному, а также довольно опасная установка относительно того, что все проблемы (в том числе и научные) можно решить, обратившись в интернет.

Цель данной работы – анализ основных условий, которые должны быть минимизированы в ходе обучения молодежи в вузе на ступенях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры для успешного формирования адекватной научной мотивации.

Отметим, что организация обучения в современном вузе такова, что создает определенные барьеры для ориентации молодых людей на научную деятельность.

Во-первых, в плане подготовки научных кадров в современном вузе состоит в значительном перекосе в подготовке в практику. В работе Н.А. Винокуровой дается такой карьерный портрет выпускника провинциального вуза: «довольно консервативные молодые люди, не склонные к риску и новаторству, но высоко цениющие стабильность и финансовое обеспечение. Выявлено также нежелание студентов заниматься новыми технологиями, создавать новые продукты или работать в науке» [2].

Поступая в вуз, абитуриент выбирает специальность, призванную снабдить его некой профессией, но не профессией ученого. Получается, что выбор научной деятельности в качестве профессиональной происходит не благодаря, а вопреки предметно-деятельностным и организационным условиям обучения в вузе.

Во-вторых, в структуре современного вузовского образования присутствуют элементы научно-исследовательской деятельности – лабораторные работы, выпускные квалификационные работы, проектный метод, и т. д. Но студенты не воспринимают это как элементы возможной будущей профессиональной деятельности, и прочно ассоциируют их с учебной деятельностью, от которой мечтают поскорей перейти к «настоящей» работе.

В-третьих, в вузах, студенты наблюдают своих преподавателей, научных работников, которые далеко не всегда демонстрируют им те модели поведения и жизни, которым бы хотелось следовать. В ряде случаев преподаватели позволяют себе высказывать недовольство своим статусом, заработной платой, состоянием российской науки в присутствии студентов, что в итоге приводит к снижению интереса к научной деятельности у учащихся. И это притом, что роль личности преподавателя, ученого в процессе научной профессионализации крайне высока.

В-четвертых, в студенческий период мотивация научной деятельности только формируется и может при неблагоприятных условиях вообще не сформироваться. Согласно нашим исследованиям, система мотивации научной деятельности студентов включает лишь шесть типов мотивов [9], в противовес зрелой мотивации ученого, которая включает десять мотивационных субсистем, которые при этом имеют качественные отличия от мотивов студентов (таблица 1).

Таблица 1

Соотношение типов научных мотивов студентов и зрелых мотивационных субсистем научной деятельности у научных сотрудников.

Типы научных мотивов студентов	Мотивационные субсистемы научных сотрудников
Ситуативный	Косвенная Антимотивации
Формально-символический	Внешняя
Славы	Достижений Конкуренции
Службистский	Внешняя Безопасности
Ценностный	Ценностная
Идентификационный	Познавательная Внутренняя Рефлексивная

Процесс формирования мотивационных субсистем идет и по количественному пути (расширению, увеличению числа научных мотивов у студентов) и по качественному пути – образованию качественно своеобразных групп мотивов, направленных на реализацию различных функций научной деятельности. И это крайне сложный процесс, для которого необходимо создание соответствующих условий. Иными словами, сначала должна произойти дифференциация мотивов, а затем – их интеграция, но на более высоком уровне структурной организации психики.

Таким образом, в начале необходимо работать в направлении увеличения числа и разнообразия мотивов научной деятельности студентов,

Для увеличения числа мотивов научной деятельности необходимо последовательное и систематизированное формирование когнитивных и эмоциональных предпосылок.

Для когнитивных предпосылок необходимо формирование четкого понимания студентами сути, содержания, методов научной деятельности, исследовательская работа на результат, опыт взаимодействия с профессиональными учеными-исследователями и их работой, формирование системных содержательно-хронологических представлений о науке, о перспективных и прорывных отраслях научного знания.

Для формирования эмоциональных предпосылок мотивации научной деятельности необходимо создание условий, в которых студенты довольно регулярно переживают чувства и эмоции радости, удовлетворенности, гордости, торжества в связи с осуществляющейся научной деятельностью или презентацией ее продуктов.

В-пятых, научная деятельность – это деятельность информационного характера и с необходимостью предполагает поиск и оперирование с уже имеющейся научной информацией [4]. В этом плане важны два момента. Поиск информации не может заменить создание принципиальной новой информации, в чем и заключается суть научного творчества. При этом современные виртуальные хранилища

данных, поисковые системы готовы предоставить широкий круг информации, а применение систем искусственного интеллекта, создает иллюзию новизны и оригинальности. Важно развенчивать данные иллюзии среди студентов, в особенности в области гуманитарных наук.

Необходимо также четко обозначать молодым ученым разницу между новой информацией и новым знанием. Информация лишь в том случае приобретает статус знания, когда она включена в систему уже существующего знания, и внесла в него определённую деформацию, а также когда она получила ценностно-нормативную оценку со стороны научного сообщества и общественности (яркие примеры тому – клонирование, создание генномодифицированных растений, животных и т. д.). Ответственность ученого не только в том, чтобы сделать открытие (создать новую информацию), но и озабочиться его внедрением.

Перечисленные моменты необходимо учитывать в процессе подготовки учащихся к поступлению в аспирантуру и в этом случае будущие аспиранту уже более адекватно будут оценивать содержание научной деятельности, ее задачи и свое место в ней.

Это далеко не единственые условия успешной научной профессионализации и не единственые методы их минимизации и не всегда перечисленные методы могут сработать. Тем не менее при отсутствии минимальной профориентационной работы и психологической поддержки студентов в вузе, даже при условии выбора ими научной деятельности, ее результат и итог может быть непредсказуемым.

### ***Список литературы***

1. Александрова О.А. Неустойчивая занятость работников науки и образования: масштабы, причины, последствия / О.А. Александрова, Н.С. Файман // Экономическое возрождение России. – 2022. – №1 (71). – С. 66–74. DOI 10.37930/1990-9780-2022-1-71-66-74. EDN VKEFDS
2. Винокурова Н.А. Карьерные предпочтения астраханских студентов / Н.А. Винокурова // Анализ и моделирование экономических и социальных процессов:

---

математика. Компьютер. Образование. – 2022. – №29. – С. 68–77. DOI 10.20537/mce2022econ08. EDN PXIOCE

3. Популяризация науки в университетах: модель центра публичной науки / Е.Н. Геворкян, С.Н. Вачкова, И.Б. Шиян [и др.] // Университетское управление: практика и анализ. – 2023. – Т. 27. №2. – С. 17–29. DOI 10.15826/umpa.2023.02.010. EDN IZQXLN

4. Карпов А.В. Научная деятельность – деятельность информационного характера / А.В. Карпов, Т.В. Разина // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2014. – №1 (27). – С. 58–64. EDN RXMRJV

5. Колкарева И.Н. Имидж ученого в России в представлениях студенческой молодежи / И.Н. Колкарева, С.А. Прокофьева // Сфера услуг: инновации и качество. – 2022. – №62. – С. 92–111. EDN KQNDMI

6. Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 104 с.

7. Прохорова М.В. Представления студенческой молодежи о мотивации труда ученых / М.В. Прохорова, А.В. Савичева // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2023. – Т. 16. №1. – С. 43–63. – DOI 10.11621/TER-23-03. – EDN OCLPHT

8. Разина Т.В. Образ идеального ученого у современной российской молодежи / Т.В. Разина, Е.А. Володарская // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14. №4. – С. 8–25. DOI 10.21702/tpj.2017.4.1. EDN YPLSRS

9. Разина Т.В. Факторная структура мотивации научной деятельности студентов / Т.В. Разина // Психология обучения. – 2011. – №10. – С. 88–99. EDN OOGFIR

10. Рубцов Ф.С. Управление социальным престижем науки и высшего образования: на примере СССР / Ф.С. Рубцов // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. – 2023. – №2. – С. 135–143. – DOI 10.24412/1994-3776-2023-2-135-143. – EDN OHWBFR