

Галкина Екатерина Тимофеевна

студентка

Научный руководитель

Лещенко Светлана Геннадьевна

канд. психол. наук, доцент, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ К АГРАММАТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в статье рассматривается проблема определения предрасположенности к одному из вида дисграфии, аграмматической, у учащихся первых классов общеобразовательной школы. Представлен теоретический анализ развития грамматического строя речи у детей младшего школьного возраста, описаны особенности его развития, являющиеся предрасполагающими к аграмматической дисграфии. Описывается диагностическая программа, позволяющая выявить предрасположенность к указанному виду нарушения у первоклассников и определить уровни несформированности навыков словообразования, словоизменения и синтаксиса. Проанализированы результаты проведенного исследования, в ходе которого выявлены обучающиеся с предрасположенностью к аграмматической дисграфии.

Ключевые слова: дисграфия, аграмматическая дисграфия, грамматический строй речи, словоизменение, словообразование, синтаксис, дети младшего школьного возраста.

Грамматический строй является одним из обязательным компонентом любого языка. Это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Ребенок должен освоить одну из самых сложных систему грамматических закономерностей, анализируя речь окружающих людей, также на

практике выделяя общие правила словообразования, словоизменения и синтаксиса, обобщая их и закрепляя в своей речи.

Первоклассники на первом году обучения в школе могут испытывать трудности усвоения грамматического строя русского языка. Своевременное выявление предрасположенности к аграмматической дисграфии, отклонений в письменной речи, связанных с нарушениями построения слов, высказываний, текстов, имеет огромное значение, поскольку эти нарушения сильно влияют на процесс овладения навыками письма и чтения, обучение в школе, дальнейшее образование и развитие, социализацию в обществе.

Грамматический строй речи – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях. По определению А.Н. Гвоздева, грамматический строй речи – это система взаимодействия слов между собой в словосочетаниях и предложениях [6, с. 43]. М.М. Алексеева и В.И. Яшина определяют грамматику как науку о строе языка, о его законах [1, с. 10]. Грамматика представляет собой «систему систем», объединяющую морфологию, словообразование, синтаксис.

Грамматический строй включает в себя три составляющие: морфологию, словообразование и синтаксис. Морфология в логопедии рассматривается как часть грамматики, изучающая грамматические свойства слова и его формы, грамматические значения в пределах слова (изменение по родам, числам, падежам). Словообразование – это создание нового слова на базе другого однокоренного слова, которым оно выводится из него по смыслу с помощью окончаний, приставок, суффиксов. Синтаксис отвечает за порядок слов в предложениях, их сочетаемость и согласование [9, с. 19].

Развитие грамматического строя в онтогенезе описано в работах многих авторов, таких как А.Н. Гвоздев, В.И. Бельтюков, Д.Б. Эльконин и других [3; 6]. Формирование грамматического строя языка у ребенка происходит в тесной связи с развитием его психической деятельности и практическим опытом.

А.Н. Гвоздев в исследовании формирования грамматического строя языка выделил три основных периода в этом процессе [6, с. 32]:

– период предложений, состоящих из аморфных слов-корней (от 1 года 3 месяцев до 1 года 10 месяцев). Характерными особенностями этого периода являются ситуативность и интонационная окраска используемых слов-предложений;

– период усвоения грамматической структуры предложения (от 1 года 10 месяцев до 3 лет). Этот период начинается с появления морфологической членности слов. Ребенок в своей речи широко использует самостоятельно образованные слова и их формы;

– период дальнейшего усвоения морфологической системы (от 3 до 7 лет). В этот период ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения.

К школьному возрасту ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики, что позволяет ему в школе перейти к осознанию грамматических закономерностей при изучении русского языка.

Аграмматическая дисграфия – это вид дисграфии, обусловленный несформированностью грамматического строя языка. Она проявляется в наличии стойких, повторяющихся ошибок на письме [7, с. 45]. По мнению Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, недоразвитие лексико-грамматического строя устной и письменной речи, несформированность морфологических и синтаксических обобщений, нарушение смысловых связей между предложениями, нарушения связи согласования слов, искажение предложно-падежных конструкций и др. может свидетельствовать о наличии у ребенка аграмматической дисграфии [7, с. 27]. Такие нарушения проявляются на уровне словосочетания, предложения, текста.

На уровне словосочетания отмечаются нарушение согласования зависимого слова с главным в роде, числе, падеже; неверное употребление предлогов, окончаний, некоторых приставок и суффиксов, пропуски предлогов. На уровне предложения наблюдается нарушение последовательности слов в предложениях, пропуск членов предложений. На уровне текста обнаруживается ограниченное и бедное употребление в письменной речи описательных средств, пропуск главных и второстепенных членов предложения.

Этиология данного речевого нарушения связывается с воздействием биологических и социальных факторов. В основе лежит перинатальное, раннее постнатальное повреждение или функциональная незрелость областей головного мозга, отвечающих за устную речь и реализацию письма. Часто аграмматическую дисграфию можно наблюдать у детей, у которых диагностированы алалия, дизартрия, задержка психического развития, умственная отсталость. Нарушения чтения и письма могут быть обусловлены задержкой в формировании определенных функциональных систем, важных для освоения письменной речи, вследствие вредностей, действовавших в различные периоды развития ребенка.

Для выявления предрасположенности к аграмматической дисграфии у первоклассников общеобразовательной школы было проведено исследование на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования» №55 имени Александра Ильича Миронова города Тулы. В диагностике приняли участие 8 учащихся 1 класса в возрасте от 6,5 до 8 лет.

Была использована адаптированная диагностическая программа Т.А. Фотевой, Т.В. Ахутиной, а также методика Р.И. Лалаевой, включающая четыре серии заданий:

Серия 1. Исследование словообразовательных процессов.

- называние детенышей животных;
- образование относительных прилагательных;
- образование качественных прилагательных;
- образование притяжательных прилагательных.

Серия 2. Исследование сформированности грамматического строя речи.

- составление предложений по картинкам;
- повторение предложений;
- составление предложений из слов в начальной форме;
- верификация предложений;
- дополнение предложения предлогами;
- завершение предложений;

– образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах.

Серия 3. Исследование связной речи.

– составление рассказа по серии из четырех сюжетных картинок;

– пересказ текста.

Серия 4. Исследование понимания сложных логико-грамматических конструкций.

– понимание обратных конструкций;

– понимание предложных конструкций с обозначением места.

Исследование проводилось индивидуально с каждым учащимся в течение трех дней, с условием создания эмоционально благоприятной обстановки. Все данные заносились в протокол, в котором отмечалось количество допущенных ошибок по каждому заданию.

После проведения программы суммировались все баллы, максимальная сумма которых при наилучшем результате равна 354 баллам. Также баллы соотносились с четырьмя уровнями успешности выполнения данной диагностической программы.

Нормальному речевому и интеллектуальному развитию соответствует IV уровень. III уровень успешности указывает на наличие нетяжелого системного речевого дефекта или выраженную несформированность отдельных сторон речи, что может свидетельствовать о предрасположенности к аграмматической дисграфии. II уровень успешности указывает на наличие выраженного недоразвития речи, наличие аграмматизмов в общеупотребительной речи. I уровень успешности, самый низкий, указывает на грубое недоразвитие всех сторон речи.

Итоги проведения диагностической программы представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Ф.И.	Общая сумма баллов	Уровень успешности
1.	Е.	288	4 уровень
2.	И.	317	4 уровень

№	Ф.И.	Общая сумма баллов	Уровень успешности
3.	Дм.	228	3 уровень
4.	А.	182	2 уровень
5.	В.	269	4 уровень
6.	Э.	224	3 уровень
7.	Д.	300	4 уровень
8.	Т.	292	4 уровень

В результате проведенной диагностики, согласно полученным баллам и уровневому делению, выявлены учащиеся со вторым и третьим уровнем успешности выполнения программы. Они совершали наибольшее количество повторяющихся ошибок, связанных с недоразвитием словообразования, словоизменения и синтаксиса. Следовательно, можно сделать вывод, что у данных обучающихся есть предрасположенность к аграмматической дисграфии.

Очень важно на ранних этапах выявлять учащихся, проводить профилактическую работу учителям-логопедам с детьми, у которых при проведении диагностической программы уже имеются признаки, указывающие на предрасположенность к недоразвитию грамматического строя речи, так как у таких детей могут возникать серьезные проблемы в освоении навыков словообразования, словоизменения и синтаксиса, а также нарушение важнейших навыков чтения и письма.

С обучающимися необходимо проводить занятия с учителем-логопедом в логопункте общеобразовательной школы, которые должны быть направлены на развитие грамматического строя речи.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что использование представленного диагностического комплекса позволило выявить предрасположенность к аграмматической дисграфии у первоклассников общеобразовательной школы,

а результаты исследования могут служить опорой для разработки плана коррекционной работы по устранению недоразвития навыков словообразования, словоизменения и синтаксиса.

Список литературы

1. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособ. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2015. – 400 с.
2. Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т.В. Ахутина, Т.А. Фотекова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 157 с.
3. Бельтюков В.И. О закономерностях развития речевой функции в онтогенезе / В.И. Бельтюков // Вопросы психологии. – 1989. – №1. – С. 141.
4. Бельтюков В.И. Пути исследования механизма развития речи / В.И. Бельтюков // Дефектология. – 1984. – №3. – С. 24.
5. Гвоздев А.Н. От первых слов до первого класса: дневник научных наблюдений / А.Н. Гвоздев. – М.: Саратов. ун-т, 1981. – 245 с.
6. Гвоздев А.Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка / А.Н. Гвоздев; под ред. С.И. Абакумова. – Ч. 1. – М.: АПН РСФСР, 1949. – 268 с.
7. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах / Р.И. Лалаева. – М.: Владос, 2023. – 223 с.
8. Лалаева Р.И. Методика исследования словоизменения у младших школьников / Р.И. Лалаева, И.В. Прищепова. // Дефектология. – 1988. – №5. – С. 32–35.
9. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Просвещение, 1967. – 116 с.
10. Фотекова Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Айрис-прес, 2007. – 56 с. – EDN KVILFI