

Яковлева Алла Алексеевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА – ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы организации педагогом-психологом психологического сопровождения учащихся посредством формирования у них навыков эффективного взаимодействия. Приводятся понятия педагогического взаимодействия, рассматриваются механизмы организации взаимодействия, обеспечивающих эффективное психологическое сопровождение учащихся в условиях получения профессионального образования.*

***Ключевые слова:** педагог, педагогическое взаимодействие, условия эффективного педагогического взаимодействия, психологическое сопровождение.*

Получение профессионального образования – один из наиболее важных этапов в процессе развития и социализации личности. От его содержания зависит не только будущая профессиональная деятельность, но выбор жизненной стратегии. Профессиональное образование – среднее или высшее – существенно влияет на личностные потребности и смыслы, установки, взгляды, убеждения и мировоззрение в целом. Формирование этих свойств происходит в процессе образовательной деятельности, которая включает в себя не просто усвоение учебной программы, но и предполагает вовлеченность в различные формы взаимодействия с другими участниками.

Старый студенческий анекдот утверждает, что соловей и воробей закончили одну консерваторию, но воробей... заочно. Разные поколения находят в этой шутке свои смыслы, но для текущего момента наиболее актуальным различием между очной и заочной/дистанционной формами обучения становится

вариативность и интенсивность взаимодействия участников образовательного пространства.

Категория «взаимодействие» является одной из самых универсальных категорий, трактуемых разными науками. В самом простом своём определении взаимодействие – взаимная связь двух явлений; взаимная поддержка.

В философии взаимодействие выступает как интегрирующий фактор, посредством которого происходит объединение частей в определённый тип целостности. Взаимодействие определяет отношение причины и следствия. Каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие обратного влияния противоположной стороны [7].

Конкретизацию философского понимания категории «взаимодействие» находим в «Словаре по образованию и педагогике». «Взаимодействие – процесс непрерывного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную связь и обусловленность, в результате которой каждая из взаимодействующих сторон выступает и как причина, и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны» [4, с. 30].

М.А. Александрова, С.С. Кашлев, Т.П. Скрипкина, Е.А. Тутова определяют педагогическое взаимодействие как общение/коммуникацию [6]. В.В. Хохловой, А.Н. Штефан считают, что взаимодействие также и с совместной деятельностью и является «сердцевиной» коммуникации, т.к. именно в процессе общения и складывается отношение человека к окружающему миру, к людям, к самому себе, развиваются социокультурные качества [8, с. 48–49].

Взаимодействие участников образовательного процесса представляет собой механизм, обеспечивающий взаимные изменения в деятельности, отношениях, поведении и установках педагогов и учащихся, а поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение других [5].

Уникальность феномена взаимодействия участников образовательного процесса заключается в том, что эти изменения происходят независимо от того, насколько их направленность осознаётся самими участниками. К сожалению,

характер динамики изменений в деятельности, отношениях, поведении и установках педагогов и учащихся не всегда носит позитивный характер.

Субъект-субъектный характер учебной деятельности предполагает взаимную активность педагога и учащегося, направленную на достижение общей цели, однако, содержание этой цели не всегда согласовывается. Мы самоуверенно считаем, что само участие обучаемого в педагогическом процессе, «по умолчанию» предполагает его готовность осваивать учебный материал, применять его в решении практических задач и использовать при освоении нового материала. При этом реальные цели учащегося могут лежать в совсем иной плоскости – демонстрация готовности к выполнению учебных задач не всегда подкрепляется познавательной мотивацией, часто получение высокой оценки (или избегание получения низкой) вполне устраивает ученика, как результат учебной деятельности.

В актуальной для современной образовательной ситуации педагогике сотрудничества, основанной на принципах диалога, гуманизма и творческого подхода к развитию личности, фигурой, которая структурирует для учащегося образовательное пространство, по-прежнему остается учитель. Именно от него зависит направленность субъектности ученика с учетом его мотивации, ценностей и целевых установок. Решение этой задачи, безусловно требует от учителя реализации индивидуального подхода – использования таких приемов, при которых каждый ученик чувствует себя так, будто все внимание учителя направлено исключительно на него.

Однако действующая образовательная практика не отменяет работы учителя с классом, решения традиционных профессиональных задач – формирования у учащихся опыта работы с предметным материалом и универсальных учебных действий. Значимым также становится формирование у обучающихся нового опыта самостоятельного решения различных жизненных задач.

Для того, чтобы соединить в педагогической деятельности решение широкого спектра традиционных и новейших профессиональных задач, сочетать групповые формы работы с индивидуальным подходом к каждому ученику,

педагогу недостаточно традиционных педагогических форм и методов работы. Ему требуется поддержка со стороны психологической службы образовательного учреждения, которая позволит повысить эффективность в организации взаимодействия не только между учителем и учеником, но и на других уровнях педагогического общения – с родителями учащихся и коллегами.

В этой ситуации психологическая служба образовательного учреждения выступает интегральным феноменом, обеспечивающим единство научного и ориентированного на практику сотрудничества психологии и педагогики, педагога-психолога и учителя.

Основой такого сотрудничества на базовом уровне выступает феномен понимания запросов всех участников педагогического взаимодействия. При этом важно выявить не те «ритуальные запросы», которые учителя и учащиеся декларируют на уровне «контакта масок», когда один делает вид, что учит, а другой, что учится. Важно выявить и понять биографические обстоятельства, возрастные, семейные, социальные характеристики субъекта взаимодействия, его отношение к себе и другим.

Получить, считать и интерпретировать эту информацию в образовательном пространстве мы можем в процессе взаимодействия его участников. Вне общения и взаимодействия образовательная деятельность невозможна, однако общение, которое возникает в процессе обучения имеет специфический характер. Это выражается в том, что тексты, которые мы генерируем в процессе образовательного взаимодействия носят «намеренный» характер – выполнение учебной или профессиональной задачи ставит нас в формальные рамки ее решения, предписывает этикетные нормы представления результатов, тщательно скрывая субъективный психологический подтекст, отражающий индивидуальные характеристики участника общения.

Ключевым механизмом в достижении понимания другого человека является самопознание и самопонимание. Л.С. Выготского писал: «Личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она представляет собой для

других» [2, с. 196]. Взаимодействие в общении позволяет не просто познакомиться с другим, но и лучше понять самого себя.

Понимание себя через понимание другого формируется при условии, что этот «другой» воспринимается не абстрактно, а в рамках широкой социальной деятельности, в которую включено взаимодействие с ним. Индивид «соотносит» себя с другим не вообще, а прежде всего преломляя это соотношение в разработке совместных решений. Анализ вербального высказывания в таком контексте предоставляет нам дополнительную субъектно-ориентированную информацию.

Для ее выявления и интерпретации требуются традиционные механизмы взаимодействия. Идентификация – уподобление себя другому человеку – выражается в выявлении того смысла высказывания, который сам говорящий в него вкладывает. Обычно в образовательном пространстве используется общеразговорный стиль, но похожие высказывания разных участников могут существенно отличаться выбором отдельных слов и выражений, степенью детализации, использованием фактов и примеров, отражающих принадлежность к определенной среде, поколению, группе индивидуальных интересов говорящего. Все эти маркеры позволяют выявить индивидуальный жизненный опыт, возраст, социальный статус, уровень когнитивного и эмоционального интеллекта говорящего, а также его соответствие субъективным личностным свойствам партнера по взаимодействию.

Таким образом, от мысленного уподобления себя другому, мы переходим в процессе взаимодействия к эмоциональному уподоблению, т.е. к эмпатии, как эмоциональному отклику на переживания другого человека, а также осознанию и интерпретации его эмоционального состояния.

В анализе вербального высказывания эмпатия позволяет выявить не только актуальное эмоциональное состояние говорящего, но и его отношение к ситуации, причины и мотивы этого отношения, позволяет прогнозировать дальнейшие решения и намерения говорящего, и, главное, подобрать наиболее оптимальную реакцию на высказывание. Ш.А. Амонашвили, один из основоположников принципов гуманной педагогики в нашей стране, вспоминает о своей академической

неуспешности в школе: «Причину, которая объясняет это обстоятельство, я бы назвал законом взаимности: я недолюбливал своих учителей, потому что чувствовал – они тоже недолюбливали меня, слабого» [1]. Всё изменилось, когда в школу пришла новая учительница грузинского. Вместо того, чтобы ругать его за ошибки, она обратила внимание на смысл того, о чем он писал, проявила искренний интерес к его стихам. Через три года Амонашвили закончил школу с золотой медалью.

Однако понимание эмоционального состояния и переживаний другого, не всегда означает изменение собственной модели поведения. Часто наша реакция зависит от того, как другой относится к нам. Таким образом, в структуре взаимопонимания возникает рефлексия, которая становится завершающим шагом в построении скоординированного взаимодействия. Согласно А.В. Карпову, «рефлексия – это одновременно и уникальное свойство, присущее лишь человеку, и состояние осознания чего-либо, и процесс репрезентации психике своего собственного содержания» [8, с. 48]. Это способность, благодаря которой, находясь в ситуации взаимодействия, участник анализирует не только свое актуальное состояние, но и то, как видят его партнеры, что позволяет ему более точно выражать свои чувства, ожидания, мысли.

Мы полагаем, что деятельность практического психолога образования по формированию навыков эффективного взаимодействия участников образовательного процесса обеспечит их психологическое сопровождение – будет способствовать достижению учащимися всех видов образовательных результатов, поддержанию благоприятного психологического климата в образовательной организации, повышению психолого-педагогической компетентности, сохранению и укреплению психологического здоровья обучающихся, родителей, педагогов.

Список литературы

1. Амонашвили Ш.А. Единство цели: (В добрый путь, ребята!): пособие для учителя / Ш.А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1987.

2. Выготский Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский // Собр. соч. – В 6 т. Т. 3. – М.: Педагогика, 1983. – С. 228.
3. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. №5. – С. 45–57. – EDN OOOYBSN
4. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк., 2004. – 512 с. EDN QZAPCV
5. Соломина С. Взаимодействие участников учебного процесса как педагогическая проблема / С. Соломина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/1421-vzaemodija-uchasnikov-navchalnogo-protsessa-sesu-jak-pedagogichna-problema.htm> (дата обращения: 11.05.2025).
6. Скрипкина Т.П. Доверие в структуре профессиональной компетентности учителя / Т.П. Скрипкина, Е.А. Тутова // Российский психологический журнал. – 2008. – Т. 5. №1. – С. 43–51. – EDN OHLQBF
7. Философский словарь / под. ред. И.Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
8. Хохлова В. Педагогическое взаимодействие в информационном обществе: монография / В. Хохлова, А. Штефан. – Н. Новгород, 2003. – 249 с.