

Азарёнок Наталья Валерьевна

канд. психол. наук, доцент

Филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный

университет» в г. Минске Республики Беларусь

г. Минск, Республика Беларусь

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ:

ВЗГЛЯД ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация: в статье описываются результаты исследования возможностей и ограничений онлайн-образования, которые были получены в результате опроса обучающихся двух вузов Республики Беларусь (УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» и филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Минске Республики Беларусь).

Ключевые слова: промышленная революция, образование, онлайн-образование, цифровые технологии, технологии онлайн-обучения, студенты.

Четвертая промышленная революция открывает новые перспективы применения инновационных технологий в различных сферах человеческой жизни. К. Шваб акцентирует «Мы стоим у истоков революции, которая фундаментально изменит нашу жизнь, наш труд и наше общение... Представьте себе неограниченные возможности общества, в котором миллиарды людей связаны между собой мобильными устройствами, открывающими беспрецедентные горизонты в сфере обработки и хранения информации и доступа к знаниям» [5, с. 9]. Поэтому динамические изменения в образовании приобретают мировую тенденцию, а применение цифровых технологий в образовательном процессе становится просто жизненной необходимостью. Современный ребенок овладевает навыками пользователя различными гаджетами порой раньше, чем связной речью. Ввиду этого прежние традиционные методы подачи знаний для обучающихся хоть и не утратили своего актуального значения, но в лидирующих позициях заметно потеряли.

Как считают В.А. Селина и Н.Н. Кондратьева, анализу онлайн-образования посвящены научные работы целого ряда отечественных ученых – О.И. Долгой и И.А. Тагуновой, К.В. Хромовой, Л.А. Корчаговой и А.С. Королевой, А.Н. Корнеева и В.Е. Котельниковой, В.С. Володченко и Д.С. Ланцовой, В.А. Вишнякова и А.П. Ковалева, С.И. Тамбииевой и А.Д. Салпагаровой. Среди методов исследования называют такие как анализ, синтез, монографический, системный анализ, обобщение [3]. Тем не менее внедрение онлайн-образования продолжает оставаться одной из наиболее актуальных и дискуссионных тем. «Немало усилий было вложено в производство необходимых технологий, наращивание академических мощностей, в изучение тех, кто пользуется услугами онлайн-образования, и складывающихся рынков этих услуг» [1, с. 34]. Однако этот современный формат организации обучения, с одной стороны, вызывает живой интерес среди педагогов и студентов, а с другой – создает определенное напряжение, так как «сталкивается с некоторыми вызовами, такими как отсутствие мотивации, ограниченное взаимодействие и качество образовательного контента» [2, с. 192].

Обзор исследований позволяет заключить, что сам термин «онлайн-образование» охватывает множество явлений. П. Келли, Х. Коутс, Р. Нейлор в своих работах используют его «для обозначения формального образования, которое происходит с использованием компьютерных технологий, независимо от того, где протекает процесс обучения. Под это определение подпадают различные варианты обучения, от множества гибридных форм преподавания и учебы до образования, получаемого полностью в режиме онлайн» [1, с. 35]. Если упростить имеющиеся определения, то онлайн-образование можно рассматривать как метод дистанционного обучения с использованием интернета и компьютера, который предоставляет множество возможностей, но в то же время несет ряд рисков.

С целью изучить понимание возможностей и рисков, а также оценку эффективности онлайн-образования самими обучающимися, в апреле 2025 года было проведено исследование, в котором приняли участие 65 студентов дневной и

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вечерней форм получения образования двух вузов Республики Беларусь (УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» и филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Минске Республики Беларусь).

На вопрос об использовании технологий онлайн-образования в вузе, где проходит обучение, ответы распределились следующим образом (рис. 1).

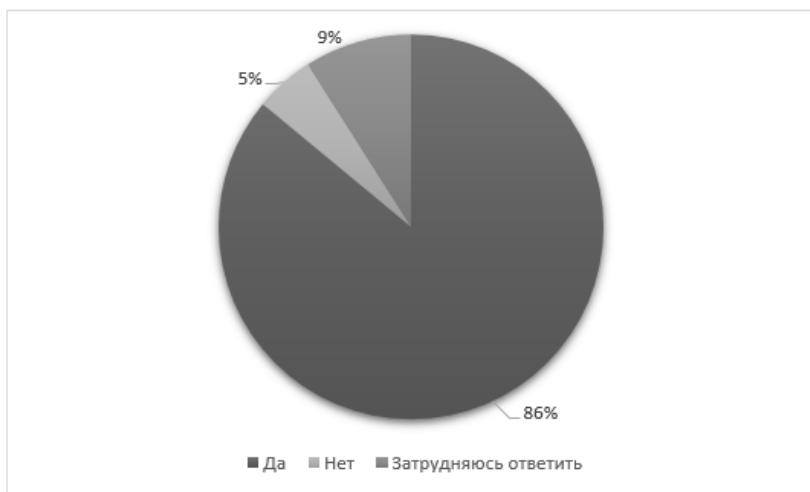


Рис. 1. Оценка студентами использования технологий онлайн-образования в своем вузе

Стоит отметить, что ответы «нет» (5%) и «затрудняюсь ответить» (9%) были как у представителей БГУИР, так и у филиала РГСУ. Факт использования онлайн-технологий в процессе обучения в указанных вузах не вызывает сомнения. Однако то, что студенты не могут это определить, наталкивает на мысль о непонимании обучающимися конкретности таких технологий. Это подтверждается и ответами на вопрос об известных инструментах, платформах и технологиях онлайн-образования: 11% не смогли вообще назвать никакие инструменты, а 12% – причислили к ним то, что можно отнести условно или вообще исключить (например, ChatGPT, видео на YouTube, Instagram, файловый архив для студентов studfile). Данное положение вещей свидетельствует о том, что, несмотря на повсеместное использование онлайн-инструментов и технологий в процессе обучения, четкого представления об их формах и методах у студентов до конца не сформировано. Поэтому большую часть контента, находящегося в открытом

доступе в сети Интернет, обучающиеся рассматривают как онлайн-способ получения знаний, что может быть проблемой для приобретения именно качественной и нужной информации.

Среди причин, которые привели к столь стремительному развитию цифровых технологий в системе образования, респонденты назвали общую тенденцию распространения таких технологий в мире (39%), удобство такой формы получения образования (35%) и ее доступность (8%). Однако 18% опрошенных не смогли объяснить произошедшие изменения, оставив вопрос без ответа или указав «не знаю» в качестве такого.

Интересным, на наш взгляд, является то обстоятельство, что если бы выбор был за нашими респондентами, то 77% из них расширили бы применение различных форм, технологий и инструментов онлайн-образования. Однако 22% затрудняются ответить на этот вопрос, а 1% вообще отказались бы от применения онлайн-технологий в образовании. Суммарный процент по двум категориям ответов позволяет утверждать, что четверть опрошенных не совсем довольны организацией образования в онлайн-форме. Более детальный анализ ответов именно этой категории респондентов позволил сделать вывод, что основными недостатками использования различных форм онлайн-образования называются «отсутствие живого общения», «отсутствие личного контакта с преподавателем и невозможность быстро получить обратную связь», «отсутствие преподавателя и простых объяснений», «некоторые предметы требуют присутствия». Следовательно, в противовес укрепившемуся мнению о зависимости современной молодежи от общения в Сети, существует категория обучающихся, для которой преподаватель, живое общение с ним и возможность непосредственной обратной связи являются значимыми факторами эффективного обучения. Никакой искусственный интеллект не может создать ауру эмоциональной вовлеченности и заинтересованности. В этом контексте хотелось бы обратить внимание на еще один риск, обозначенный Ю.М. Цыгаловым, – «дистанционное обучение не развивает коммуникабельность и навыки командной работы, так как у студента минимальные контакты как с преподавателем, так и другим студентами» [4, с. 64].

Респонденты, которые расширили бы применение различных онлайн-технологий, не находят недостатков в такой форме обучения или указывают технические сбои и вопросы безопасности в качестве таковых.

В заключительной части анкеты студентам на вопрос «С какими из перечисленных возможностей цифровых технологий в подготовке студентов вы согласны?» предлагалось выбрать из предложенного перечня возможностей. Ответы респондентов представлены в виде диаграммы (рис. 2).

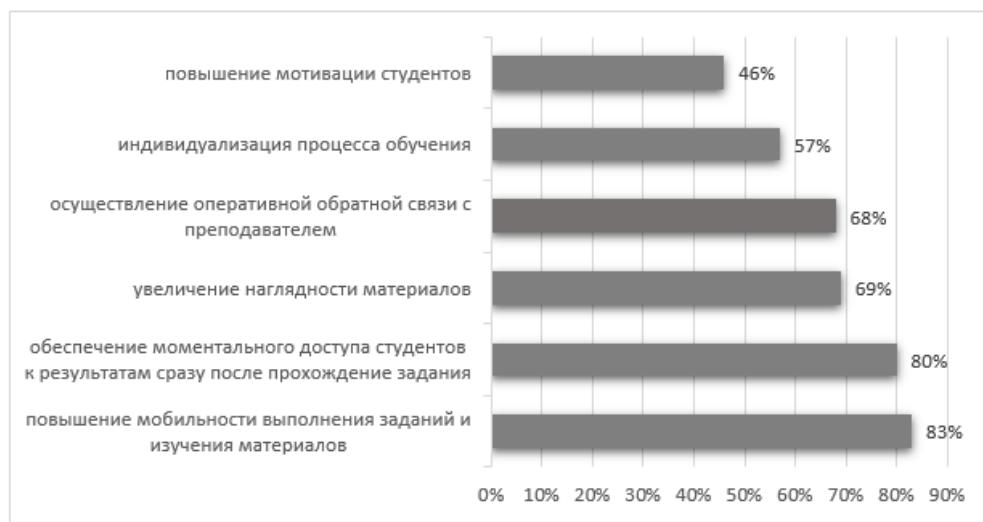


Рис. 2. Оценка студентами возможностей цифровых технологий в процессе обучения

Как видно из данных, самым популярным является ответ о повышении мобильности выполнения заданий и изучения материалов. В своих откликах на вопрос о достоинствах использования различных форм онлайн-образования студенты также чаще называли «легкодоступность», «мобильность», «возможность обучения в любом месте», «географическая независимость», что подтверждает важность указанного аспекта в организации современного образования. Самой низкой популярностью пользуется ответ о повышении мотивации студентов. К сожалению, и сами студенты, и анализ других исследований позволяет сделать вывод, что к главным минусам онлайн-образования относят недостаток дисциплины и множество отвлекающих факторов, сопровождающих обучающего вне

вузовской аудитории. Конечно, это обстоятельство будет снижать эффективность образовательного онлайн-процесса.

Таким образом можно сделать вывод, что онлайн-образование становится самостоятельным сегментом образовательной системы, а цифровые технологии – неотъемлемой частью жизни любого прогрессивного общества. Современные студенты привыкают к использованию различных электронных средств в собственной жизни и это упрощает их образовательный процесс, предоставляет возможность более легкого и быстрого доступа к информации и усвоению материалов. Однако организация обучения в онлайн-системе имеет свои ограничения, важнейшим из которых является отсутствие живого, непосредственного общения с преподавателем, который найдет индивидуальные рычаги мотивирования студентов. Анализ исследований других авторов показывает, что «критическими недостатками онлайн-образования являются низкая степень готовности цифровой инфраструктуры, отсутствие механизма идентификации и контроля работы студентов, проблемы информационной безопасности, отсутствие доверия к подобному обучению населения» [4, с. 61].

Список литературы

1. Келли П. Онлайн-образование: путь от участия к успеху / П. Келли, Х. Коутс, Р. Нейлор // Вопросы образования. – 2016. – №3. – С. 34–58. – DOI 10.17323/1814-9545-2016-3-34-58. – EDN WKXHOX
2. Пронюшкина Т.Г. Эффективность онлайн-образования / Т.Г. Пронюшкина, А.А. Язева // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2023): сб. статей IV Международной научно-практической конференции (16–17 ноября 2023 г.) / под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. – М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. – С. 185–194. EDN GRJDLO
3. Селина В.А. Тенденции и факторы развития сферы онлайн-образования / В.А. Селина, Н.Н. Кондратьева // Муниципалитет: экономика и управление. 2024. – №2. – С. 51–59. DOI 10.22394/2304-3385-2024-2-51-59. EDN XUFELD.

4. Цыгалов Ю.М. Эффекты и риски дистанционного образования в высшей школе / Ю.М. Цыгалов // Управленческое консультирование. – 2020. – №10. – С. 61–73. DOI 10.22394/1726-1139-2020-10-61-73. – EDN XKJJVR

5. Шваб К. Четвертая промышленная революция = Thefourth industrial revolution / Клаус Шваб; пер. с англ. – М.: Эксмо, 2018. – 285 с.