

**Филиппова Светлана Анатольевна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

**Ахременко Инна Николаевна**

старший преподаватель

УО «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

г. Минск, Республика Беларусь

## **РИСКИ НЕЭТИЧНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УЧЕБНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы целесообразности применения искусственного интеллекта в учебном процессе вузов, обусловленные требованиями современной профессиональной среды. Проводится обзор исследований, посвященных различным аспектам использования нейросетей в учебной деятельности: оцениваются перспективы и возможности для решения учебных задач. Внимание уделяется рискам и этическим аспектам использования искусственного интеллекта, целесообразности разработки сбалансированных подходов к его применению в образовании.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, обучение, риски, студенты.*

Применение нейросетей в образовательном процессе высших учебных заведений, как и любого технологического новшества, характеризуется возможностями и рисками, ставит этические вопросы, требующие изучения и анализа. С одной стороны, нельзя игнорировать возможности технологий искусственного интеллекта применительно к современным реалиям без ущерба качеству выполняемых учебных и профессиональных функций. Показатели когнитивного функционирования (оперативной памяти, внимания, скорости мышления), показатели работоспособности человека значительно ниже, нежели таковые у нейросетей.

Соответственно, выделение и делегирование локальных задач нейросетям будет как минимум увеличивать скорость выполняемой деятельности, а применительно к проблеме обработки и анализа больших объемов информации – эффективность искусственного интеллекта также будет выше в сравнении с человеческими возможностями. Учитывая тот факт, что ежегодно увеличивается объем информации, с которой сталкивается современный человек, расширяется круг профессиональных задач, повышаются требования к качеству – мы уже пересекли тот рубеж, когда учебная или профессиональная деятельность могла выполняться исключительно за счет человеческих интеллектуальных усилий и технических навыков. С другой стороны, стоит учитывать возможные риски, связанные с этическими вопросами: плагиат, использование генераций и недостоверной информации, нарушение авторских прав и конфиденциальности и пр. Таким образом, расширение сфер применения искусственного интеллекта в учебной, профессиональной деятельности является актуальной и перспективной проблемой, требующей разработки ее содержательных и этических аспектов.

В современных исследованиях отражены проблемы использования нейросетевых технологий в образовательном процессе: изучаются общие этические и частные прикладные аспекты использования ИИ в образовательном процессе вузов, оценивается их влияние на скорость и качество обучения, формирование профессиональных навыков, исследуется восприятие студентами преимуществ и рисков, связанных с внедрением ИИ и другие проблемы. Так, в исследовании Ряпиной Н.Е., Трубиной И.И. изучается отношение студентов к потенциалу и рискам ИИ-технологий в контексте проблемы разработки этических принципов применения ИИ в образовании. Авторы уделяют внимание принципам справедливости, прозрачности, подотчетности и конфиденциальности в образовательных ситуациях [5].

Исследование Прохоровой М.П., Шкуновой А.А., Булганиной С.В. посвящено содержательным аспектам применения нейросетей в решении учебных задач. Их исследование показало, что большинство опрошенных студентов знакомы с возможностями ИИ и чаще всего используют нейросети для

работы с текстом, включая генерацию, перевод и структурирование, создания презентаций, обработки изображений и изучения иностранных языков. Большинство опрошенных студентов отметили, что ИИ увеличивает скорость решения учебных задач. В ходе исследования были оценены риски использования ИИ в восприятии студентов: часть студентов высказали опасения относительно негативного влияния ИИ на качество образования, когнитивные способности, социальные и профессиональные навыки; также среди рисков были озвучены отсутствие понимания логики решений, зависимость от технологии и снижение мотивации к учебной деятельности. Авторы отмечают: около трети опрошенных студентов готовы полностью отказаться от использования ИИ в обучении, при этом значительная часть готова использовать его только для определенных задач [4]. Абдуманонов А.А., Султонов М.А. выделяют следующие возможности использование нейросетей для обучения студентов медицинских вузов: создание виртуальных симуляторов, персонализированного обучения, анализ больших данных и автоматизации процессов оценки знаний студентов. Авторы подчеркивают, что виртуальные симуляции позволяют студентам многократно повторять клинические сценарии, улучшая практические навыки; персонализированное обучение позволяет адаптироваться под индивидуальные особенности студентов, позволяя выявлять и компенсировать слабые стороны; анализ больших данных с помощью ИИ развивает аналитические способности студентов и улучшает интерпретацию медицинской информации [2]. Тихонова Н.В., Ильдуганова Г.М. получили данные на студенческой выборке, касающиеся положительных и отрицательных сторон применения ИИ в восприятии студентов. Среди положительных сторон студентами отмечены экономия времени и усилий, способность ИИ доступно объяснять сложные концепции. Среди негативных сторон отмечается ненадежность данных, ложный контент и низкий уровень качества ответов [6]. Шмарион Ю.В., Конев И.В., Курских Е.П. указывают на возможные ошибки ИИ и утечку данных в качестве рисков применения нейросетей в учебном процессе [7]. Барина Д.О., Шакарикова А.А. исходят из предположения, что ИИ может положительно сказаться на

качестве образовательного процесса при разработке технологии применения: существенно повысить качество обучения, мотивацию студентов, их подготовке к требованиям рынка труда [3].

Обзор современных исследований позволяет сделать ряд выводов, касающихся современного состояния и перспектив применения искусственного интеллекта в образовательном процессе вузов.

Проведенные исследования подчеркивают важность осознания студентами преимуществ и недостатков ИИ, опору на развитие критического мышления и самостоятельности студентов при интеграции ИИ в учебные программы, необходимость разработки сбалансированного подхода к применению ИИ в образовательном процессе. Прогнозируется широкое распространение ИИ в будущем, нейросетевые технологии рассматриваются как инструмент для улучшения образовательного процесса.

Исследователи отмечают необходимость разработки и включения курсов по ИИ в учебные программы с целью формирования у студентов необходимых компетенций, повышающих качество использования и минимизирующих риски, связанные с этическими вопросами применения искусственного интеллекта в учебном процессе.

### ***Список литературы***

1. Авраменко А.П. Перспективы развития самостоятельной работы студентов в контексте интеграции технологий искусственного интеллекта в иноязычное образование / А.П. Авраменко, Е.Р. Буланова // Rhema. Рема. – 2024. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-samostoyatelnoy-raboty-studentov-v-kontekste-integratsii-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-inoyazychnoe> (дата обращения: 14.03.2025). – DOI 10.31862/2500-2953-2024-1-79-91. – EDN BRXMBJ

2. Абдуманонов А.А. Искусственный интеллект в обучении студентов медицинских вузов / А.А. Абдуманонов, М.А. Султонов // EJMTCS. – 2024. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-obucheniistudentov->

meditsinskih-vuzov (дата обращения: 18.03.2025).

3. Барина Д.О. Роль искусственного интеллекта в повышении академической зрелости студентов / Д.О. Барина, А.А. Шакарикова // Концепт. – 2024. – №10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-iskusstvennogo-intellektav-povyshenii-akademicheskoy-uspevaemosti-studentov> (дата обращения: 18.03.2025).

4. Прохорова М.П. Искусственный интеллект и нейросети в образовании глазами студентов / М.П. Прохорова, А.А. Шкунова, С.В. Булганина // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №85–2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-i-neyroseti-v-obrazovanii-glazami-studentov> (дата обращения: 14.03.2025). – EDN TQGFRS

5. Ряпина Н.Е. Интерпретация студентами этических аспектов искусственного интеллекта в образовании / Н.Е. Ряпина, И.И. Трубина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2025. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-studentami-eticheskikh-aspektov-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovanii> (дата обращения: 14.03.2025). – DOI 10.24412/2224-0772-2025-103-101-111. – EDN TRAOKK

6. Тихонова Н.В. «Меня пугает то, с какой скоростью развивается искусственный интеллект»: восприятие студентами искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам / Н.В. Тихонова, Г.М. Ильдуганова // Высшее образование в России. – 2024. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/menya-pugaet-to-s-kakoy-skorostyu-razvivaetsya-iskusstvenny-intellekt-vospriyatie-studentami-iskusstvennogo-intellekta-v-obuchenii> (дата обращения: 14.03.2025). – DOI 10.31992/0869-3617-2024-33-4-63-83. – EDN FNUAVR

7. Шмарион Ю.В. Представления студентов гуманитарного вуза об искусственном интеллекте / Ю.В. Шмарион, И.В. Конев, Е.П. Курских // НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право. – 2024. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-studentov>

gumanitarnogo-vuza-ob-iskusstvennom-intellekte (дата обращения: 18.03.2025). – DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-3-477-486. – EDN VMHCYU