

Филиппова Светлана Анатольевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

Ахременко Инна Николаевна

старший преподаватель

УО «Белорусский государственный педагогический

университет имени Максима Танка»

г. Минск, Республика Беларусь

РИСКИ НЕЭТИЧНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УЧЕБНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы целесообразности применения искусственного интеллекта в учебном процессе вузов, обусловленные требованиями современной профессиональной среды. Проводится обзор исследований, посвященных различным аспектам использования нейросетей в учебной деятельности: оцениваются перспективы и возможности для решения учебных задач. Внимание уделяется рискам и этическим аспектам использования искусственного интеллекта, целесообразности разработки сбалансированных подходов к его применению в образовании.

Ключевые слова: искусственный интеллект, обучение, риски, студенты.

Применение нейросетей в образовательном процессе высших учебных заведений, как и любого технологического новшества, характеризуется возможностями и рисками, ставит этические вопросы, требующие изучения и анализа. С одной стороны, нельзя игнорировать возможности технологий искусственного интеллекта применительно к современным реалиям без ущерба качеству выполняемых учебных и профессиональных функций. Показатели когнитивного функционирования (оперативной памяти, внимания, скорости мышления), показатели работоспособности человека значительно ниже, нежели таковые у нейросетей.

Соответственно, выделение и делегирование локальных задач нейросетям будет как минимум увеличивать скорость выполняемой деятельности, а применительно к проблеме обработки и анализа больших объемов информации – эффективность искусственного интеллекта также будет выше в сравнении с человеческими возможностями. Учитывая тот факт, что ежегодно увеличивается объем информации, с которой сталкивается современный человек, расширяется круг профессиональных задач, повышаются требования к качеству – мы уже пересекли тот рубеж, когда учебная или профессиональная деятельность могла выполняться исключительно за счет человеческих интеллектуальных усилий и технических навыков. С другой стороны, стоит учитывать возможные риски, связанные с этическими вопросами: плагиат, использование генераций и недостоверной информации, нарушение авторских прав и конфиденциальности и пр. Таким образом, расширение сфер применения искусственного интеллекта в учебной, профессиональной деятельности является актуальной и перспективной проблемой, требующей разработки ее содержательных и этических аспектов.

В современных исследованиях отражены проблемы использования нейросетевых технологий в образовательном процессе: изучаются общие этические и частные прикладные аспекты использования ИИ в образовательном процессе вузов, оценивается их влияние на скорость и качество обучения, формирование профессиональных навыков, исследуется восприятие студентами преимуществ и рисков, связанных с внедрением ИИ и другие проблемы. Так, в исследовании Ряпиной Н.Е., Трубиной И.И. изучается отношение студентов к потенциалу и рискам ИИ-технологий в контексте проблемы разработки этических принципов применения ИИ в образовании. Авторы уделяют внимание принципам справедливости, прозрачности, подотчетности и конфиденциальности в образовательных ситуациях [5].

Исследование Прохоровой М.П., Шкуновой А.А., Булганиной С.В. посвящено содержательным аспектам применения нейросетей в решении учебных задач. Их исследование показало, что большинство опрошенных студентов знакомы с возможностями ИИ и чаще всего используют нейросети для

работы с текстом, включая генерацию, перевод и структурирование, создания презентаций, обработки изображений и изучения иностранных языков. Большинство опрошенных студентов отметили, что ИИ увеличивает скорость решения учебных задач. В ходе исследования были оценены риски использования ИИ в восприятии студентов: часть студентов высказали опасения относительно негативного влияния ИИ на качество образования, когнитивные способности, социальные и профессиональные навыки; также среди рисков были озвучены отсутствие понимания логики решений, зависимость от технологии и снижение мотивации к учебной деятельности. Авторы отмечают: около трети опрошенных студентов готовы полностью отказаться от использования ИИ в обучении, при этом значительная часть готова использовать его только для определенных задач [4]. Абдуманонов А.А., Султонов М.А. выделяют следующие возможности использования нейросетей для обучения студентов медицинских вузов: создание виртуальных симуляторов, персонализированного обучения, анализ больших данных и автоматизации процессов оценки знаний студентов. Авторы подчеркивают, что виртуальные симуляции позволяют студентам многократно повторять клинические сценарии, улучшая практические навыки; персонализированное обучение позволяет адаптироваться под индивидуальные особенности студентов, позволяя выявлять и компенсировать слабы стороны; анализ больших данных с помощью ИИ развивает аналитические способности студентов и улучшает интерпретацию медицинской информации [2]. Тихонова Н.В., Ильдуганова Г.М. получили данные на студенческой выборке, касающие положительных и отрицательных сторон применения ИИ в восприятии студентов. Среди положительных сторон студентами отмечены экономия времени и усилий, способность ИИ доступно объяснять сложные концепции. Среди негативных сторон отмечается ненадёжность данных, ложный контент и низкий уровень качества ответов [6]. Шмарин Ю.В., Конев И.В., Курских Е.П. указывают на возможные ошибки ИИ и утечку данных в качестве рисков применения нейросетей в учебном процессе [7]. Баринова Д.О., Шакарикова А.А. исходят из предположения, что ИИ может положительно сказаться на

качестве образовательного процесса при разработке технологии применения: существенно повысить качество обучения, мотивацию студентов, их подготовке к требованиям рынка труда [3].

Обзор современных исследований позволяет сделать ряд выводов, касающихся современного состояния и перспектив применения искусственного интеллекта в образовательном процессе вузов.

Проведенные исследования подчеркивают важность осознания студентами преимуществ и недостатков ИИ, опору на развитие критического мышления и самостоятельности студентов при интеграции ИИ в учебные программы, необходимость разработки сбалансированного подхода к применению ИИ в образовательном процессе. Прогнозируется широкое распространение ИИ в будущем, нейросетевые технологии рассматриваются как инструмент для улучшения образовательного процесса.

Исследователи отмечают необходимость разработки и включения курсов по ИИ в учебные программы с целью формирования у студентов необходимых компетенций, повышающих качество использования и минимизирующих риски, связанные с этическими вопросами применения искусственного интеллекта в учебном процессе.

Список литературы

1. Авраменко А.П. Перспективы развития самостоятельной работы студентов в контексте интеграции технологий искусственного интеллекта в иноязычное образование / А.П. Авраменко, Е.Р. Буланова // Rhema. Рема. – 2024. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-samostoyatelnoy-raboty-studentov-v-kontekste-integratsii-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-inoyazychnoe> (дата обращения: 14.03.2025). – DOI 10.31862/2500-2953-2024-1-79-91. – EDN BRXMBJ

2. Абдуманонов А.А. Искусственный интеллект в обучении студентов медицинских вузов / А.А. Абдуманонов, М.А. Султонов // ЕЛМТС. – 2024. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-obuchenii-studentov-4>

meditsinskih-vuzov (дата обращения: 18.03.2025).

3. Баринова Д.О. Роль искусственного интеллекта в повышении академической зрелости студентов / Д.О. Баринова, А.А. Шакарикова // Концепт. – 2024. – №10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-iskusstvennogo-intellektav-povyshenii-akademicheskoy-uspevaemosti-studentov> (дата обращения: 18.03.2025).

4. Прохорова М.П. Искусственный интеллект и нейросети в образовании глазами студентов / М.П. Прохорова, А.А. Шкунова, С.В. Булганина // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №85–2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellect-i-neyroseti-v-obrazovanii-glazami-studentov> (дата обращения: 14.03.2025). – EDN TQGFRS

5. Ряпина Н.Е. Интерпретация студентами этических аспектов искусственного интеллекта в образовании / Н.Е. Ряпина, И.И. Трубина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2025. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-studentami-eticheskikh-aspektov-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovanii> (дата обращения: 14.03.2025). – DOI 10.24412/2224-0772-2025-103-101-111. – EDN TRAOKK

6. Тихонова Н.В. «Меня пугает то, с какой скоростью развивается искусственный интеллект»: восприятие студентами искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам / Н.В. Тихонова, Г.М. Ильдуганова // Высшее образование в России. – 2024. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/menya-pugaet-to-s-kakoy-skorostyu-razvivaetsya-iskusstvennyy-intellekt-vospriyatie-studentami-iskusstvennogo-intellekta-v-obuchenii> (дата обращения: 14.03.2025). – DOI 10.31992/0869-3617-2024-33-4-63-83. – EDN FNUAVR

7. Шмарион Ю.В. Представления студентов гуманитарного вуза об искусственном интеллекте / Ю.В. Шмарион, И.В. Конев, Е.П. Курских // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. – 2024. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-studentov->

gumanitarnogo-vuza-ob-iskusstvennom-intellekte (дата обращения: 18.03.2025). –
DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-3-477-486. – EDN VMHCVY