

**Терещенко Анжелика Ивановна**

старший преподаватель

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОГО НАДЗОРА В РОССИИ**

***Аннотация:** постпениitenciарный надзор в России обладает довольно глубокой историей и формировался на протяжении нескольких исторических периодов включительно до нашего времени. Автор отмечает, что изучение истории позволяет более детально постигнуть сущность данного явления, правовые и организационные аспекты, а также способствует его совершенствованию.*

***Ключевые слова:** административный надзор, осужденные, лишение свободы.*

Б.В. Волженкин писал, что современное законодательство, в области административного надзора, непосредственно основано на историческом опыте, успехи которого могут быть восприняты современным законодательством [1].

Таким образом, анализируя историю развития административного надзора, можно выделить четыре основных этапа.

Первый этап характеризуется периодом развития Древнерусского государства, а также образованием феодального государства в России.

Второй этап – «имперский этап» характеризуется Петровской эпохой. Особенностью развития административного надзора на данном этапе связано с проводимыми Петром I реформами, которые значительно повлияли на все сферы государственной и общественной жизни.

Третий этап, а именно вторая половина 1960-х – 1993 годов, характеризуется периодом развития административного надзора в советское время. Следует отметить, что именно на данном этапе административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, закрепился на законодательном

уровне, были определены его основные виды, основания установления, меры и ограничения.

Четвертый этап становления административного надзора дал свое начало в ходе развития современного Российского государства и продолжается до настоящего времени.

В работе И.О. Бекетова «административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, на раннем этапе исторического развития носил характер полицейского надзора» [2]. Однако до конца двадцатых годов XVIII века такого слова как полиция не существовало, а органа тем более. Правоохранительная деятельность в те времена ассоциировалась с понятием «благочиние». Ошибочным считается то, что в Древнерусском государстве полицейская деятельность и административный надзор отсутствовали полностью. Деятельность по надзору и обеспечению безопасности общества и государства осуществлял князь и его дружина, позже получила письменное закрепление в правовых памятниках. На это указывает не только анализ краткой редакции Русской Правды, но и договора 911 года между Киевским князем Олегом и Византией, вошедшего в Повесть временных лет [3].

С XVI века основным направлением административного надзора выступает осуществление контроля в области общественного порядка. В период правления Ивана III на московских улицах появляется городская стража, деятельность которой была направлена на осуществление контроля за порядком на городских улицах в дневное время, а также обеспечивала соблюдение запретов на пребывание вне дома в ночное время. Нарушители установленного порядка подвергались наказанию в виде ударов кнутом, либо заключением под стражу.

Позже безопасность на улицах обеспечивалась с помощью решеток, а на въездах и выездах устанавливались заставы. За решеточный караул отвечали приказчики.

Общеполицейские функции, судебные и административно-надзорные полномочия были возложены на губных старост. Они рассматривали различные уголовные дела, а также руководили работой тюрем.

Второй этап несет в себе формирование специализированного полицейского органа в период правления Петра I и его основных реформ. Данные реформы изменили полностью государственный аппарат управления.

Основным рычагом в формировании и развитии административного надзора стало учреждение такого аппарата, как Министерства внутренних дел, в рамках которого был учрежден Департамент полиции.

В период царствования императора Николая I, административно-надзорные функции полицейских органов значительно усиливаются. Указом была учреждена новая правоохранительная структура – Отдельный корпус жандармов. Данный корпус выполнял функции политической полиции в Российской империи.

Рассматривая период правления Александра III, то его политика была направлена на усиление государственного влияния, а также контроля и надзора на все сферы общественной жизни.

В 1882 году монарх утвердил «Положение о полицейском надзоре, утвержденном по распоряжению административных властей». Деятельность по осуществлению нового вида административного надзора была возложена непосредственно на подразделения полиции. Установленный административный надзор был нацелен на борьбу правительства с различными революционными проявлениями.

Следует отметить, что в соответствии с Положением о полицейском надзоре, в отношении данной категории лиц предусматривался достаточно объемный перечень правоограничительных мер, контроль за исполнением которых возлагался на губернских полицмейстеров и подчиненных ему полицейских чинов.

Можно выделить несколько основных ограничительных мер:

- 1) ограничение свободы в передвижении, передвижение осуществлялось только в рамках места проживания с разрешением местного начальника полиции;
- 2) жилище поднадзорных лиц перестают обладать статусом неприкосновенности, полицейские наделяются правомочием беспрепятственно входить в жилище в любое время суток, а также могли осуществлять производство обыска, вы-

емки имущества и документов; 3) помимо отсутствия неприкосновенности жилища у поднадзорного отсутствовала личная неприкосновенность; 4) ограничение тайны корреспонденции, вся корреспонденция поднадзорного лица подвергалась тщательной проверке со стороны полицейских органов; 5) поднадзорному лицу запрещалось осуществлять любую публичную, представительскую и иную общественную деятельность. Лицо ограничивалось в работе преподавателя или в качестве присяжного заседателя.

Следует учитывать, что Положение о полицейском надзоре закрепляло не только ограничивающие меры, но и меры послабления, вплоть до отмены назначенных в отношении лица мер административного надзора. Если же в отношении лица досрочно прекращался полицейский надзор, то негласный надзор за ними продолжался в течение года.

Рассматривая период зарождения советской милиции с 1917 г. по июль 1966 г, он характерен отсутствием нормативно закрепленных мер по осуществлению административного надзора. Следует и учесть, что происходила долгая перестройка милиции уже в послевоенное время в связи с новыми требованиями. Таким образом, повысился рост преступности, в связи с этим милиция осуществляла поиск эффективных мер по борьбе с нею. Однако это вызывало определенные трудности, т. к. основным направлением деятельности милиции стало проведение профилактических мероприятий, но возникало множество вопросов касаясь того, какие подразделения должны этим заниматься и какие виды профилактики должны быть задействованы.

Президиумом Верховного Совета СССР был издан указ «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Таким образом, в 1996 году в Советском Союзе впервые административный надзор, как самостоятельный институт получил свое законодательное закрепление и стал рычагом становления уже современного института административного надзора, который действовал до 1 января 2010 года.

Время показало неправильность отказа от достаточно хорошо работавшего в советский период института административного надзора, т. к. за время отсут-

ствия законодательного регулирования административного надзора, осложнилась криминальная ситуация в России. Так, в 2011 г. в российском праве на основании ряда законодательных актов был возрожден институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, существовавший в советский период и принят Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Таким образом, развитие поспенитенциарного надзора проходило несколько основных этапов формирования, начиная с древнейших времен и до настоящего времени. Основным же этапом развития мы можем выделить советский период, в котором данный институт закрепил свое положение в нормах законодательства.

### ***Список литературы***

1. Волженкин Б.В. Служебные преступления: учеб.-практ. пособие / Б.В. Волженкин. – М.: Юристъ, 2000. – С. 7.
2. Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: дис. ... юрид. наук / О.И. Бекетов. – Омск, 2011. – С. 16. EDN QFIONN
3. Середкин С.А. История развития административного надзора полиции в России / С.А. Середкин // Мир науки и образования. – 2018. – №3 (15). – С. 5–14.