

Филиппова Ульяна Дмитриевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**СВЯЗЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И УРОВНЯ САМООЦЕНКИ
У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Аннотация: в статье представлен анализ связи стилей семейного воспитания и уровня самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (ЗПР). В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 7–11 лет и их родители. На основе корреляционного анализа выявлены значимые связи между стилями семейного воспитания и уровнем самооценки у детей данной категории. Результаты подчеркивают важность формирования адекватных родительских стратегий для оптимизации психоэмоционального состояния и личностного развития детей с ЗПР.

Ключевые слова: семейное воспитание, самооценка, дети с ЗПР, младший школьный возраст, психическое развитие, родительские стратегии, корреляционный анализ.

Введение. Вопросы влияния семейного воспитания на развитие личности ребенка, особенно в случае наличия задержки психического развития (ЗПР), представляют собой актуальную проблему современной психологии и педагогики. Согласно исследованиям (Тригер, 2008; Микалина, Степанова, 2022), дети с ЗПР характеризуются трудностями в формировании социальных навыков, сниженной адаптивностью и дефицитом эмоционально-волевой регуляции [4; 5]. Важным аспектом их психологического благополучия выступает уровень самооценки, который напрямую зависит от характера взаимодействия с ближайшим социальным окружением, прежде всего – семьей.

Семейное воспитание является ключевым фактором, определяющим особенности формирования самооценки ребенка. Как отмечают Доронина и Мосина (2021), эмоциональное принятие родителями ребенка с ЗПР способствует повышению его уверенности в себе, тогда как авторитарные или отвергающие стили воспитания могут усугублять когнитивные и эмоциональные дефициты [2]. Корнеева (2018) подчеркивает, что дети с ЗПР более чувствительны к стилям воспитания [3], что делает необходимым изучение корреляций между этими переменными для разработки эффективных программ психологической поддержки.

Целью настоящего исследования является выявление взаимосвязи между стилями семейного воспитания и уровнем самооценки у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Методы исследования. Исследование проводилось на базе МАОУ «СОШ №3» г. Ядрин и включало выборку из 20 детей с ЗПР в возрасте 7–11 лет (1–4 классы) и их родителей. Для оценки стилей семейного воспитания использовался опросник родительского отношения (ОРО) авторы А.Я. Варга, В.В. Столин. Уровень самооценки детей определялся с помощью методики «Лесенка», автор В.Г. Щур Статистическая обработка данных включала расчет коэффициентов корреляции Пирсона (r) для выявления взаимосвязей между переменными.

Результаты исследования

Таблица 1

Корреляционные связи семейного воспитания и уровня самооценки у детей младшего школьного возраста с ЗПР

Стиль семейного воспитания	Уровень самооценки		
	Завышенная	Адекватная	Заниженная
Принятие – отвержение ребенка	0,613	-0,379	-0,322
Кооперация	0,265	0,479	-0,679
Симбиоз	0,279	0,414	-0,638
Авторитарная гиперсоциализация	-0,118	-0,103	0,209
Маленький неудачник	-0,095	-0,344	0,387

Примечание: $r=0,444$ при $p<0,05$; $r=0,561$ при $p<0,01$ ($n=20$)

Результаты корреляционного анализа позволяет выделить следующие ключевые закономерности.

1. Эмоциональное принятие ребенком со стороны родителей положительно коррелирует с завышенной самооценкой ($r = 0,613$) и отрицательно – с адекватной (-0,379) и заниженной (-0,322) самооценкой. Это указывает на то, что чрезмерное принятие может способствовать формированию неадекватно высокой самооценки.

2. Кооперативный стиль воспитания связан с адекватной самооценкой ($r = 0,479$), что подтверждает его позитивное влияние на личностное развитие ребенка. В то же время недостаток кооперации может приводить к заниженной самооценке (-0,679).

3. Симбиотический стиль также положительно влияет на формирование адекватной самооценки ($r = 0,414$), однако чрезмерная опека может способствовать развитию завышенной самооценки ($r = 0,279$).

4. Авторитарная гиперсоциализация и стиль «маленький неудачник» коррелируют с заниженной самооценкой ($r = 0,209$ и $r = 0,387$ соответственно), что свидетельствует о негативном влиянии данных стилей на эмоциональное развитие ребенка.

Обсуждение результатов. Полученные результаты согласуются с данными предыдущих исследований (Доронина и Мосина, 2021; Корнеева, 2018), подтверждая высокую чувствительность детей с ЗПР к стилям семейного воспитания. Эмоциональное принятие родителями играет важную роль в формировании уверенности в себе у ребенка. Однако чрезмерное принятие без учета реальных возможностей ребенка может приводить к завышенной самооценке, что затрудняет его социальную адаптацию.

Кооперативный стиль воспитания оказался наиболее благоприятным для формирования адекватной самооценки у детей с ЗПР. Это объясняется тем, что данный стиль способствует развитию самостоятельности и уверенности в своих силах при поддержке родителей.

Негативные стили воспитания – авторитарная гиперсоциализация и «маленький неудачник» – ассоциируются с низким уровнем самооценки у детей. Это указывает на необходимость психологической работы с родителями для предотвращения негативных последствий данных стратегий.

Заключение. Исследование подтвердило наличие значимых корреляций между стилями семейного воспитания и уровнями самооценки у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Полученные данные подчеркивают важность формирования адекватных стратегий родительского поведения для оптимизации личностного развития детей данной категории. В дальнейшем целесообразно проведение более масштабных исследований для разработки программ психологической поддержки семей.

Список литературы

1. Варламова М.Е. Роль родителей детей с особыми образовательными потребностями при инклюзивном обучении детей / М.Е. Варламова // Психология, дошкольная и специальная педагогика в условиях международного сотрудничества и интеграции: сборник научных статей. – Чебоксары: ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2024. – С. 182–186. EDN BIKCSV
2. Доронина И.Н. Развитие эмоционального принятия родителями младших школьников с задержкой психического развития / И.Н. Доронина, Н.А. Мосина // Медицинская психология в России. – 2021. – Т. 13. №1. – С. 11. DOI: 10.24412/2219-8245-2021-1-11. EDN SRNBHA
3. Корнеева Н.В. Особенности стилей семейного воспитания детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста / Н.В. Корнеева // Вопросы науки и образования. – 2018. – №27 (39). – С. 102–107. EDN YPMJVB
4. Микалина А.В. Влияние стиля семейного воспитания на формирование социальных навыков у младших школьников с задержкой психического развития / А.В. Микалина, Н.А. Степанова // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. – Тула, 2022. – С. 201–203. EDN TENRLI

5. Тригер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р.Д. Тригер. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с. – EDN QXVOPP