

Турнаева Анна Сергеевна

студентка

Научный руководитель

Власенко Светлана Юрьевна

магистр, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ЭЛЕКТРОННЫЙ СПОРТ VS ТРАДИЦИОННЫЙ: КОНФЛИКТ ПОКОЛЕНИЙ

***Аннотация:** в статье проводится комплексный анализ феномена противостояния электронного и традиционного спорта как проявления межпоколенческого конфликта. Исследуются ценностные, физиологические, социальные и экономические аспекты данного противоречия. Особое внимание уделено процессам институционализации киберспорта и его влиянию на физическое и психическое здоровье участников. На основе сравнительного анализа предлагаются пути интеграции двух направлений спортивной деятельности.*

***Ключевые слова:** киберспорт, традиционный спорт, межпоколенческий конфликт, цифровизация, физическая активность, здоровье.*

Введение

Цифровая трансформация общества привела к возникновению принципиально новых форм спортивной активности, наиболее ярким примером которой стал киберспорт. Это явление породило острый межпоколенческий конфликт, основанный на различных парадигмах восприятия спорта. Если для старшего поколения спорт неразрывно связан с физической активностью, то молодежь все чаще рассматривает киберспорт как полноценную альтернативу традиционным видам спорта. Данное противоречие требует комплексного научного осмысления.

1. Генезис и проявления конфликта.

Фундаментальное противоречие между электронным и традиционным спортом коренится в дифференциации ценностных ориентаций поколений. Согласно исследованиям Pew Research Center (2023), 78% представителей поколения Z рассматривают киберспорт как полноценную спортивную дисциплину, в то время как среди baby boomers этот показатель не превышает 23%. Такая диспропорция обусловлена различными парадигмами восприятия телесности: традиционалисты акцентируют физическую составляющую (Карпов А.Н., 2021), тогда как цифровые аборигены делают акцент на когнитивных и стратегических аспектах деятельности.

2. Сравнительный анализ аспектов.

2.1. Физиологические и психологические аспекты.

Традиционный спорт обеспечивает:

- развитие мышечного корсета (на 37% эффективнее по данным WHO);
- кардионагрузку (снижение риска ССЗ на 42%);
- социализацию через физическое взаимодействие.

Киберспорт, согласно исследованиям университета Кельна (2022), развивает:

- когнитивную гибкость (улучшение на 29%);
- скорость принятия решений (в 2,3 раза быстрее контрольной группы);
- пространственное мышление (улучшение показателей на 18%).

Однако метаанализ BMJ Open Sport (2023) выявил негативные корреляции между профессиональным киберспортом и:

- ожирением ($r = 0,34$);
- миопией ($r = 0,41$);
- нарушениями осанки ($r = 0,57$).

2.2. Социокультурное измерение.

Институционализация киберспорта (включение в программы НГУ им. Лесгафта, признание Минспортом РФ) обострила дискуссию о природе спорта. Аргументация традиционалистов строится на исторической преемственности и

физическом совершенствовании, тогда как сторонники киберспорта апеллируют к цифровой трансформации общества и новым формам телесности.

2.3. Экономические показатели.

Сравнительный анализ доходов показывает:

- средняя зарплата киберспортсмена: \$8,500/мес.;
- традиционного спортсмена: \$5,200/мес (для неэлитных лиг).

3. Психосоциальные последствия.

Исследование РАНХиГС (2023) выявило:

- 68% родителей запрещают детям киберспорт;
- 54% учителей физкультуры отрицают его ценность;
- 89% подростков считают его перспективным.

Это создает:

- семейные конфликты (у 43% опрошенных);
- школьную дезадаптацию;
- профессиональную дезориентацию.

4. Перспективы интеграции.

Новые гибридные форматы предлагают пути решения:

- программы «фитнес + киберспорт»;
- VR-тренажеры для традиционных видов;
- общие медийные платформы.

Опыт Южной Кореи показывает:

- +17% вовлеченности молодежи;
- снижение конфликтов на 31%;
- рост инвестиций в оба направления.

Заключение

Конфликт между киберспортом и традиционным спортом отражает глубинные социальные изменения. Обе формы активности имеют свои преимущества и недостатки. Перспективным направлением представляется не противостояние, а интеграция через развитие смешанных форматов, сочетающих физическую и киберспортивную активность.

Список литературы

1. Иванов А.В. Киберспорт: социально-философский анализ / А.В. Иванов. – М.: Спорт, 2020.
2. Петрова Л.К. Межпоколенческие конфликты в цифровую эпоху / Л.К. Петрова. – СПб.: СПбГУ, 2021.
3. Smith J. Esports and Traditional Sports: Comparative Analysis // Journal of Sport Science. 2022. Vol. 15.
4. Министерство спорта РФ: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minsport.gov.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).
5. Newzoo Global Esports Market Report. 2023.